

ОТЗЫВ

**официального оппонента о диссертационном исследовании
Лазарева Алексея Александровича «Паломнические стратегии
Б.К. Зайцева периода эмиграции», представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература**

Творчество Б.К. Зайцева изучается на протяжении века, начиная с публикаций его современников, сначала в России, потом в зарубежье (Е. Колтоновской, З. Шаховской, Ю. Айхенвальда, Г. Адамовича, Г. Струве, А. Шиляевой и др.) а в 90-е годы, после процесса длительного забвения на родине, возобновилось у нас в стране и по сей день продолжается. Проза писателя изучена достаточно основательно, однако остаются лакуны, не освоенные современной гуманитаристикой. И речь идет именно о междисциплинарных исследованиях и комплексном подходе, который реализуется в диссертационном исследовании Алексея Александровича Лазарева «Паломнические стратегии Б.К. Зайцева периода эмиграции», что, несомненно, определяет **актуальность темы** работы. Наряду с указанной тенденцией в развитии современного научного знания хотелось бы обратить внимание и на актуализацию изучения истории русской литературы в ее «связях с культуuroобразующей ролью национальной религии», осмысления «роли православия в формировании русской культуры и национального менталитета» (И.А. Казанцева). В русле интеграционных процессов в современной науке автор диссертационного труда анализирует паломнические стратегии в эмигрантском творчестве Б.К. Зайцева, поставив перед собой **цель** выявить уникальность авторского осмысления феномена древнерусской святости в аспекте паломнических стратегий.

Для достижения цели и решения поставленных задач диссертант разрабатывает комплексную исследовательскую модель, позволяющую использовать традиционные литературоведческие методы и методы,

присущие гуманитарной географии, или антропогеографии (Д.Н. Замятин), а также культурологическим исследованиям: в области визуализации и образного мышления, в сфере изучения сакральных пространств как особого вида творческой деятельности.

Цель и задачи диссертационного исследования чётко сформулированы (с. 9) и соотнесены с достигнутыми научными результатами. В ходе работы А.А. Лазарев раскрыл интегративную семантическую природу матрицы *Россия Святой Руси* в свете современной гуманитарной (*имажинальной*) географии и теории *иеротопии*. Анализ произведений Б.К. Зайцева позволил обосновать понятие *паломнического травелога*, включающего в себя представление о расширении коммуникативно-информационного поля текста. Сопоставление традиционного хождения, представленного в виде путевых заметок, и духовно-ментального паломничества в святорусский локус помогло определить основу дискурса *странствий* в период эмиграции. Анализ тетралогии «Путешествие Глеба» в избранном аспекте позволил раскрыть духовное самоосуществление героев произведения и выявить паломнические стратегии, реализованные в тексте. Охарактеризован процесс визуализации на примере многоступенчатого паломнического экфрасиса, представленного в тетралогии «Путешествие Глеба».

В диссертационном труде А.А. Лазарева представлен новый ракурс изучения прозы писателя, позволяющий реализовать комплексный научный подход в исследовании паломнических стратегий автора. **Научная новизна** работы определяется тем, что в ней впервые на конкретном художественном материале выявлена природа духовно-ментального паломничества, с привлечением достижений современной гуманитарной географии, и обосновано смысловое наполнение понятия *паломнический травелог* как жанрово-видовой разновидности литературы *странствий*.

Теоретическая значимость диссертации состоит в феноменологическом рассмотрении *литературного паломничества* и дифференциации жанровых признаков, присущих ему; в решении

теоретических вопросов, касающихся визуализации ментального странничества; в разграничении понятий *иерофаня*, *иеротопия*, *гетеротопия* применительно к художественному повествованию; в разработке комплексной исследовательской модели, которая может быть реализована при изучении паломнических травелогов.

Бесспорна и **практическая значимость** работы: ее результаты найдут применение в практике преподавания дисциплин литературоведческого цикла: история литературы русского Зарубежья, литературный процесс XX века, курсов по выбору, а также могут найти применение при разработке элективных курсов по литературе в общеобразовательных учреждениях различного типа.

Достоверность и научность результатов исследования подтверждается большим количеством проанализированных научных источников, их корректным цитированием, применением адекватных методов и приемов исследования, определивших методологическую новизну научного труда; представлен репрезентативный анализируемый материал, включающий, наряду с художественными произведениями, широкий круг мемуаристики, публицистики, эссеистики; полученные теоретические и практические выводы опираются на современные научные концепции, авторитетную теоретико-методологическую базу; основные результаты апробированы на научных и научно-практических конференциях различного уровня и отражены в научных публикациях.

В первой главе «Паломничество в контексте литературы путешествий: теоретический и историко-литературный аспекты» диссертант обращается к проблеме жанровых дефиниций в современном литературоведении, связанных с понятием *паломнический травелог*, выделяет основные идейно-содержательные признаки жанра паломнического хождения (с. 18–20). В работе справедливо отмечается дискуссионный характер статуса путешествия как медиа феномена, представленного в коммуникативной и собственно эстетической «ипостасях». В качестве главного выделяется вопрос

о том, как соотносится травелогия с паломнической литературной традицией, для решения которого А.А. Лазарев дает теоретическое определение травелога, четко разграничивает понятия «травелог» и «паломничество». В главе прослеживается история развития и различные модификации жанра путешествий в художественной литературе странствий и нефикционной литературе путешествий, рассматривается важный для литературы русского Зарубежья вопрос о жанровой специфике ментального паломничества. Ментальные путешествия становятся одной из наиболее распространенных форм травелога в эмиграции первой волны. Так, в творчестве Г.И. Газданова мотив странствия реализуется в метафизическом плане: в духовном «блуждании» героя, в его «уходе» в воображаемое беспредельное пространство интенсивной духовной жизни, в творчество.

Во второй главе «Художественное расширение коммуникативно-информационного поля в паломнической практике Б.К. Зайцева» выявляется биографическая и художественно-мировоззренческая основа дискурса *странствий*, анализируется в разных текстах художественно-религиозная идеологема *Россия Святой Руси*, которая находит как индивидуальные, так и массовидные формы реализации. В ходе анализа диссертант приходит к значимым выводам, доказывая, что религиозная составляющая заняла главенствующее положение в «путешествиях» Зайцева 1920–30-х гг., обращает внимание на тот факт, что «путешествия» в Россию прошлого носили ментальный характер, связанный с ностальгией, и являли собой «реальные паломничества в *Россию Святой Руси*». Так писатель, обращаясь к этому образу, расширяет «информационно-смысловое ядро хронотопа *родина*». В свете паломнических стратегий А.А. Лазареву удается выявить концептуальное ядро итальянских увлечений Б.К. Зайцева. Вызывают интерес сопоставление италофила Бориса Зайцева с другим эмигрантом-италофилом – Вячеславом Ивановым, размышления о ментальном паломничестве автора в «мастерские» преп. Сергия Радонежского, наблюдения над идиостилем писателя при анализе паломнического цикла «Афон» и «Валаам».

Глава третья «Сакрализация пространства в аспекте духовного паломничества: тетралогия Б.К. Зайцева "Путешествие Глеба"» представляет собой концептуально завершенное исследование произведения, проблематика главы свидетельствует о новых аспектах осмысления и интерпретации текста: «Путь к самому себе: проблема самоидентификации», «Сакральный топос и его модификации: феномен иеротопии», «Визуальная составляющая дескрипции сакрального в тетралогии Б.К. Зайцева». В главе речь идет о «воспоминании» самого себя как о важнейшем способе самоидентификации, о характерном для всего творчества Б.К. Зайцева в эмиграции «своеобразном скитании по знаковым сакральным локусам, ментально-образные модели которых основаны на объединении различных паломнических стратегий» (с. 152), что проявилось и в автобиографической тетралогии. Вызывает интерес вывод о способах реализации визуального модуса восприятия сакрального объекта (совмещение различных ракурсов изображения, особый подход к деталям).

Концептуальный характер исследования подтверждается обстоятельным заключением.

Четыре положения, выносимых на защиту, в полной мере отражают полученные А.А. Лазаревым результаты исследования.

Результаты диссертационного исследования прошли основательную **апробацию** на международных, всероссийских и региональных конференциях в Москве, Томске, Белгороде, Кишиневе, Донецке, Чебоксарах, Волгограде. Анализ списка публикаций (11 статей, из них 3 в изданиях, включенных в перечень ВАК) позволяет сделать вывод, что все основные положения диссертации были представлены научной общественности.

Структура диссертации, состоящей из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы (336 наименований), в полном объеме отражает различные этапы проведенного исследования подчинена решению поставленных задач.

Автореферат адекватно отражает содержание диссертации.

Несмотря на очевидные достоинства работы, в ходе ее анализа возникли некоторые замечания и вопросы.

1. А.А. Лазаревым доказано, что паломническая тема у Б.К. Зайцева самореферентна. Но, помимо произведений, действительно обладающих жанрами литературного паломничества, диссертант апеллирует к текстам, не имеющим прямого отношения к данному жанру. Так в первом и втором параграфах второй главы дается анализ повести «Голубая звезда» и произведениям доэмигрантского периода, отражающим разгул революционной (сатанинской) стихии: «Священник Кронид» (1905), «Церковь» (1913), «Люди Божии» (1917). Хотелось бы получить веское обоснование по поводу их включения.

2. Большое внимание уделено в диссертации сопоставительному анализу, в частности, произведениям П.А. Сорокина, Р.Б. Гуля, И.А. Бунина и других. Но лишь мельком упомянуто «Богомолье» И.С. Шмелева, хотя в подобном контексте его анализ закономерен. С чем это связано?

3. В основательном списке литературы названы основополагающие исследования литературы русского Зарубежья, трудов, посвященных жанру хождений, путешествий в русской литературе, однако не все, значимые в контексте проблематики и художественного материала диссертационной работы, учтены. Среди них: «Беглые взгляды: новое прочтение русских травелогов первой трети XX века»: сб. статей /Пер. с нем. Г.А. Тиме, Новое литературное обозрение М., 2010; Эткинд А. Толкование путешествий. Россия и Америка в травелогах и интертекстах, М.: Новое литературное обозрение, 2001. Несмотря на то, что в работе учитываются публикации Л.А. Лысенко (№№ 202, 203 по списку), однако не указан автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата наук «Генезис и идейно-художественные особенности образа православной России в произведениях И.С. Шмелева "Лето Господне" и Б.К. Зайцева "Путешествие Глеба"». Орел, 2021.

Безусловно, высказанные замечания не снижают общего высокого уровня проведенного исследования.

Таким образом, на основании анализа текста диссертации, автореферата, а также опубликованных работ можно заключить, что по содержанию и полученным научным результатам диссертация является завершенным научно-квалификационным исследованием, актуальным по содержанию, новым по теме и выводам, которые будут востребованы специалистами. Диссертация А.А. Лазарева «Паломнические стратегии Б.К. Зайцева периода эмиграции» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным 9, 10, 11, 12, 13, 14 пунктами Положения о присуждении ученых степеней, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Лазарев Алексей Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Смирнова Альфия Исламовна, доктор филологических наук (10.01.01 – русская литература), профессор, заведующий кафедрой русской литературы ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет».

123290, Москва, Мукомольный пр., д. 2, кв. 1461; e-mail: smirnovaai@mgpu.ru; сайт: <https://www.mgpu.ru/> / тел. +7(499)181-68-59

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.

28 февраля 2022 г.



СПИСОК ОСНОВНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ ОФИЦИАЛЬНОГО
ОППОНЕНТА СМИРНОВОЙ АЛЬФИИ ИСЛАМОВНЫ, ДОКТОРА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОРА

по диссертационной работе Лазарева Алексея Александровича
«Паломнические стратегии Б.К. Зайцева периода эмиграции»,
представленной к защите на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

1. Смирнова, А.И. Поэтика русской прозы XX века. Монография / А.И. Смирнова. М.: МГПУ, 2019.
2. Смирнова, А.И. Мотив путешествия и метафизика странствия в прозе Гайто Газданова / А.И. Смирнова // Травелогги: рецепция и интерпретация: Сб. статей. СПб.: Свое издательство, 2016. С. 144–156.
3. Смирнова, А.И. Публицистика И.А. Бунина: судьба России в контексте революционных событий / А.И. Смирнова // Русская интеллигенция и революция в литературе XX века. К 100-летию революции 1917 года. К 125-летию со дня рождения К.А. Федина: сборник научных статей / Отв. ред. и составитель Кабанова И.Э. Саратов, 2017. С. 39–45.
4. Смирнова, А.И. Интертекстуальность художественного дискурса как реализация культурно-интеграционных процессов / А.И. Смирнова // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2018. № 4 (32). С. 8–15.
5. Смирнова, А.И. Литература русского зарубежья / А.И. Смирнова // Отечественная филология: курсы по выбору. М.: МГПУ, 2018. С. 55–66.
6. Смирнова А.И. "Окаянные дни" И.А. Бунина как документ эпохи / А.И. Смирнова // Эпоха "великих потрясений" в литературе, языке и культуре ("Фетовские чтения"). Материалы Международной научной конференции / Отв. ред. Е.М. Криволапова. Курск: Курский ГУ, 2018. С. 6–13.
7. Смирнова, А.И. Онтология смерти в рассказах Гайто Газданова / А.И. Смирнова // Slavica Wratislaviensia. 2018. Т. 167. № 1. С. 311–319.
8. Смирнова, А.И. "Ителлектуальные путешествия" Г.Д. Гачева: Космо-Психо-Логос и стиль / А.И. Смирнова // Би-, поли-, транслингвизм и языковое образование. Материалы V Международной научно-практической конференции под эгидой МАПРЯЛ / Составитель У.М. Бахтикиреева. 2019. С. 3–9.
9. Smirnova, A.I., Stepanova, N.S., Kovaleva, T.V., Shchelokova, L.I. Concept of life in autobiographical prose of Ivan Bunin and Vladimir Nabokov / A.I. Smirnova, N.S. Stepanova, T.V. Kovaleva, L.I. Shchelokova // Opcion. 2019. Т. 35. № Special Issue 20. С. 1247–1263.
10. Смирнова, А.И. Международная научная конференция «Великие имена русской эмиграции» (14–16 октября 2019 г.), Варминско-мазурский университет (Польша, Ольштын) / А.И. Смирнова // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2020. № 1 (37). С. 160–162.

11. Смирнова, А.И., Сурьянараян, Н. "Интеллектуальное путешествие" Г.Д. Гачева в Индию / А.И. Смирнова, Н. Сурьянараян // География искусства: новые ракурсы. Сб. статей / Отв. ред. и составитель О.А. Лавренова. М., 2020. С. 121–125.

12. Смирнова, А.И. Человек перед лицом судьбы: мотив превращения в малой прозе Гайто Газданова / А.И. Смирнова // Polilog. Studia Neofilologiczne / Polilog. Неофилологические исследования. Слупск, 2020. № 10. С. 85–94.

13. Смирнова, А.И. Труд Глеба Струве «Русская литература в изгнании» как опыт системного изучения культуры русского зарубежья / А.И. Смирнова // Другие берега русской литературы и культуры: идеи, поэтика, контексты. Коллективная монография. Под редакцией Эльжбеты Тышковска-Каспшак, Илоны Мотеюнайте и Альфии Смирновой при участии Марии Гей. Вроцлав-Краков: Вроцлавский ун-т, 2021. С. 81–92.

Доктор филологических наук (10.01.01
– русская литература), профессор,
заведующий кафедрой русской
литературы ГАОУ ВО «Московский
городской педагогический
университет»
28 февраля 2022 г.

Смирнова Альфия Исламовна

Юридический адрес: 129226, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, к. 1. Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»; сайт организации: <https://www.mgpu.ru/>; тел.: +7(499)181-68-59. Факс: +7(499)181-24-62.

Домашний адрес: 123290, Москва, Мукомольный пр., д. 2, кв. 1461; e-mail: alfia-smirnova@yandex.ru; тел.: +79169084326

