

Отзыв официального оппонента
о диссертации Бадаловой Елены Назимовны
«Концептосфера романа Ф.М. Достоевского “Идиот”»,
представленной на соискание учёной степени
кандидата филологических наук по специальности
10.01.01 – Русская литература (Волгоград, 2017)

В современной науке заметна тенденция к исследованиям междисциплинарного характера, и, конечно, особую важность приобретает соответствующая терминология. В частности, термин «концепт» используется представителями разных сфер науки, в том числе и литературоведами. Определённые универсалии существуют и в языке, и в литературе, и в культуре в целом, соответственно междисциплинарная природа термина «концепт» привлекает внимание исследователей. И большой интерес с точки зрения филологии представляют работы, в которых рассматривается не только содержательный аспект концепта, но и закономерности его появления и функционирования в художественном тексте. В этой связи исследование Елены Назимовны Бадаловой обладает несомненной **актуальностью**. И этим она не исчерпывается: на современном этапе восприятия и исследования романов Достоевского литературоведов особенно интересует их религиозно-философская сторона, и данная диссертация находится в диалоге с работами многих исследователей, рассматривающих закономерности творческого мышления Достоевского и влияние на них религиозно-философских взглядов писателя.

Целью исследования Елены Назимовны Бадаловой стало структурирование и систематизирование основных концептов романа «Идиот». Автор диссертации обосновывает выделение трёх уровней концептосферы этого произведения, исследует их репрезентацию и выстраивает их в целостную систему, проистекающую из мировоззрения Достоевского – прежде всего, из его аксиологической и религиозной составляющих. Моделирование подобной системы концептов, а также их подробное изучение и определяют **научную новизну** исследования. **Теоретическая значимость** диссертации обусловлена созданием исследовательской методики системного анализа концептосферы романа «Идиот» с учётом внутренних взаимосвязей, а также связей с основами мировоззрения писателя. **Практическая значимость** работы заключается в возможности использования её результатов для преподавания истории русской литературы XIX века и спецкурсов, посвящённых творчеству Достоевского.

Концепты, репрезентирующие мировидение Достоевского в романе «Идиот», рассматриваются автором диссертационного исследования в следующей системе: выделяются основное «ядро», ближняя и дальняя

периферийные сферы. Намечается и другое направление структурирования – в соответствии с характером концептов (концепты с чувственно воспринимаемым ядром, образно-схематические и эмоциональные концепты).

При рассмотрении концепта «идиот» как базового в романе автор исследования сосредотачивает своё внимание не только на его семантических оттенках, но и на его взаимосвязях с другими концептами. Эти взаимосвязи становятся необходимым условием для понимания его функций и оттенков значения. Например, синтез образов юродивого и странника, с которыми, в свою очередь, связан образ пути, накладывает отпечаток на формирование смыслового «ядра» концепта «идиот», как показывает проведённый автором диссертации анализ текста. В результате значение базового концепта выводится из точек его «пересечения» с другими. Одни из этих концептов, как показывает автор диссертации, выражают особенности идеологической сферы романа, другие реализуются в сюжетном развитии, третьи – через систему образов, четвёртые раскрываются в контексте архетипических представлений.

Апокалипсические концепты произведения Достоевского достаточно убедительно проанализированы с точки зрения генезиса и художественных функций.

Рассматривая аксиологические концепты романа «Идиот», автор диссертации обоснованно выделяет среди них такие, как «семья», «любовь», «вера». Действительно, в системе ценностей, которая была поддержана православной традицией и принята Достоевским, большое значение имеет духовно-нравственная норма, с одной стороны, в частной жизни человека и, с другой стороны, в сфере его взаимоотношений с Небом. Любовь же становится всепроникающим началом, объединяющим эти сферы.

Обращаясь к концептам, относящимся к миру материального, автор исследования устанавливает внутреннюю взаимосвязь мотивов денег и огня, которая, на наш взгляд, заслуживает внимания. Интересен также анализ концептов, связанных в пространстве и временем. Приводя точки зрения других исследователей и в определённой степени опираясь на них, автор диссертации вырабатывает собственный взгляд на данную тему, позволяющий отметить многие значимые детали романа и осветить функции и способы эксплицирования значений соответствующих концептов. Это открывает новые пути для структурирования художественного пространства романа «Идиот».

Работа Елены Назимовны Бадаловой производит впечатление законченного исследования с достаточно чёткой и аргументированной концепцией. Однако в ней есть и такие аспекты, которые вызывают вопросы и замечания.

Вопросы, которые хотелось бы задать автору исследования:

1. Параграф о концептах апокалипсического характера называется «Апокалипсические концепты как показатели эсхатологического мироощущения Ф.М. Достоевского». Существует ли, по мнению автора диссертации, концептуальное различие между понятиями *апокалипсического* и *эсхатологического* или они использованы как синонимы?

2. Во вступлении к главе об аксиологических доминантах концептосферы Достоевского сказано об истоках аксиологии в работах античных философов. Но аксиология с тех пор развивалась, как и другие сферы философского знания. В связи с этим вопрос: считает ли автор диссертации, что Достоевский в своём понимании ценностей опирался именно на античную традицию, а не на более позднюю?

Замечания, которые вызвала работа:

1. На наш взгляд, есть неточность в осмыслении индивидуально-авторского значения базового концепта романа «Идиот» в речи повествователя (с. 20-21). Здесь приводятся слова повествователя: «...этот “идиот”, которого он [Ганя Иволгин] так третирует, что-то уж слишком скоро и тонко умеет иногда все понять», из которых делается вывод, что базовый концепт романа приобретает значение «князь Мышкин». Однако в данном отрывке слово взято в кавычки, что выражает дополнительные оттенки смысла.

2. Некоторые композиционные особенности работы производят впечатление непродуманности:

1) Довольно пространный фрагмент 1 параграфа 1 главы о характере Келлера дан вне связи с основной темой параграфа («Концепт «идиот» – базовый концепт романа Ф.М. Достоевского»).

2) Есть повторы: фрагмент, посвящённый газете, дан в параграфах 1 (с. 24-25) и 2 (с. 53); характеристика семьи Епанчиных даётся на с. 66-67, а затем вновь повторяется на с. 70.

3) В параграфе 2 анализируются апокалипсические концепты – не совсем понятно, почему здесь говорится о газетной статье Келлера, которая «демонстрирует отношения между героями», и о письмах, которые играют роль «генератора действия». То и другое не связано с апокалипсическими мотивами – во всяком случае, такая связь не выявлена в работе. В этом же параграфе заявлен тезис: предметный мир романа служит для раскрытия концепта «хаос». А сразу же вслед за этим рассматриваются такие образы-символы, как фотография Настасьи Филипповны и картина Гольбейна, но проводимый здесь анализ текста показывает, скорее, как эти символы связаны с трагическим началом, а не с мотивом хаоса.

3. Как говорилось выше, автор исследования отмечает, что основные концепты романа «Идиот» выстраиваются в систему: «ядро» и периферия, а также подразделяются на группы по своему характеру (концепты с чувственно воспринимаемым ядром, образно-схематические и эмоциональные). На

наш взгляд, логично было бы чётко проследить эти направления структурирования на протяжении всего исследования.

Изложенные выше полемические моменты и замечания не снижают научной ценности исследования и имеют частный характер, поэтому не препятствуют положительной оценке диссертации.

Отметим также, что основные результаты работы адекватно отражены в 27 публикациях, 4 из которых вышли в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Результаты исследования были апробированы на международных, всероссийских и региональных научных конференциях.

Диссертация Бадаловой Елены Назимовны представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения учёных степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Доктор филологических наук
(10.01.01 – Русская литература), доцент,
доцент кафедры русской литературы ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Ольга Станиславовна Сухих

30.03.2017

Почтовый адрес организации:
603950, Россия, г. Нижний Новгород, проспект Гагарина, 23.
Телефон служебный: 8 (831) 433-82-45.
Адрес электронной почты: ruslitxx@list.ru .



**СПИСОК
основных научных трудов по теме диссертации**

д.ф.н., доцента кафедры русской литературы
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»
Сухих Ольги Станиславовны

№ п/п	Наименование работы, её вид	Форма работы	Выходные данные	Объём	Соавторы
1	«Родословная» великого инквизитора (статья)	Печатн.	Европейский журнал социальных наук (European social science journal). Рига – Москва: Европейское научное общество «Mazleksnes» (Рига), Международный исследовательский институт (Москва). – 2012. № 4.	С. 22-31.	
2	Идея великого инквизитора и личность в «Легенде о великом инквизиторе» Ф.И. Достоевского (статья)	Печатн.	Вестник Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского. 2012. № 3 (1).	С. 371-375.	
3	Традиции Ф.М. Достоевского в романе Я. Сёдерберга «Доктор Глас» (статья)	Печатн.	Вестник Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского. 2012. № 5 (1).	С. 270-275.	
4	«Великие инквизиторы» в русской литературе XX века (монография)	Печатн.	Нижний Новгород: Медиа-график, 2012.	208 с.	
5	Два философских диалога («Легенда о великом инквизиторе» Ф.М. Достоевского и «Пирамида» Л.М. Леонова) (статья)	Печатн.	Вестник Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского. 2012. № 6 (1).	С. 321-328.	
6	Л.М. Леонов в творческом диалоге с Достоевским («Пирамида» и «Братья Карамазовы») (статья)	Печатн.	Вестник Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского. 2013. № 1 (1).	С. 338-341.	
7	К. Победоносцев в роли великого инквизитора (по роману Б. Акунина «Пелагия и красный петух») (статья)	Печатн.	Вестник Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского. 2013. № 3 (1).	С. 387-393.	
8	Ф.М. Достоевский и Л.М. Леонов: философские параллели («Братья Карамазовы» и «Пирамида») (статья)	Печатн.	Уральский филологический вестник. 2014. № 1. Серия: «Русская классика. Динамика художественных систем» (Вып. 6). Екатеринбург. 2014.	С. 152-160.	
9	Преступление и наказание в рассказе С. Лагерлёф «Изгой» (статья)	Печатн.	Вестник Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского. 2014. № 2 (2).	С. 311-317.	

10	Традиции Ф.М. Достоевского и Н.Ф. Фёдорова в романе А. Иличевского «Перс» (статья)	Печатн.	Традиции в русской литературе: международный сборник научных трудов. Ниж. Новгород: Мининский университет, 2014.	С. 242-251.
11	Две судебные ошибки («Братья Карамазовы» Ф.М. Достоевского и «Американская трагедия» Т. Драйзера) (статья)	Печатн.	Уральский филологический вестник. Серия Русская классика: динамика художественных систем. № 3 / 2015 (Вып. 7).	С. 195 – 204.
12	«Мальчик у Христа на ёлке» Ф.М. Достоевского и «Яшка» М. Горького: соприкосновение и расхождение художественных концепций» (статья)	Печатн.	Ученые записки Орловского Государственного университета. 2015. № 3 (66).	С. 192 – 195.
13	Мотивы романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» в повести С. Лагерлёф «Деньги господина Арне» (статья)	Печатн.	Успехи современной науки. 2016. № 7. Том 4.	С. 50-54.
14	Путь «от смерти к жизни» («Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского и «Отлучённый» С. Лагерлёф) (статья).	Печатн.	Вестник Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского. 2016. № 4.	С. 239—246.
15	Традиции Ф.М. Достоевского в романах М. Осоргина «Свидетель истории» и «Книга о концах» (статья).	Печатн.	Уральский филологический вестник. Серия Русская классика: динамика художественных систем. № 4 / 2016 (Вып. 8).	С. 188-201.

Доктор филологических наук
(10.01.01 – Русская литература), доцент,
доцент кафедры русской литературы ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

30.03.2017

 Ольга Станиславовна Сухих

Почтовый адрес организации:
603950, Россия, г. Нижний Новгород, проспект Гагарина, 23.
Телефон служебный: 8 (831) 433-82-45.
Адрес электронной почты: ruslitxx@list.ru

