

**В Диссертационный совет ДМ 212.027.04  
при Волгоградском государственном  
социально-педагогическом университете**

**Отзыв официального оппонента**

на диссертационную работу **Н.Ю. Куликовой «Методика формирования готовности будущего учителя информатики к использованию интерактивных средств обучения»**, представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02. – теория и методика обучения и воспитания (информатика)

Информатизация общества на сегодняшний день является мощной движущей силой и предъявляет все новые требования к подготовке современных специалистов — владение высоким уровнем ИКТ-компетентности в профессиональной сфере. В этом контексте актуальность темы диссертационного исследования Куликовой Н.Ю. не вызывает сомнений, она обоснована диссертантом весьма убедительно. Автор формулирует тему исследования, связанную с решением важнейшей задачи в системе современной подготовки будущего учителя информатики в педагогическом вузе — интеграции аспектов его методической и ИКТ-компетентности в сфере применения интерактивных технологий в обучении.

Следует согласиться с мнением автора, что применение сегодня таких технологий в обучении предполагает полноту понимания их существенной роли в активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся на основе организации интерактивного диалога через различные виды обратной связи, реализованные в электронном образовательном ресурсе.

Кроме того, построенная в исследовании с этой позиции модель формирования готовности будущего учителя информатики к использованию интерактивных средств обучения, определяющая структуру, уровни и этапы формирования готовности, в полной мере реализуется в адекватной методике обучения, отражается в выявленной специфике ее компонентов, что позволяет четко определить *актуальность* данного исследования в контексте теории и методики обучения и воспитания (информатика, уровень высшего профессионального образования).

Диссертация Куликовой Н.Ю. состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, выявлена проблема, определены объект и предмет исследования, сформулирована цель, выдвинута гипотеза, определены задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Анализируя методологический аппарат, можно сделать вывод о том, что предмет и объект исследования выбраны автором грамотно; поставленные задачи соответствуют цели и гипотезе исследования; положения, выносимые на защиту, обладают достаточной степенью новизны; работа имеет серьезное как теоретическое, так и практическое значение.

В первой главе диссертационного исследования Н.Ю. Куликовой представлен подробный анализ научно-педагогической, учебно-методической литературы в области выявления сущности интерактивных технологий и их возможностей в совершенствовании современного процесса обучения, в целом, и информатике, в частности. Уточнено базовое понятие исследования в области применения интерактивных технологий в обучении — интерактивные средства обучения.

Обоснован важнейший вывод о необходимости разработки и реализации целостной методики формирования готовности будущего учителя информатики, направленной на преодоление проблемы ориентации существующей образовательной практики применения интерактивных средств обучения, в основном, на подход использования механизмов визуализации в таких технологиях, и игнорированием их широких возможностей по реальному включению обучающихся в активную учебно-познавательную деятельность, что так важно сегодня согласно современным образовательным стандартам школы. Именно разработка данной методики, предлагаемые автором идеи модернизации целевых, содержательных и процессуальных характеристик отдельных курсов информатики предметного и профессионального циклов в подготовке будущего учителя информатики в педагогическом вузе *определяют новизну* защищаемых положений данного научного исследования.

Для выявления сущности готовности будущего учителя к использованию интерактивных средств обучения диссертант разработал модель формирования данной готовности, которая положена в основу разработки адекватной методики формирования готовности. Модель определяет структуру готовности (когнитивно-операциональная,

инструментально-деятельностная и рефлексивно-творческая составляющие); уровни сформированности готовности (низкий, средний, высокий), описанные через систему показателей конкретной ее составляющей, что положено в основу диагностики уровня готовности у студентов; этапы процесса формирования — мотивационный, технологический и организационно-методический.

Представленная модель готовности будущего учителя информатики к использованию интерактивных средств обучения как важнейшего атрибута профессиональной компетентности полностью согласуется с позициями современного компетентностного подхода в образовании, обогащает его за счет выявленных структурных, уровневых, этапных характеристик формирования готовности, что определяет *теоретическую значимость* данного исследования.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена представлению компонентов предлагаемой авторской методики, описанию ее реализации в ходе разных этапов педагогического эксперимента (констатирующего, формирующего, оценочного).

Диссертант определяет на каждом из этапов формирования готовности систему целей, отбор содержания и комплекс методов обучения, доминирующим среди которых выступает метод портфолио.

Автором обосновано, что процесс формирования готовности можно организовать через разработку студентами профессионально ориентированного комплексного портфолио, направленного на создание наиболее востребованных современной образовательной ситуацией интерактивных электронных образовательных ресурсов, разработку уроков на основе их применения и др. В исследовании представлена широкая палитра проблематики различных проектов, заданий с учетом специфики конкретных этапов формирования готовности, даются методические рекомендации по организации учебной деятельности студентов и др.

Анализируя опытно-экспериментальную работу в исследовании, отметим, что она выстроена корректно, согласуется с предлагаемыми теоретическими позициями. В работе автор грамотно использует методы математической статистики для обработки результатов педагогического эксперимента, которые в целом подтверждают гипотезу исследования.

*Практическая ценность* исследования состоит в выявлении основ отбора содержания различных дисциплин подготовки будущего учителя информатики в педагогическом вузе за счет определения структуры трех видов обеспечения интерактивных средств обучения — аппаратного, программного и методического, дополнения содержания курсов новыми дидактическими единицами, ориентированными на формирование готовности студента в области таких технологий; разработкой учебно-

методических комплексов этих курсов (учебных программ курсов, методических рекомендаций, контрольных и тестовых заданий, тематик проектов, учебно-методических пособий и др.).

Важным практическим результатом исследования является разработка авторского элективного курса, его поддержки дистанционными технологиями и учебными пособиями, который приоритетно направлен на формирование указанного типа готовности и успешно апробирован диссертантом в течение ряда лет.

Однако при несомненных достоинствах проведенного Куликовой Н.Ю. диссертационного исследования следует указать на некоторые *замечания*:

1. При определении критериев сформированности готовности студентов к использованию интерактивных средств обучения, на наш взгляд, несколько абстрактно рассматриваются характеристики инструментально-деятельностной составляющей — как «транслятор», «преобразователь», «фасилитатор» (стр. 16 автореферата).

2. В диссертации при описании реализации этапов формирования готовности не нашли явного отражения проекты и задания для студентов на различные виды практик в системе подготовки будущего учителя информатики в педагогическом вузе, что усилило бы практическую значимость исследования.

3. Можно было бы расширить содержательный компонент методики на последнем этапе формирования готовности за счет изучения вопросов лицензирования создаваемых учителями интерактивных электронных образовательных ресурсов как объектов интеллектуальной собственности, авторского права.

Следует отметить, что высказанные замечания не снижают научную значимость диссертационного исследования.

Автореферат и диссертация Н.Ю. Куликовой написаны корректным научным языком, основные их выводы отражены в большом количестве научных публикаций автора (26, среди которых два учебно-методических пособия), и представлены в широкой апробации на научных конференциях различного уровня.

Все вышесказанное позволяет считать, что данная диссертационная работа является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным самостоятельно на высоком научном уровне. Цель диссертационного исследования достигнута, гипотеза доказана, выводы и предложения научно обоснованы.

## **Вывод:**

Диссертационное исследование Н.Ю. Куликовой на тему «Методика формирования готовности будущего учителя информатики к использованию интерактивных средств обучения» является актуальным, самостоятельным, завершённым научным трудом, обладающим достаточной степенью достоверности, в котором решена важная научно-педагогическая задача современного высшего профессионального образования в области теории и методики обучения и воспитания (информатика).

Диссертационная работа на тему «Методика формирования готовности будущего учителя информатики к использованию интерактивных средств обучения» полностью соответствует требованиям п.п. 9,10,11,13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, **Наталья Юрьевна Куликова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (информатика).**

## **Список публикаций официального оппонента по теме исследований соискателя:**

1. Использование инновационных технологий в образовательном процессе : монография / Е. Н. Рогановская, Л.Н. Порядина, П. В. Никитин [и др.]; Сиб. федер. ун-т ; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева [и др.]. – Красноярск: ООО «Центр информации», ЦНИ «Монография», 2014. – 212 с.
2. Информатизация и компьютеризация образовательного процесса : монография / В. А. Касторнова, О. В. Ларина, П.В. Никитин [и др.]; Сиб. федер. ун-т; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева [и др.]. – Красноярск : ООО «Центр информации», ЦНИ «Монография», 2014. – 236 с.
3. Никитин П.В. Организация индивидуального обучения будущих учителей информатики с применением современных информационных технологий // Международный электронный журнал "Образовательные технологии и Общество" (Educational Technology & Society), 2014. Т. 17. № 3. С. 569-583. – ISSN 1436-4522. URL: <http://ifets.ieee.org/russian/periodical/journal.html>.
4. Никитин П.В. Интеграция дисциплин в области мультимедиа в подготовке будущих учителей информатики // Интернет-журнал «Науковедение», 2014 №3 (22) [Электронный ресурс] – М.: Науковедение, 2014. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/05PVN314.pdf>.

5. Никитин П.В., Коляго А.Л. Интеграция дисциплин гуманитарного и профессионального циклов при подготовке будущих учителей информатики // *Фундаментальные исследования*. – 2014. – № 5 (часть 2). – стр. 366-370.
6. Никитин П.В., Мельникова А.И., Горохова Р.И. Методические особенности обучения будущих учителей информатики на дисциплине «Компьютерные сети, интернет и мультимедиа технологии» // *Современные проблемы науки и образования*. – 2014. – № 4; URL: [www.science-education.ru/118-14054](http://www.science-education.ru/118-14054).
7. Никитин П.В. Организация самостоятельной работы будущих учителей информатики с использованием средств современных информационных технологий // *Ученые записки ИСГЗ*. – 2014. – №1. – С. 301–308.
8. Никитин П.В., Мельникова А.И., Горохова Р.И. К вопросу о формировании предметных компетенций в области информационных технологий будущих учителей информатики // *Электронный журнал «Вестник Московского государственного областного университета» [Сайт]*. – М.: МГОУ, 2013 - № 4. – URL <http://www.evestnik-mgou.ru/Articles/View/487>.
9. Мельникова А.И., Никитин П.В. Применение модульной технологии в обучении будущих учителей информатики к созданию и применению современных средств ИКТ // *Международный электронный журнал "Образовательные технологии и Общество" (Educational Technology & Society)*, 2013. Т. 13. № 1. С. 416-427. - ISSN 1436-4522. URL: <http://ifets.ieee.org/russian/periodical/journal.html>.
10. Никитин П.В. Роль междисциплинарных связей в аспекте компетентностного подхода при подготовке будущих учителей информатики // *Международный электронный журнал "Образовательные технологии и Общество" (Educational Technology & Society)*, 2011. Т. 14. № 1. С. 317-337. - ISSN 1436-4522. URL: <http://ifets.ieee.org/russian/periodical/journal.html>.
11. Никитин П.В. Применение междисциплинарного подхода в обучении будущих учителей информатики // *Международный электронный журнал «Образовательные технологии и Общество» (Educational Technology & Society)*, 2010. – Т. 13. № 1. С. 416–427. - ISSN 1436-4522. URL: <http://ifets.ieee.org/russian/periodical/journal.html>.
12. Никитин П.В. Междисциплинарная методическая система формирования профессиональной компетентности у будущих учителей информатики // *Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева*, 2010. – № 3(67) – С. 127–135.

**Сведения об оппоненте:**

- Никитин Петр Владимирович;
- 424001, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, 1;
- телефон: (8362) 42-22-50;
- e-mail: petrnl@rambler.ru;
- ФГБОУ ВПО «Марийский государственный университет»;
- доцент кафедры математики и информатики и методики обучения математике и информатике;
- кандидат педагогических наук (кандидатская диссертация защищена по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (информатика)).

**Официальный оппонент:**

кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры математики и  
информатики и методики обучения  
математике и информатике  
ФГБОУ ВПО «Марийский  
государственный университет»

Никитин П.В.

1.12.2014



Лич. собственную подпись	
П.В. Никитин	
ДОСТОВЕРЯЮ: вед. документооб. отдела кадров	
Л.Н. Ягина	20 14