

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Филимоновой Анны Викторовны «Формирование опыта самооценки творческих достижений у подростков в условиях детской художественной школы», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность поставленной автором исследования проблемы формирования у подростков опыта самооценки творческих достижений обусловлена рядом факторов. Во-первых, подростковый возраст в педагогических исследованиях является наименее изученным. Анализ психолого-педагогических характеристик, свойственных личности на данном этапе её развития, даёт возможность научно подойти к вопросам повышения качества образовательного процесса и обеспечить задействование в данном процессе как имеющихся в наличии личностных ресурсов, так и новообразований подросткового возраста, одним из которых, по мнению С.Л.Рубинштейна, является самооценка. Во-вторых, способность подростка к адекватной самостоятельной оценке результатов своей деятельности является одним из факторов его саморазвития и самосовершенствования, в дальнейшем – самоактуализации и самореализации. Обучение подростков самооценке и оценке своих творческих достижений в условиях детской художественной школы, учитывая изначальное наличие художественной одаренности детей, является необходимым условием их творческого развития и саморазвития, необходимых для интеграции в современное социокультурное пространство. И в-третьих, целенаправленное формирование опыта самооценки подростка и опыта оценки своих творческих достижений как одной из универсальных компетенций включает его в единое образовательное пространство своего города, обеспечивая единые требования к результатам основного и дополнительного образования, возможность переноса имеющегося опыта в иные условия, например, в школьную среду или среду музея. В качестве одного из эффективных способов решения задачи формирования у подростков опыта оценки своих творческих достижений автор диссертационного исследования видит в реализации педагогических возможностей и ресурсов образовательной среды детской художественной школы, в рамках которой процесс наработки творческих достижений ребенком осуществляется непрерывно, поступательно развивающе и при непосредственном педагогическом содействии. Выявленные автором в результате анализа теоретических и практических предпосылок противоречия актуализируют тему и проблему диссертационного исследования.

Проведенное соискателем исследование характеризуется глубиной и обоснованностью. В нем четко определен круг вопросов, подлежащих изучению, сформированы принципы научного поиска, сделан обстоятельный обзор философской, педагогической, методической литературы по проблеме исследования (195 наименований, включая 3 англоязычные), проанализирован передовой педагогический опыт. В качестве несомненного достоинства

представленного исследования следует отметить корректность в оценке воззрений других исследователей, что свидетельствует о высокой научной культуре соискателя.

Содержание диссертации полностью соответствует заявленной теме. Отраженные в диссертации объект, предмет, цель, задачи соответствуют области исследования специальности 13.00.01- Общая педагогика, история педагогики и образования, определяют перспективы ее развития, ориентированы на разрешение актуальных проблем в области педагогики. Структура диссертации, логика и методика проведения исследования отвечают специфике рассматриваемой проблемы, выдержаны в контексте современных теоретико-методологических подходов. Логика исследования отражается в содержании введения и глав диссертации.

В методологическом аппарате диссертационного исследования грамотно сформулированы противоречия, логично представлен концептуальный замысел исследования, раскрыты его методологические основы. Проблема исследования обоснована с позиций ее социокультурной, практико-педагогической и научной значимости. Соискатель убедительно обосновывает актуальность не только проблемы исследования, но и авторского подхода к ее решению, состоящего в опоре на взаимодополняющие идеи теории самооценки (о механизмах развития и формирования самооценки) и положений субъектно-деятельностного подхода, раскрывающих пути и механизмы становления личности в процессе деятельности и рассматривающие опыт как продукт личностных переживаний и условие развития личности. Достоинством работы является логическая связь всех частей диссертации, корректное использование системы методов исследования.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Во введении обосновывается выбор темы, раскрывается ее актуальность, определяется цель, объект, предмет, гипотеза, основные задачи и методы исследования, формулировка которых в целом не вызывает возражений. Положения, выносимые на защиту, содержательны и согласуются с целью, гипотезой и задачами исследования.

В первой главе «Самооценка творческих достижений подростков и условия ее формирования в детской художественной школе» раскрыты концептуальные идеи исследования проблемы формирования оценки и самооценки у подростков в детской художественной школе, обосновано, что оценка выражает «отношение субъекта к действительности, когда он в вербальной и эмоционально-чувственной форме фиксирует ту ценность, которую представляет для него объект оценки» (с.13 автореферата); раскрыты состав, структура и критерии самооценки творческих достижений подростков, обучающихся в детской художественной школе, с учетом их психолого-возрастных особенностей; предложена авторская модель формирования опыта самооценки у подростков в условиях детской художественной школы, включающая логику развития и этапы формирования опыта самооценки творческих достижений у подростков, педагогические условия исследуемого процесса.

Положительным аспектом исследования является предложение автором своего понимания дефиниции понятия «опыт самооценки творческих достижений подростков» на основе глубокого теоретического анализа психолого-педагогических теорий и концепций: это «опыт самостоятельного оценивания творческой деятельности по личностным критериям» (с.43 диссертации). Такой ракурс дал автору возможность чётко сформулировать функции и очертить область проявления опыта такого рода (коммуникативно-регулятивное, технологическое и мотивационно-смысловое обеспечение творческой деятельности) и определить его структурные компоненты: вербализация оценок художественно-изобразительной деятельности, оценивание актуального и потенциального «творческого Я». Учитывая деятельностную основу формирования любого вида опыта, А.В.Филимонова предлагает опыт самооценки творческих достижений подростков формировать в учебной, конкурсной и самостоятельной деятельности, в которые подростки включаются в детской художественной школе и благодаря которым формируются актуальная, ретроспективная (с.48) и прогностическая (с.50) самооценки. Анализ данного процесса позволил автору разработать теоретическую модель процесса формирования у подростков опыта самооценки творческих достижений (с.54, с.63). Корректное отражение зависимости выделяемых этапов педагогического процесса и используемых на каждом из них доминирующих ситуаций от психолого-возрастных особенностей, присущих подросткам каждого года обучения, и видов деятельности, в которые они включаются в условиях ДХШ, демонстрируют высокую компетентность диссертанта в области теории и практики художественного образования. В диссертации доказано, что процесс формирования опыта самооценки творческих достижений, включающий 4 этапа, соотнесенных с логикой развития самооценки подростка в художественной деятельности, отражает смену целевых установок «от способности составлять определенное суждение о качестве своей деятельности до суждения о её значимости и ценности» (с.67). Однако, следует обратить внимание на то, что в диссертации не указан вид разработанной модели, и визуальное представление самой модели не в полной мере отражает взаимосвязь и взаимодействие её компонентов.

Значительный интерес для исследователей представляет качественное описание механизма формирования самооценки подростков (с.55), представляющего включение подростка в оценочный процесс анализа деятельности и её предметов. Автор также описывает факторы влияния на формирование самооценки (психологические конфликты в «ситуации выбора», «ситуации принятия решения» или «ситуации прогноза»), которые в самостоятельной деятельности обеспечивают переход от нормативно-задаваемых к лично значимым оценочным критериям, тем самым способствуя трансформации рациональной самооценки в аксиологическую.

Во второй главе «Процесс формирования опыта самооценки творческих достижений подростков» диссертантом представлено последовательное решение задачи апробации предложенной модели в условиях реального педагогического

процесса и определение условий создания педагогических ситуаций, актуализирующих процесс формирования опыта самооценки творческих достижений у подростков в детской художественной школе. Формирующий эксперимент, посвященный проверке эффективности представленной модели, состоял в реализации и диагностике педагогического процесса на четырех этапах: нормативно-задаваемом, субъектно-предметном, субъектно-рефлексивном, личностно значимом. Весь ход исследования, выполненного А.В. Филимоновой, приводит к оформлению положений, выносимых на защиту, и подтверждает их теоретико-методологическую и экспериментальную обоснованность. В диссертации автор последовательно, на основе тщательно проработанной концептуальной схемы решает ряд актуальных для современной педагогики вопросов, а предлагаемые пути решения отличаются теоретической новизной и практической значимостью.

Достоверность результатов, проведенных соискателем ученой степени исследований обусловлена: анализом практики художественного образования в учреждениях дополнительного образования Волгоградской области; анализом и обобщением опыта работы преподавателем и руководителем детской художественной школы г. Волжского в области вопросов использования оценочной деятельности для формирования опыта самооценки творческих достижений у подростков; методологической обоснованностью исходных теоретических положений, организацией опытно-экспериментальной работы с применением комплекса методов, адекватных объекту, предмету, целям и задачам исследования, восхождением от теоретического моделирования к реальному педагогическому процессу; личным участием автора в экспериментальной работе по проверке и апробации положений исследования.

Научная новизна результатов исследования состоит в том, что впервые обоснована модель процесса формирования опыта самооценки творческих достижений как особого направления деятельности учреждения дополнительного образования, работающего с художественно одаренными детьми; конкретизированы цели и содержание этапов процесса формирования опыта самооценки творческих достижений с учетом особенностей подросткового возраста и специфики художественного образования; дополнены новыми характеристиками и приёмами организационные формы создания ситуаций, формирующих опыт самооценки творческих достижений в художественно-изобразительной деятельности, которые представлены в виде игровых сюжетов и сценариев; выявлены особенности развития рефлексивных качеств (самоанализа, самооценки) у художественно одаренных детей

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что даёт возможность объяснить логику становления рефлексивных качеств подростков, реализующих себя в творческой сфере на материале художественно-изобразительной деятельности; открывает пути к проектированию среды развития творческой рефлексии у художественно одаренных подростков: способствует развитию и уточнению критериальной базы для мониторинга развития рефлексии у подростков, занимающихся художественно-изобразительной деятельностью.

Полученные результаты при необходимой коррекции могут служить базой для разработки педагогических систем, поддерживающих творческое саморазвитие художественно одаренных детей.

Практическая ценность результатов исследования заключается в том, что созданная модель процесса формирования опыта самооценки творческих достижений у подростков в детских художественных школах (ДХШ) и художественных отделениях детских школ искусств (ДШИ) может использоваться в работе преподавателей системы дополнительного образования, а также в процессе повышения их квалификации; критериально-диагностическое сопровождение процесса формирования опыта самооценки творческих достижений позволит специалистам сферы дополнительного образования производить поэтапный мониторинг этого процесса; содержательные и методические выводы исследования могут быть использованы в учебной дисциплине «Методика преподавания дисциплин изобразительного искусства» у студентов специальности «Графика».

Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации.

Считаем целесообразным продолжить работу в направлении разработки педагогической технологии формирования самооценки подростков в художественно-творческой деятельности, компоненты которой представлены в диссертации. В частности, описание этапов формирования опыта самооценки подростков, соответствующих им содержания деятельности и педагогических ситуаций, грамотно сформулированные критериально-уровневые показатели и диагностический инструментарий отслеживания результативности педагогического процесса на каждом этапе могут использоваться как в художественной, так и в общеобразовательной школе на уроках изобразительного искусства. Интересными для практического использования являются предложенные автором типы ситуаций «аргументированной оценки», «самоопределения в творческом процессе», «самопрезентации творческих достижений», «самовыдвижения своей кандидатуры», позволяющие не только научить детей оценивать свои творческие достижения, но и сформировать адекватную самооценку, способствующую определению подростком направленности личностных достижений.

Однако, несмотря на имеющиеся многочисленные достоинства работы, в ней обнаруживаются и отдельные недостатки, которые серьёзно не влияют на представленные выводы и результаты.

Во-первых, есть расхождения в оформлении работы с требованиями Стандарта (количество знаков в автореферате больше 60 тыс., в научном аппарате методы исследования не связаны с его этапами, а представлены отдельно, есть погрешности в оформлении иллюстративного материала).

Во-вторых, в списке научных публикаций автора, отражающем основные положения диссертационного исследования, встречаются статьи с одинаковым названием.

Отметим, что сделанные замечания не влияют на общую положительную оценку научной новизны, теоретической и практической значимости диссертационного исследования А.В. Филимоновой.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации, включает основные положения проведенного исследования, дает полное представление о его логике и результатах. Результаты представлены в 10 публикациях автора, среди которых 3 статьи в научных журналах, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Вышеизложенное дает основание для вывода о том, что диссертационная работа «Формирование опыта самооценки творческих достижений у подростков в условиях детской художественной школы» является завершенным научным исследованием, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. Совокупность новых научных результатов, полученных автором, позволяет квалифицировать диссертацию как решение задачи, имеющей существенное значение для теории и практики образования. Предложенные соискателем новые решения аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями.

Диссертация Филимоновой Анны Викторовны представляет собой завершенное исследование, выполненное на высоком научном уровне. Представленная работа соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским (докторским) диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата (доктора) педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Список публикаций оппонента по теме оппонируемой работы в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет

1. Русакова, Т.Г. Теория и технологии развития детского изобразительного творчества: учебное пособие/ Т.Г.Русакова.- Оренбург: Типография ГБУ РЦРО, 2012. – 38с.
2. Русакова, Т.Г. Художественно-коммуникативная среда формирования духовной культуры личности младшего школьника// Обучение и воспитание в период детства: духовно-нравственный аспект. Сборник научных статей. - Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2012. – С.123-133.
3. Еренкова, Н.В., Русакова, Т.Г. Педагогический потенциал культурно-динамической среды колледжа в формировании духовного опыта студента// Историческая и социально-образовательная мысль. – Краснодар, 2013. №4(20). – С. 114-117
4. Русакова, Т.Г. Искусство как фактор формирования и обогащения духовного опыта личности// Электронный научно-образовательный журнал

ВГСПУ «Грани познания». - №2(29), февраль 2014. – режим доступа :
www.grani.vspu.ru

5. Русакова, Т.Г. Общественно-исторические предпосылки постановки проблемы становления духовного опыта ребёнка в современном образовании// В сборнике: Сборник материалов Межрегиональных Богородице-Рождественских образовательных чтений 2008-2012 г.г.– Оренбург, 2014.- С. 69-76.
6. Русакова, Т.Г., Солдатенкова, О.П., Шустова, Е.А. Формирование творческой инициативы младшего школьника в художественно-практической деятельности// Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 3.; URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=18721> (дата обращения: 17.02.2016).

Сведения об оппоненте:

- ФИО - Русакова Татьяна Геннадьевна
- учёная степень - доктор педагогических наук
- учёное звание - профессор
- наименование научной специальности, по которой защищена диссертация - специальность 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования
- почтовый адрес - 460047, г.Оренбург, ул. Юных Ленинцев, д.1, кв.60
- телефон - 8(922)625-13-56
- адрес электронной почты – rus-tg@yandex.ru
- полное наименование организации: ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»
- должность - заведующий кафедрой художественно-эстетического воспитания ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»

23.01.2017г.

