

Отзыв

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры межкультурной коммуникации, лингводидактики, педагогических технологий обучения и воспитания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пятигорский государственный лингвистический университет» Образцовой Людмилы Владимировны (357601, Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Вокзальная 57 кв.143, тел. 8(928)3606498, email: schule@kmv.ru) на диссертационное исследование Суриной Виктории Викторовны «**Педагогические идеи В. Клафки и их влияние на развитие немецкой педагогики**», представленное на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Реформирование и обновление всех отраслей народного хозяйства России детерминирует модернизацию основных звеньев системы образования страны. Ее вхождение в мировое образовательное пространство, связанное с процессами глубокого и всестороннего изучения прогрессивного зарубежного наследия прошлого и инновационных разработок настоящего, их анализ, переосмысление и творческое использование вносит существенный вклад в развитие отечественной педагогической науки и практики. В данном аспекте большой интерес для отечественных педагогов представляет немецкая образовательная система, благодаря которой осуществляется успешная подготовка молодого поколения страны к жизни и труду. Именно образование непосредственно влияет на стабилизацию немецкой экономики, социальный и культурный прогресс ФРГ.

Ежегодно из разных стран мира в средние, профессиональные и высшие школы Германии приезжают учиться тысячи молодых людей, которых привлекают высокий уровень научно-технической базы ее учебно-воспитательных учреждений, высоко квалифицированный состав преподавателей, широкое использование новейших технологий и методик обучения, соответствующих мировым стандартам.

Фундаментальные педагогические концепции немецких ученых направлены на постоянное совершенствование содержания образования, все-

стороннее раскрытие личностного потенциала обучающихся, их творческих способностей, поддержку талантов, создание благоприятных условий для их продуктивного взаимодействия и коммуникации с преподавателями в процессе учебных занятий, приобретение умений реализовать свои интересы в будущей профессиональной деятельности.

На решение данных задач сориентированы основные направления немецкой педагогической мысли, которая характеризуется наличием теорий и концепций, лежащих в основе таких дидактических моделей, как учебно-теоретическая - «гамбургская модель» В. Шульца, кибернетическая Ф. фон Кубе, успешного достижения учебных целей Кристин Мёллер, критико-коммуникативная Р. Винкеля, куррикулума. Наряду с ними оригинальной и наиболее значимой не только в немецкой, но и мировой педагогике, является критико-конструктивная концепция В. Клафки. Именно данным ученым были выделены ряд важнейших дидактических проблем, которые позже легли в основу модели, разработанной им и его последователями. К первым следует отнести проблему содержания образования, являющуюся главной в дидактике, связи методики и дидактики, ответственности дидактики перед будущим, различных уровней дидактического анализа, соотношения практики и теории в дидактическом исследовании. Значимость и важность их для мировой педагогике, на которую одним из первых отечественных ученых обратил внимание академик И.Д. Никандров, и обосновывает актуальность темы диссертационного исследования В.В. Суриной.

Научный поиск и прогнозирование результатов исследования осуществляются автором в соответствии с его целью и задачами. Объект, предмет, цель, задачи, положения, выносимые на защиту, сформулированы грамотно.

Работа, состоящая из введения, двух глав, заключения и приложений, библиографического списка, включающего 185 источников, из них 68 - на иностранном языке, выполнена диссертантом в строгом соответствии с четко разработанным планом и логикой исследования.

Говоря о работе в целом, следует отметить высокую методологическую культуру диссертанта, которая проявляется в корректности применяемых подходов, связанности текста и его логической структуре и обоснованности выводов.

Анализ содержания первой и второй глав диссертационного исследования показал, что автору, с высокой степенью достоверности удалось доказать основные научные положения, выносимые на защиту. Наиболее важным здесь, по нашему мнению, является обоснование соискателем предположения о том, что В. Клафки и его коллегам, дидактам-герменевтикам, удалось придать образованию статус, свободный от идеологии, что позволило наделить данное понятие особым смыслом. Ядром «критико-конструктивной» концепции дидактики немецкого ученого, как это следует из содержания диссертационного исследования В.В.Суриной, является проектирование процесса обучения, основанного на демократической солидарности учащихся и педагогов, в котором реализуется право обучающихся на самоопределение и собственное мнение. Диссертант правомерно особо отмечает, что на первый план в данной концепции выступает взаимосвязь теории и практики как базового концепта гуманистической и демократической школы. В свете выше изложенного актуальное диссертационное исследование Суриной Викторией Викторовной действительно представляет собой авторское решение проблемы теоретического и практического значения педагогических идей В. Клафки для школьного образования Германии, обладающего несомненной научной новизной.

Теоретическая значимость исследования соискателя состоит в том, что в нем обосновано представлены положения об этапах становления и развития педагогических взглядов известного немецкого педагога В.Клафки, четко показаны направления его педагогической деятельности, проанализированы сущность и содержание педагогических идей ученого, роль и значение его дидактической теории как неотъемлемой составной части критико-конструктивной педагогики, что дает возможность для развития перспектив-

ных исследований в области отечественной теории образования и решения проблем, стоящих перед отечественной дидактикой на современном этапе.

Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности использования полученных автором выводов при разработке лекционных курсов по различным педагогическим дисциплинам, тем для семинарских занятий по сравнительной педагогике, истории педагогики. Анализ и выводы автора по теории дидактического анализа могут учитываться учителями средних школ при подготовке и планировании уроков, исходя из содержания конкретного учебного предмета. Положения теории В. Клафки по вопросам воспитания подрастающего поколения, представленные диссертантом, будут способствовать разработке конкретных технологий и методик воспитания и обучения в средних школах России.

Одним из значимых результатов исследования следует, по нашему мнению, считать выявление диссертантом сущностного содержания педагогических идей В. Клафки. Соискателем чётко представлены основные идеи немецкого педагога, их особенности и значение для немецкой педагогики. Соискателем были определены направления педагогической деятельности В. Клафки, составлена их классификация с учетом активной преподавательской, воспитательной и общественной работы немецкого учёного. Соискателем выделены и охарактеризованы основные этапы становления и развития педагогических взглядов В. Клафки, проанализированы те философские течения, которые оказали существенное влияние на их формирование. Рассматривая роль и значение дидактической теории обучения В. Клафки для немецкой педагогики, особое внимание диссертант правомерно уделил ключевому звену в теории обучения немецкого учёного, а именно, дидактическому анализу подготовки урока. Соискатель убедительно показывает, каким образом он влияет на конкретное содержание проводимого урока, способствует выявлению феноменов и основных принципов, законов, критериев, проблем, методов, техник, которые используются при его изложении на каждом конкрет-

ном уроке, что позволяет учителю многогранно и всесторонне изучить и представить учебный материал.

Личный вклад соискателя заключается в научном анализе и интерпретации оригинальных трудов В. Клафки, впервые введенных в педагогический оборот отечественной науки, перевод которых был самостоятельно осуществлен автором. Вклад В.В. Суриной в теорию педагогической науки состоит также в том, что сформулированные ею положения об этапах становления и развития педагогических взглядов немецкого педагога, о направлениях его педагогической деятельности, сущности и основном содержании педагогических идей Клафки, роли и значении его дидактической теории обучения дают возможность составить более полное представление о критико-конструктивной педагогике В. Клафки, что открывает новые пути для развития перспективных исследований в области отечественной теории образования и решения проблем, стоящих в XXI веке перед отечественной дидактикой на современном этапе ее развития.

Достоверность результатов исследования, выводов, научных положений и результатов обеспечивается адекватно поставленным цели и задачам выбором методов исследования; методологической аргументированностью теоретических положений; грамотным использованием научного аппарата и соблюдением логики научного исследования; тщательным, глубоким и всесторонним анализом отечественных и зарубежных теоретических и практических источников; сопоставимостью полученных результатов исследования с данными других педагогических исследований по проблемам немецкой теории образования.

Научные положения, выводы, рекомендации, результаты исследования, полученные и сформулированные В.В. Суриной, обладают ярко выраженной научной новизной и высокой степенью достоверности. Автору впервые, по нашему мнению, в отечественной педагогической науке удалось точно выделить этапы становления и развития педагогических взглядов В. Клафки, определить направления его педагогической деятельности, обоснованно пред-

ставив их в трех основных блоках; системно и целостно проанализировать сущность педагогических идей видного немецкого ученого и педагога. На основе проведенного анализа диссертант относит к ним ниже следующее: критико-конструктивная педагогика, категориальное образование, измерения дидактического поля, дидактический анализ подготовки урока.

В.В. Суриной удалось, по нашему мнению, доказательно конкретизировать основные принципы критико-конструктивной педагогики Клафки: отбор содержания образования с учетом опыта прошлого, требований настоящего и будущего; ступеней обучения; критериев, определяющих значение учебного предмета для развития учащихся; его внутренней структуры. К заслуге автора, несомненно, относится рассмотрение проблем, связанных с дидактическим анализом подготовки к уроку, разработанным немецким педагогом. Несомненный интерес для российской педагогической науки и практики представляют собой рекомендации по планированию современного урока с конкретными примерами использования данного дидактического анализа.

Научный аппарат исследования, представленный соответствующим образом обработанными, проанализированными, обобщенными и прокомментированными данными, ссылками на использованную литературу, отвечает требованиям обоснованности выдвигаемых в диссертации положений.

Оценивая содержание и результаты работы в целом необходимо подчеркнуть ее стройность, логическую завершенность, высокий уровень реализации поставленных задач.

Следует особо отметить инновационность авторского замысла, его адекватное в представленном исследовании содержательное и структурное воплощение.

Ознакомление и анализ содержания, научного аппарата, сопоставление целевых установок с выводами после каждой главы и заключением диссертации В.В. Суриной позволяет утверждать, что данное исследование отличается полнотой и ясностью изложения, свидетельствующими о высоком исследовательском профессионализме автора.

Основные результаты диссертационного исследования В.В.Суриной представлены в 13 публикациях автора, в том числе в четырех статьях в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, апробированных на конференциях различного уровня, семинарах и научных лабораториях.

Несмотря на несомненные достоинства представленной к защите работы, она не лишена отдельных недостатков:

1. Характеризуя педагогические идеи В.Клафки, автор употребляет такие понятия, как теория и концепция, разработанные известным немецким педагогом-ученым, не поясняя, употребляются ли они диссертантом в качестве понятий одного синонимичного ряда или же соискатель вкладывает в них разный смысл.

2. Диссертационное исследование, несомненно, на наш взгляд, выиграло, если бы в его тексте соискатель уделил внимание сравнительно-сопоставительному анализу специфики подхода к употреблению термина «образование» в отечественной и современной немецкой педагогике вообще и критико-конструктивной педагогике В.Клафки в частности.

3. Рассматривая вопросы, связанные с выявлением сущности и содержания дидактического анализа подготовки учителя к уроку, разработанного В. Клафки, его значения для немецкой педагогике, диссертанту следовало бы осуществить сравнение основ данного анализа в отечественной и немецкой дидактике, показать их сходство и существенные различия, при этом особенности дидактического анализа, разработанного В. Клафки, были бы показаны более четко и конкретно.

Отмеченные недостатки не носят принципиальный характер и не снижают высокой оценки теоретических и практических результатов исследования.

Автореферат диссертации и публикации по теме работы в полной мере соответствуют структуре и содержанию исследования. Диссертация прошла необходимую апробацию.

Диссертация Суриной Виктории Викторовны представляет собой самостоятельное завершённое исследование, выполненное на высоком научном уровне. Представленная работа соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявленным к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Список публикаций официального оппонента по теме исследований соискателя:

1. Образцова Л.В. Развитие женского профессионализма в истории психоаналитической педагогики // Вестник ПГЛУ (Журнал ВАК РФ). – 2011. – №4. – С.300-305. – 0,8 п.л.

2. Образцова Л.В., Тарасова О.А. Антиномии генезиса истории психоаналитической педагогики // Вестник ПГЛУ. (Журнал ВАК РФ). – 2013. – №1. – С.207-210. – 0,8 п.л.

3. Образцова Л.В., Супрунова Л.Л., Тарасова О.А. Система образования в Федеративной республике Германия: современное состояние и тенденции развития // Вестник ПГЛУ. (Журнал ВАК РФ). – 2014. – №3. – 1,5 п.л.

4. Образцова Л.В. Модернизация образования Германии в контексте Болонского процесса. Использование кредитно-модульной системы в учебном процессе высшей школы // Современные тенденции развития образования в Украине и за рубежом. IV Международная научно-практическая конференция (8-9 октября 2009 года) // Журнал ВАК Украины. Научные труды серии: Педагогика, психология и социология. – Вып. 5 (155) -2009. – Часть I. – Донецк, 2009. – С.18-23. – 0,5 п.л.

5. Образцова Л.В. Модернизация реального образования в современной Германии // Современные тенденции развития образования в Украине и за

рубежом. V Международная научно-практическая конференция (28-30 октября 2010 года) // Журнал ВАК Украины. Научные труды серии: Педагогика, психология и социология. - Вып. 6 (155) -2010. - Часть I. - Донецк, 2010. – С.20-28. - 0,5 п.л.

6. Образцова Л.В. Верификационные процессы вхождения Германии в европейское образовательное пространство // Современные тенденции развития образования в Украине и за рубежом. VI Международная научно-практическая конференция (28-30 октября 2011 года) // Журнал ВАК Украины. Научные труды серии: Педагогика, психология и социология. - Вып. 7 (156). - 2011. - Часть I. - Донецк, 2011. – С.25-38. - 0,8 п.л.

Сведения об оппоненте:

- Образцова Людмила Владимировна;
- 357601. Ессентуки, Ставропольский край, ул. Вокзальная 57, кв. 143;
- тел. 8(928)3187453;
- email: schule@kmv.ru);
- Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пятигорский государственный лингвистический университет»;
- профессор кафедры межкультурной коммуникации, лингводидактики, педагогических технологий обучения и воспитания;
- доктор педагогических наук (докторская диссертация защищена по специальности 13.00.01- общая педагогика, история педагогики и образования), профессор.

Официальный оппонент:
доктор педагогических наук,
профессор

03.11.2014

Л.В.Образцова

