

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, заведующей кафедрой художественно-эстетического воспитания ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный педагогический университет» Русаковой Татьяны Геннадьевны (460014, г. Оренбург, ул. Пушкинская, д. 18; тел.: (3532)77-14-98, e-mail: rus-tg@yandex.ru) на диссертационное исследование Цзюй Чжаочуня «Процесс обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Для современной социокультурной и образовательной ситуации характерны возрастание роли художественно-творческих дисциплин в образовании, потребность в концептуализации художественно-педагогического образования, что невозможно без выявления существенных характеристик процесса обучения изобразительному искусству и особенностей его организации в разных странах. Однако в современной педагогике наблюдается тенденция к увеличению количества исследований, где представлен анализ отдельных аспектов процесса обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования. Признавая ценность и значимость такого рода исследований, отметим, что они не дают представления о процессе обучения изобразительному искусству как о целостной динамической системе. Существует потребность в педагогических исследованиях, где анализ процесса обучения студентов художественно-педагогических вузов изобразительному искусству был бы выполнен с позиций целостного подхода на общепедагогическом уровне, что позволит выявить способы совершенствования данного процесса с опорой на достижения современной дидактики. Сказанное свидетельствует об актуальности проблемы диссертационного исследования Цзюй Чжаочуня. При этом соискатель вполне обоснованно выбирает предметом своего исследования процесс обучения изобразительному искусству в странах, имеющих давние и глубокие традиции в области художественно-педагогического образования, - России и Китае.

Проведенное Цзюй Чжаочунем исследование характеризуется глубиной и обоснованностью. В нем четко определен круг вопросов, подлежащих изучению, сформулированы принципы научного поиска, сделан обстоятельный обзор философской, педагогической, методической литературы по проблеме

исследования (212 наименований). В качестве несомненного достоинства работы следует отметить корректность в оценке воззрений других исследователей, что свидетельствует о высокой научной культуре соискателя.

Содержание диссертации полностью соответствует заявленной теме. Отраженные в диссертации объект, предмет, цель, задачи соответствуют области исследования специальности 13.00.01 - «Общая педагогика, история педагогики и образования», определяют перспективы ее развития, ориентированы на разрешение актуальных проблем в области сравнительной педагогики. Структура диссертации, логика и методика проведения исследования отвечают специфике исследуемой проблемы, выдержаны в духе современных теоретико-методологических подходов. Логика исследования отражается в содержании введения и глав диссертации.

В методологическом аппарате диссертационного исследования грамотно сформулированы существующие в настоящее время в педагогической науке противоречия, грамотно и логично представлен концептуальный замысел исследования, раскрыты его методологические основы. Проблема исследования обоснована с позиций ее социокультурной, практико-педагогической и научной значимости. Соискатель убедительно обосновывает актуальность не только проблемы исследования, но и авторского подхода к ее решению, состоящего в опоре на гуманитарную педагогическую парадигму, на положения системно-целостного подхода (В.С. Ильин и его научная школа). По каждой главе и работе в целом сделаны обоснованные выводы. Достоинством работы является логическая связь всех частей диссертации, корректное использование системы методов исследования.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Во введении обосновывается выбор темы, раскрывается её актуальность, определяется цель, объект, предмет, гипотеза, основные задачи и методы исследования, формулировка которых в целом не вызывает возражений. Положения, выносимые на защиту, содержательны и согласуются с целью, гипотезой и задачами исследования.

В первой главе «Особенности процесса обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая» подробно охарактеризован процесс обучения изобразительному искусству в системах высшего художественно-педагогического образования России и Китая. Соискателем проведен покомпонентный анализ данного процесса; при этом Цзюй Чжаочунь обращался как к выводам российских и китайских исследователей, так и к

изучению учебных планов и учебных программ по соответствующим дисциплинам в российских и китайских педагогических вузах, непосредственно к анализу образовательной практики. Диссертантом выявлены черты сходства и различия в обучении студентов изобразительному искусству в России и Китае. Важно, что результаты сравнительного анализа представлены в структурированном виде (таблицы 1, 2, 3, с. 75-79). Особого внимания заслуживает характеристика выявленных соискателем концептуальных основ исследуемого процесса, представленная на трех уровнях - философско-мировоззренческом, теоретико-педагогическом и инструментально-технологическом (с. 52-70). Выводы о концептуальных основах процесса обучения изобразительному искусству позволяют осмыслить данный процесс с методологических позиций, являются основой для его научно обоснованного проектирования. Следует обратить внимание на то, что представленные в первой главе диссертации рассуждения и выводы содержательно и логически взаимосвязаны. Соискателя отличает высокая культура изложения материала, владение научным стилем.

Во второй главе «Проблемы и перспективы совершенствования процесса обучения изобразительному искусству» выявлены, сформулированы и классифицированы наиболее значимые проблемы, существующие в настоящее время в обучении студентов изобразительному искусству в России и Китае, определены перспективы совершенствования исследуемого процесса на основе современных дидактических подходов - проблемного, культурологического, эвристического, смысловой дидактики. При этом соискатель проявляет широкую эрудицию в области знакомства с современными российскими исследованиями в сфере дидактики. Обращает на себя внимание тот факт, что Цзюй Чжаочунь корректно соотносит положения общедидактических подходов с особенностями процесса обучения изобразительному искусству, предлагает их научно обоснованную интерпретацию с учетом специфики данного процесса (с. 103-106, 112-115). Содержание второй главы отличает высокий уровень представления теоретических результатов исследования в сочетании с конкретикой: автор диссертации предлагает определенные педагогические средства, которые целесообразно использовать на теоретических и практических занятиях по изобразительному искусству.

Научная новизна результатов исследования заключается в том, что уточнены с позиций целостного подхода целевые, содержательные и технологические характеристики процесса обучения изобразительному искусству в системах высшего художественно-педагогического образования

России и Китая, выявлены общие черты и различия в организации данного процесса в изучаемых странах; определены концептуальные основы процесса обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая на трех уровнях - философско-мировоззренческом, теоретико-педагогическом и инструментально-технологическом; выявлены и охарактеризованы актуальные проблемы обучения изобразительному искусству в системах высшего художественно-педагогического образования России и Китая; научные представления о способах совершенствования процесса обучения изобразительному искусству будущих учителей соответствующего предмета дополнены обоснованием и характеристикой возможностей достижений современной дидактики в модернизации целей, содержания и средств исследуемого процесса.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что выявление концептуальных основ обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая является предпосылкой для разработки целостной теории обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования с учетом национальных особенностей и специфики направлений в обучении изобразительному искусству; выявленные направления в обучении студентов изобразительному искусству позволяют моделировать процесс обучения изобразительному искусству с учётом специфики каждого из направлений; выявленные общие характеристики и особенности процесса обучения изобразительному искусству в системах высшего художественно-педагогического образования России и Китая представляют собой вклад в развитие сравнительной педагогики.

Практическая ценность результатов исследования состоит в том, что логика и методы исследования, обоснованные в диссертации структурные модели могут быть использованы при проведении исследований в сфере сравнительной педагогики; обоснованные в исследовании способы решения существующих в настоящее время проблем в сфере обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая могут быть использованы для совершенствования данного процесса в указанных странах. На основе результатов исследования могут быть разработаны разделы программ учебных курсов по теории и истории изобразительного искусства.

Достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов обеспечиваются методологической обоснованностью исходных позиций и теоретических положений; целостным подходом к решению поставленной проблемы; применением современных методов проведения исследования; единством общенаучных и конкретных методов исследования, адекватных объекту, цели, задачам и логике исследования; разнообразием источников информации; широким кругом проанализированной литературы на русском и китайском языках.

Личный вклад соискателя состоит в разработке логики исследования, представленных в диссертации теоретических моделей; в анализе, систематизации и интерпретации данных о современном состоянии исследуемого процесса; в формулировании выводов исследования; в подготовке научных статей и докладов по итогам проведенного исследования.

Отметив достоинства диссертационного исследования Цзюй Чжаочуня, отметим, что оно вызывает ряд вопросов и замечаний:

1. Из текста диссертации не вполне ясно, каким образом в процессе исследования используется гуманитарная педагогическая парадигма.

2. На наш взгляд, в диссертации следовало более широко представить эмпирический материал - фрагменты учебных планов и программ, результаты анкетных опросов студентов и т.п.

3. В диссертации охарактеризованы три направления в обучении студентов изобразительному искусству - академическое, традиционное и инновационное (1.1), что определено соискателем как новое научное знание (с. 19-20). Однако эти три направления уже описаны в педагогике искусства. В чем конкретно заключается новизна представленного в диссертации знания относительно направлений в обучении изобразительному искусству?

4. Соискателю следовало более глубоко и детально представить возможности культурологического подхода в совершенствовании процесса обучения изобразительному искусству, поскольку данный подход, как это следует из содержания введения, является одним из ведущих в методологическом плане.

5. В начале второго тысячелетия в России образование в целом и художественно-педагогическое в частности перешли на путь стандартизации. Есть ли различия в содержательном и методическом компонентах системы подготовки учителей изобразительного искусства в Китае и изменяющейся в русле внедрения ФГОСов российской системы?

Отметим, что сделанные замечания несколько снижают качество исследования, однако не влияют на общую положительную оценку его научной новизны, теоретической и практической значимости.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации, включает основные положения проведенного исследования, дает полное представление о его логике и результатах. Результаты исследования представлены в 9 публикациях автора, среди которых 3 статьи в научных журналах, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Вышеизложенное дает основание для вывода о том, что диссертационная работа «Процесс обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая» является завершенным научным исследованием, выполненным автором самостоятельно на достаточно высоком научном уровне. Совокупность новых научных результатов, полученных автором, позволяет квалифицировать диссертацию как решение задачи, имеющей существенное значение для теории и практики образования. Предложенные соискателем новые решения строго аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями.

Диссертация «Процесс обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая» соответствует требованиям пп. 9,10,11,12,13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Цзюй Чжаочунь заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент

доктор педагогических наук, профессор,
заведующая кафедрой

художественно-эстетического воспитания

ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный

педагогический университет»



Т.Г. Русакова

Подпись *Т.Г. Русаковой*

Заверяю:
Отдел кадров ФГБОУ ВПО «ОГПУ»
еще по кадров
Ш. Мухометов