

## ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата педагогических наук, заведующей кафедрой иностранных языков ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный технический университет» Топорковой Ольги Викторовны (400005, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, д. 28; тел. 8(8442) 24-80-73, e-mail: [toporkova@vstu.ru](mailto:toporkova@vstu.ru)) на диссертационное исследование Цзюй Чжаочуня «Процесс обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования

Выявление концептуальных основ, особенностей организации и перспектив совершенствования процесса обучения изобразительному искусству в России и Китае, где к настоящему времени сложились высокоразвитые системы высшего художественно-педагогического образования, несомненно, является актуальной задачей в условиях модернизации современного образования. Это обусловлено возрастанием роли культурологического компонента в образовании, социальным запросом на подготовку в системе образования творческой личности, способной понимать искусство, выступать творцом культуры. Сравнительно-педагогические исследования позволяют выявить в обучении студентов изобразительному искусству инвариантные компоненты, обусловленные общими закономерностями педагогического процесса, и вариативные, обусловленные культурными особенностями той или иной страны, что даёт возможность более эффективно проектировать процесс обучения изобразительному искусству. Однако в настоящее время наблюдается дефицит подобных исследований, выполненных на основе концептуальных положений целостного подхода, характеризующих процесс обучения изобразительному искусству с позиций сравнительной педагогики во всей его полноте. В этой связи исследование, выполненное по теме «Процесс обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая», безусловно, является необходимым и своевременным. Целостный подход к исследованию проблемы выявления и анализа концептуальных основ, особенностей и перспектив совершенствования процесса обучения студентов изобразительному искусству в вузах России и Китая полностью отвечает тенденциям развития современной педагогической науки.

Цзюй Чжаочунь корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов и теоретических выводов. Соискателем изучены и проанализированы известные достижения и теоретические положения других исследователей, выполненные в данном проблемном поле. Список использованной литературы содержит 212 источников на русском, китайском и английском язы-

ках, что свидетельствует о компетентности автора диссертации в рассматриваемых вопросах.

Проведя глубокий и всесторонний анализ исследований философского, культурологического, педагогического, методического характера, диссертант анализирует направления в обучении изобразительному искусству, выявляет и формулирует существующие в данной области проблемы и предлагает эффективные пути их решения. Важно, что в исследовании предложена и обоснована модель анализа педагогического процесса, на которую могут ориентироваться исследователи, занимающиеся решением проблем современного образования с позиций сравнительной педагогики. Данная модель включает уровни, характеризующие концептуальные основы обучения изобразительному искусству, в их соотношении с основными направлениями в обучении студентов изобразительному искусству.

Структурное построение диссертации отличается четкостью, соответствует логике решения исследовательских задач. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Во введении грамотно сформулированы методологические характеристики исследования.

В первой главе «Особенности процесса обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая» представлены результаты сравнительного анализа целей, концептуальных основ, содержания, принципов, методов, особенностей организации исследуемого процесса в художественно-педагогических вузах России и Китая, выявлены черты сходства и различия между образовательными системами двух стран. Следует отметить, что при выявлении и анализе указанных характеристик соискатель корректно и последовательно использует положения системно-целостного подхода, опирается на современные достижения методологии педагогики, что позволяет ему представить полученное в процессе исследования новое знание в структурированном виде, выявить инвариантные и вариативные характеристики исследуемого процесса. Результаты сравнительного анализа четко сформулированы и наглядно представлены в виде таблицы (с. 73-75).

Во второй главе «Проблемы и перспективы совершенствования процесса обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая» подробно охарактеризованы тенденции развития исследуемого процесса, выявлены и сформулированы существующие проблемы в обучении студентов изобразительному искусству и предложены пути их решения с учетом достижений современной дидактики. Несомненным достоинством работы является то, что автор представляет результаты исследования в виде моделей, классификаций, что свидетельствует о владении на высоком уровне теоретическими методами педагогического исследования. Так, проблемы в обучении студентов изобразительному искусству объединены соискате-

лем в три группы: проблемы, связанные с организацией обучения; недостатки в содержании обучения изобразительному искусству; проблемы, связанные с методами обучения изобразительному искусству (с. 82-88).

Достоверность результатов исследования обусловлена опорой автора на выводы признанных в науке философских, культурологических, педагогических, методических исследований; личной деятельностью автора как преподавателя курса скульптуры в Ханчжоуском педагогическом университете; достаточно широкой эмпирической базой исследования, позволившей проанализировать практику обучения студентов изобразительному искусству в педагогических вузах России и Китая; корректностью применения исследовательских методов, адекватных объекту, предмету и цели исследования; проведением сравнения авторских данных по определению сущностных характеристик и особенностей исследуемого процесса с представленными ранее данными российских и китайских исследователей.

Обоснованность научных положений и выводов объясняется корректно выбранными методологическими и теоретическими основами исследования, грамотным применением положений системно-целостного подхода при изучении предмета исследования, достаточным для выполнения подобного рода исследований сроком выполнения работы.

Ярко выраженной новизной отличаются основные результаты исследования. Среди них: представленное в системном виде описание современного состояния процесса обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая, определение сходства и различий в целевом, содержательном, процессуальном компонентах данного процесса; выявленные и охарактеризованные на трех уровнях - философско-мировоззренческом, теоретико-педагогическом и инструментально-технологическом - концептуальные основы обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая; конкретизация представлений о содержании обучения изобразительному искусству с позиций специфики выявленных в исследовании академического, традиционного и инновационного направлений; выявление актуальных проблем обучения изобразительному искусству, существующих в настоящее время в России и в Китае, и обоснование эффективных способов их решения.

Полученные диссертантом новые научные результаты позволяют моделировать процесс обучения изобразительному искусству с учетом специфики каждого из направлений - академического, традиционного, инновационного, конкретизируют научное знание о реализации современных дидактических подходов в обучении студентов; обоснованная в диссертации структура концептуальных основ исследуемого процесса является вкладом в развитие дидактики высшей школы; обоснование данной структуры представляет собой вклад в методологию сравни-

тельно-педагогических исследований, позволяя исследовать образовательные процессы на трех уровнях - философско-мировоззренческом, теоретико-педагогическом и инструментально-технологическом; обоснованные в диссертации способы решения проблем, возникающих в процессе обучения студентов изобразительному искусству, в чем и состоит их теоретическая значимость.

Практическая ценность результатов исследования определяется возможностью использования логики исследования, исследовательского инструментария, обоснованных в диссертации структурных моделей при проведении исследований в сфере сравнительной педагогики; обоснованные в исследовании способы решения существующих в настоящее время проблем в сфере обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая могут быть использованы для совершенствования данного процесса. На основе результатов исследования могут быть разработаны программы учебных курсов, усовершенствованы методы обучения изобразительному искусству.

Личный вклад соискателя состоит в участии во всех этапах работы над диссертационным исследованием; в разработке логики исследования и теоретических моделей, являющихся результатом проведенного сравнительного анализа; в анализе, систематизации и интерпретации данных о современном состоянии исследуемого процесса; в подготовке публикаций по выполненной работе.

Логическая схема диссертации, ее структурно-содержательная сторона, методика осуществления исследования отвечают специфике исследуемой проблемы, выдержаны в духе современных теоретико-методологических подходов. По каждой главе и работе в целом сделаны четкие выводы. Выводы исследования в достаточной степени апробированы на международных и всероссийских конференциях.

Основные результаты исследования опубликованы в 9 научных работах общим объемом 3,9 печатных листа, в том числе 3 статьи в научных журналах, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций. Автореферат и публикации автора в полной мере отражают основные научные результаты проведенного исследования.

Знакомство с данным научным исследованием порождает, однако, некоторые замечания:

1. Выводы и рекомендации, представленные в параграфе 2.2 и касающиеся способов решения проблем, существующих в настоящее время в обучении студентов изобразительному искусству (например, проектирование ситуации встречи с прекрасным), выходят за рамки сравнительно-педагогического исследования.

2. Обосновывая педагогически целесообразные способы решения проблем, соискатель опирается на достижения современной российской дидактики (с. 99-119). Работа выиграла, если бы диссертант рассмотрел возможность применения положений и выводов, содержащихся в педагогических трудах современных китайских исследователей.

Отметим, что сделанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают высокой оценки теоретических и практических результатов, полученных в исследовании.

Диссертация Цзюй Чжаочуня является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. Предложенные соискателем выводы строго аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями. Совокупность новых научных результатов, полученных автором, позволяет квалифицировать диссертацию как работу, содержащую решение задачи, имеющей существенное значение для педагогической науки и образовательной практики, результаты которой рекомендуется использовать в образовательном процессе художественно-педагогических вузов, а также при проведении сравнительно-педагогических исследований.

Диссертация Цзюй Чжаочуня соответствует требованиям пп. 9,10,11,12,13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент  
кандидат педагогических наук,  
доцент, зав. кафедрой иностранных языков  
ФГБОУ ВПО «Волгоградский  
государственный  
технический университет»

О.В. Топоркова

