

Отзыв
официального оппонента о диссертации
Лыкова Кирилла Александровича «Фрагмент языкового портрета В.
Познера: синтаксис, прагматика», представленной на соискание ученой
степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык
(Таганрог 2015)

Диссертация К.А. Лыкова, посвященная всестороннему анализу доминирующих синтаксических конструкций в письменных и устных текстах Владимира Познера, направленных на достижение необходимого прагматического эффекта, представляет собой фундаментальное исследование, выполненное с учетом новейших достижений науки о языке и обладающее актуальностью проблематики. Актуальность рецензируемой диссертационной работы нам видится в следующем.

1. Антропоцентризм, представляющий собой главный принцип лингвистики последних лет, получает в исследовании К.А. Лыкова реальное воплощение. Это происходит благодаря обращению к понятиям «языковой портрет», «языковая личность», «авторская модальность» и др. Так, в науке о языке уже существует целая серия социально-речевых портретов представителей различных социальных групп и слоев современного русского общества: представителя интеллигенции, носителя просторечия, бизнесмена, «нового русского» (см.: Социально-речевые портреты носителей современного русского языка // Современный русский язык: Социальная и функциональная дифференциация. Отв. ред. Л.П. Крысин. М.: Языки славянской культуры, 2003. – С. 481-534). Работа К.А. Лыкова способствует уточнению понятия «социально-речевой (языковой) портрет» и разработке методики его исследования.

2. Парадигмообразующим понятием лингвистики антропоцентризма стало понятие языковой личности, которое широко используется в современном языкознании. В рамках современной лингвистической парадигмы выделены и проанализированы с разной степенью полноты различные типы языковых личностей: русская языковая личность, языковая личность автора и персонажа, элитарная языковая личность, фрустрирующая языковая личность, эмоциональная языковая личность, языковая личность западной и восточной культур, мужская и женская языковые личности, виртуальная языковая личность и др. В рецензируемой диссертации представлено изучение языковой личности одного из элитарных носителей современного русского языка.

3. Актуально обращение диссертанта к исследованию авторской модальности, которая является закономерным этапом в разработке проблем модальности. Категория модальности в новой лингвистической парадигме определяется через человека. Экспансионизм по отношению к категории модальности можно рассматривать как движение исследовательской мысли

от субъективной модальности предложения к модальности текста, исходящей обязательно от говорящего субъекта, и – далее – к авторской модальности. Модальность, будучи обязательной категорией любого текста, содержит авторскую оценку, выражается с помощью различных средств языка, выявление и описание которых составляет очень трудную задачу, еще не до конца решенную лингвистами. К.А. Лыков рассмотрел синтаксический инструментарий письменных и устных текстов В. Познера, что позволило выявить его авторскую модальность, обеспечивающую прагматический эффект речи данного автора.

4. Сущности лингвистики антропоцентризма соответствует обращение к исследованию прагматического эффекта синтаксических конструкций, доминирующих в текстах В. Познера. Прагматика – раздел языкознания, изучающий функционирование языковых образований в речи, ее центральной категорией является категория субъекта. Цель прагматики заключается в ответе на вопрос: с какой целью была сказана данная фраза. С приходом прагматики на лингвистическую авансцену описательный аспект изучения языка, связанный с выяснением структурно-семантических особенностей языковых объектов, перестал считаться достаточным. То или иное языковое явление изучено только тогда, когда оно объяснено, показано в процессе своего функционирования, – вот требование прагматического подхода в исследовании языка. Автор и адресат являются обязательными категориями прагматики. Таким образом, прагматический подход, использованный Лыковым, делает ведущие принципы современной лингвистической парадигмы, такие как антропоцентризм, функционализм, экспланаторность (объяснительность), главными принципами его диссертационного исследования.

5. В рецензируемой диссертации нашел отражение еще один принцип лингвистики антропоцентризма – экспансионизм. Одна из сфер его проявления – взгляд на традиционные объекты, к числу которых относится категория модальности, с новых позиций. Современная лингвистическая парадигма также отличается многогранностью и стремлением к наиболее полному охвату самых разных сфер функционирования публичного языка новейшего времени. Лингвистическая экспансия в диссертации Лыкова проявляется и в обращении к новым объектам лингвистического исследования, а именно к изучению функционирования современного русского языка на материале письменной и устной форм речи В. Познера – журналиста, относящегося к элитарному (полнофункциональному) типу речевой культуры. До работы Лыкова тексты, созданные этим автором, не становились объектом лингвистического изучения.

Сформулированные в диссертации положения, выводы и рекомендации хорошо обоснованы и убедительно доказаны. Диссертация К.А. Лыкова отличается глубиной анализа проблемы, доказательностью выдвинутых в ней положений, свидетельствует о безупречном знании ее автором степени решенности и характере путей дальнейшего изучения проблемы, умелом и результативном владении разнообразными методами и

приемами. Положения, выносимые на защиту, в полной мере свидетельствуют о **личном вкладе** молодого ученого в разработку заявленной темы.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обусловлены большим объемом проанализированного языкового материала, умелым использованием методов и приемов лингвистического анализа, большой теоретико-методологической базой диссертации.

Диссертация отличается высокой степенью научной новизны, так как это первая работа монографического характера, в которой дается характеристика синтаксических и прагматических особенностей письменных и устных текстов В. Познера, что способствует созданию важнейшего фрагмента его языкового портрета, реконструкции незаурядной языковой личности.

Обращение именно к синтаксису и прагматике для изучения языкового портрета вполне закономерно. Вслед за своим научным руководителем – профессором Ириной Валериевной Голубевой – диссертант считает, что «образ автора, его позиция выражаются на разных уровнях языка, из которых наиболее показательным является уровень синтаксический, непосредственно связанный с процессом мышления и процессом коммуникации и, может быть, в наибольшей мере отражающий индивидуальные особенности речи» [Голубева, 2012, 195]. С этим мнением следует согласиться: именно на коммуникативном уровне осуществляется синтез всех языковых единиц и соответственно их свойство реализовать информационную и прагматическую функции. Важно также и то, что синтаксические связи разных типов являются одним из важнейших средств моделирования языковой действительности, а значит, отражают «специфику языковой личности автора» [Голубева, Легоценко 2008, 413]» (с. 40-41).

Диссертация К.А. Лыкова **теоретически значима** для современной науки о языке. Поскольку данная работа синтезировала достижения ряда ведущих лингвистических направлений и теорий (дискурс-анализа, прагма- и социолингвистики, лингвокультурологии, теории речевого воздействия, теории языковой личности), то она представляет определенную теоретическую ценность и для них. Рецензируемая диссертация также теоретически значима для изучения активных процессов, происходящих в русском языке последних лет.

Работа К.А. Лыкова **обязательно привлечет внимание специалистов** в названных областях, а также будет интересна для работников СМИ.

Диссертация требует широкого внедрения. Исследование заинтересует специалистов, занимающихся разработкой различных аспектов синтаксиса сложного и простого предложения, экспрессивного синтаксиса, теории функциональной грамматики, лингвистики и теории текста, прагматики, авторской модальности, коммуникативного поведения, языковой личности (научные школы Орловского государственного университета, Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, Воронежского государственного университета,

Белгородского государственного национального исследовательского университета, Таганрогского института им. А.П. Чехова, Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина, Липецкого государственного педагогического университета, Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина и др.).

Диссертация также будет востребована многими учеными, рассматривающими на разном языковом материале проблему «Человек в языке».

Укажем также другие идеи молодого ученого, которые представляют ценность для современного языкознания:

1. Поскольку в диссертации затрагиваются особенности коммуникативного поведения представителей разных национальностей, то данное исследование способствует дальнейшему изучению теории коммуникативного поведения.

2. Диссертационная работа Лыкова представляет интерес для изучения констант (универсалий) и переменных современного публицистического дискурса, к которым относятся: шкала ценностей, оценочность, идеологемы, образ автора (универсалии) и интертекстуальность, ирония, языковая игра (переменные).

3. Обращение к прагматической значимости гендерной детерминации в жанре интервью (на материале беседы с Ренатой Лигвиновой) делает интересной рецензируемую диссертацию для изучения проблем такого активно развивающегося направления современного языкознания, как гендерная лингвистика.

Практическая значимость проведенного исследования состоит в том, что его материалы и результаты могут найти применение в вузовском преподавании стилистики, синтаксиса современного русского литературного языка, общего языкознания, риторики, русского языка и культуры речи, русского языка как иностранного; при чтении курсов по выбору, посвященных проблемам современной массовой коммуникации, прагматики, авторской модальности, идиостиля, русского публицистического дискурса, языка СМИ, активных процессов, происходящих в русском языке последних лет, лингвокультурологии и лингвистической аксиологии, актуальных вопросов современного языкознания. Материалы диссертации можно использовать в лексикографической практике: при составлении и пополнении толковых словарей русского языка, отражающих языковые изменения конца XX – начала XXI вв., синтаксического словаря русского языка. Возможно использование материалов диссертации в руководстве научно-исследовательской работой студентов-бакалавров, магистрантов и аспирантов.

Мы уже обращались к материалам диссертации К.А. Лыкова в курсе «Общее языкознание» при рассмотрении вопроса о типах речевой культуры как одной из форм социальной дифференциации языка.

Представленное к защите диссертационное сочинение имеет много других достоинств:

1. Вне всякого сомнения, автор диссертации хорошо осведомлен в истории и теории изучаемого вопроса. Диссертант изучил и критически осмыслил несколько сотен научных трудов, принадлежащих как современным лингвистам, так и классикам науки о языке. Работа Лыкова носит ярко выраженный новаторский характер, но это новаторство базируется на хорошем знании традиции. Как справедливо отмечает автор, «описание языкового портрета было бы невозможно без структурно-семантического анализа языка <...>» (с. 37). На странице 20 автор приводит показательную цитату из вступительной статьи Е.В. Клобукова к фундаментальному труду А.А. Шахматова «Синтаксис русского языка»: «Плохо для человека и человечества, когда распадается “цепь времен”. В истории нашей науки эта животворная цепь не прерывалась никогда, но, безусловно, проблема связи этапов развития лингвистики требует постоянного к себе внимания» [Клобуков, 2001, VI]. По утверждению Кирилла Александровича, вступительная статья современного лингвиста к исследованию классика науки о языке «определяет место традиционного языкознания среди различных современных направлений» (с. 20).

2. Особо следует отметить композиционную стройность диссертации, ее хорошую структурированность, логичность изложения материала, выводы к каждой главе, четкость приводимых дефиниций. Продуманно написаны такие сильные позиции диссертации, как Введение и Заключение. К.А. Лыков блестяще владеет научным стилем. Диссертация также свидетельствует, насколько отшлифован индивидуальный стиль автора. Хороший языковой вкус позволил автору добиться в диссертации гармонии содержания и формы. Благодаря всему сказанному диссертацию интересно читать с первой до последней страницы.

3. Составленные молодым ученым таблицы помогают лучше понять идеи автора и делают более наглядными результаты проведенного исследования. Результаты исследования Лыкова не вызывают сомнений в том числе и благодаря использованию в диссертации методик количественного анализа и статистической обработки полученных данных, что позволило определить частотную характеристику приоритетных синтаксических конструкций текстов В. Познера.

Наши замечания касаются частных моментов:

1. При оформлении ссылок в тексте диссертации не всегда указывается год издания: [Хаймс, 64], [Лабов, 127], [Пауль, 34] и под.

2. В списке литературы произошел сбой нумерации: после №131 (А. Шлейхер) идут номера 1, 2, 3, 4, 5, 6 и т.д. (Д.Н. Шмелев, Г. Штейнталь, Г. Шухардт и др.) вместо 131, 132, 133 и т.д.

3. Следующее замечание является не замечанием, а вопросом. Различает ли автор понятия «языковой портрет» и «речевой портрет»?

4. В Заключении диссертации обычно не только подводятся итоги проделанной работы, но и намечаются перспективы дальнейшего исследования, однако в рецензируемой работе об этом ничего не говорится. В чем диссертант видит перспективы своего исследования?

Все высказанные замечания не затрагивают сущности проведенного исследования и его положительной оценки. В своем труде соискатель ученой степени кандидата филологических наук продемонстрировал безупречное владение техникой лингвистического анализа, высочайший уровень лингвистической компетенции, совершенное использование терминологического аппарата, способность к детальному анализу языковых фактов и к их основательному обобщению, высочайшую эрудицию, умение пользоваться комплексом методов и приемов при решении сложнейших вопросов современной науки о языке.

Своим трудом автор вносит существенный вклад в разработку актуальной проблемы современного языкознания. Под руководством профессора Ирины Валериевны Голубевой написана очень хорошая диссертация, которая делает честь как автору, так и его руководителю и свидетельствует о научных успехах Таганрогской лингвистической школы.

Работа К.А. Лыкова представляет собой законченное самостоятельное, тщательно аргументированное исследование, выполненное на обширном фактическом материале, обладающее актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Автореферат и 10 публикаций, среди которых 3 статьи напечатаны в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, отражают основное содержание работы.

Диссертационное исследование К.А. Лыкова «Фрагмент языкового портрета В. Познера: синтаксис, прагматика» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной проблемы современной русистики, связанной с конструированием языкового портрета В. Познера на основе синтаксических и прагматических характеристик его письменных и устных текстов, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, и его автор достоин присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Официальный оппонент –

Попова Елена Александровна,

доктор филологических наук, профессор,

заведующий кафедрой русского языка и литературы

Института филологии

федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения

высшего профессионального образования

«Липецкий государственный

педагогический университет»

398020, г. Липецк, ул. Ленина, д. 42,

8(4742)328461, e-mail: rusyaz_lipetsk@mail.ru



 Е.А. Попова

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**ЛИПЕЦКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
(ЛГПУ)**

Ленина ул., д. 42, г. Липецк, 398020, Россия
тел. (4742) 32-83-03 факс (4742) 32-83-33
E-mail: rector@lspu.lipetsk.ru, http://lspu.lipetsk.ru
ОКНО 02079543 ОГРН 1024840852717
ИНН / КПП 4825008103 / 482501001
14.04.2016 № 1020-01/07

На № _____ от _____

Председателю диссертационного
совета Д 212.027.03 при ФГБОУ
ВПО «Волгоградский
государственный социально-
педагогический университет»,
доктору филологических наук,
профессору Брысиной Евгении
Валентиновне

Уважаемая Евгения Валентиновна!

Я, Попова Елена Александровна, гражданка Российской Федерации, доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой русского языка и литературы Института филологии ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный педагогический университет», научная специальность 10.02.01 – русский язык, выражаю согласие на официальное оппонирование диссертации Лыкова Кирилла Александровича на тему «Фрагмент языкового портрета В. Познера: синтаксис, прагматика», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 10.02.01 – русский язык.

Подтверждаю свою компетентность в соответствующей отрасли науки членством в двух диссертационных советах: диссертационном совете Д 212.059.01 по защите докторских и кандидатских диссертациях в Елецком государственном университете им. И.А. Бунина и диссертационном совете Д 212.261.03 по защите докторских и кандидатских диссертациях в Тамбовском государственном университете им. Г.Р. Державина. Имею следующие публикации в соответствующей сфере исследования:

1. Попова Е.А. Роман И.В. Головкиной «Побежденные» («Лебединая песнь») как составляющая Петербургского текста русской литературы / Е.А. Попова, О.С. Шурупова // Мир русского слова. – СПб., 2015. – №2. – С. 77-82. (0,5 п.л.) (издание ВАК)

2. Попова Е.А. Всероссийская научная конференция «Жизнь языка. Жизнь в языке» (Липецк, март 2013 г.) / Е.А. Попова // ФИЛОЛОГОС. Выпуск 17 (2). – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2013. – С. 97-102. (0,5 п.л.) (издание ВАК)

3. Попова Е.А. Московский и провинциальный сверткесты русской литературы в произведениях современных авторов / Е.А. Попова, О.С. Шурупова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология, Журналистика. – 2014. – №3. – С. 41-43. (0,4 п.л.) (издание ВАК)

4. Попова Е.А. Активно развивающиеся и формирующиеся

направления в отечественной лингвистике конца XX века (Глава монографии) / Е.А. Попова // Щеулин В.В. Краткое изложение истории и теории языкознания до XXI века. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2011. – С. 315-380. (4,1 п.л.).

5. Попова Е.А. Структурно-семантическая организация и функциональные особенности сложноподчиненных предложений с придаточным ирреального условия в русском языке / Е.А. Попова // Грамматика разноструктурных языков: сборник научных статей к юбилею профессора Виктора Юрьевича Копрова. – Воронеж: Изд-во «НАУКА-ЮНИПРЕСС», 2011. – С. 303-311. (0,6 п.л.).

6. Попова Е.А. Роль сентенционного типа речи в организации повествовательного пространства русской литературы / Е.А. Попова // Слово. Словарь. Словесность: Коммуникация. Текст. Синтаксис (к 90-летию со дня рождения С.Г. Ильенко). Книга вторая. Материалы Всероссийской научной конференции. Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И. Герцена, 13–15 ноября 2013 г. – СПб: САГА, 2014. – С. 86–90. (0,4 п.л.).

7. Попова Е.А. Русский синтаксис в лингвокультурологическом освещении / Е.А. Попова // Жизнь языка. Жизнь в языке: Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 85-летию со дня рождения доктора филологических наук, профессора Василия Васильевича Щеулина (Липецк, 13 марта 2013). Сборник научных трудов. – Липецк, ЛГПУ, 2013. – Часть 2. – С. 132-155. (1,5 п.л.).

8. Попова Е.А. Цитатные номинации в коммуникативном пространстве художественного текста / Е.А. Попова // Актуальные проблемы современного языкознания и методики преподавания языка: сборник материалов Всероссийской конференции, посвященной 115-летию со дня рождения профессора И.А. Фигуровского. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2014. – С. 50–65. – 1 п.л.

9. Попова Е.А. Метаязыковой портрет М. Пришвина / Е.А. Попова // Михаил Пришвин и XXI век: Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 140-летию со дня рождения писателя. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2013. – С. 272-278. (0,5 п.л.).

10. Попова Е.А. Гуманистическая сущность несобственно-прямой речи в прозе А.П. Чехова / Е.А. Попова // Материалы по русско-славянскому языкознанию: международный сборник научных трудов. Выпуск 31. – Воронеж: Издательство «Истоки», 2012. – С. 111-125. (0,95 п.л.)

11. Попова Е.А. Произведения И.А. Бунина как часть Провинциального текста русской литературы / Е.А. Попова, О.С. Шурупова // Творческое наследие Бунина в контексте современных гуманитарных исследований: Сборник научных трудов. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2015. – С. 431-438. (0,5 п.л.)

12. Попова Е.А. Провинциальный текст русской литературы с точки зрения лингвистики сверттекста / Е.А. Попова, О.С. Шурупова // Филологическая регионалистика. – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2013. – №2. – С. 36-42. (0,7 п.л.).

13. Попова Е.А. Городские сверттексты в поэзии Ф.И. Тютчева / Е.А.

Попова, О.С. Шурупова // Тютчев – русская поэтическая и политическая личность: Материалы Международной научной заочной конференции, посвященной 210-летию со дня рождения поэта, политика, дипломата. – Брянск: Издательство «Курсив», 2013. – С. 156-164. (0,6 п.л.).

14. Попова Е.А. Тоска по родине в русской языковой картине мира и идиостиле И.А. Бунина / Е.А. Попова // Иван Бунин в духовно-культурном пространстве современности: Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 80-летию вручения Нобелевской премии писателю. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2014. – С. 228-239. (0,7 п.л.).

15. Попова Е.А. Коммуникативные аспекты традиционного повествования русской классической литературы. Монография. В 2 частях. – Липецк: Изд-во ЛГПУ, 2007. Ч. 1. – 212 с. (13,4 п.л.). Ч. 2. – 283 с. (17,6 п.л.).

16. Попова Е.А. Структурно-семантические и функциональные особенности сочиненно-подчиненных конструкций (на примере одного класса промежуточных сложных предложений, имеющих внешние признаки подчинения) / Е.А. Попова, И.Ю. Наумова // Первые Щеулинские чтения: Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием, посвященной памяти доктора филологических наук, профессора Василия Васильевича Щеулина (Липецк, 25 марта 2016 года). – Липецк, ЛГПУ, 2016. – Часть 1. – С. 73-81. (0,6 п.л.).

Отзыв официального оппонента будет направлен в диссертационный совет в установленном порядке.

Официальный оппонент _____



/Попова Е.А./

398020, г. Липецк, ул. Ленина, д. 42,

<http://lspu.lipetsk.ru>, 8(4742)328461,

E-mail rusyaz_lipetsk@mail.ru

Подпись *С.А. Кинета*

ЗАВЕРЯЮ

Начальник
УКО ФГБОУ ВПО "ЛГПУ"

« 14 » _____ 2016 г.

