

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук

Тельтевской Нателлы Вахтанговны

на диссертацию Мироненко Инги Вячеславовны на тему «Формирование профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства в условиях социально-экономических инноваций», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

К защите представлено самостоятельное, завершённое научное исследование, посвящённое актуальной в теоретическом и практическом отношении педагогической проблеме – формированию профессиональной компетентности будущего учителя в контексте социально-экономических инноваций.

Актуальность темы диссертационного исследования детерминирована требованиями современного общества к повышению качества профессиональной подготовки специалистов, что нашло своё отражение в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации (на период до 2020 г.) и Национальной доктрине образования в Российской Федерации (на период до 2025 г.).

Проблема исследования обоснована с позиций её педагогической и социальной значимости, и реализации компетентностного и деятельностного подходов к профессиональной подготовке студентов.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Анализ содержания диссертационной работы показал, что чёткие методологические позиции позволили автору корректно сформулировать теоретические основания исследования и его научный аппарат, сделать обстоятельный обзор первоисточников, выявить существующие противоречия, представить концептуальный замысел исследования.

Вытекающие из заданных теоретических посылок задачи исследования аккумулируют ряд вопросов, связанных с определением проблемного поля исследования, уточнением понятийного аппарата с учётом специфики подготовки будущих специалистов.

Работа базируется на достаточном количестве исходных данных, примеров, расчетов, написана доходчиво и грамотно.

Логическая схема диссертации, структурно-содержательная сторона и методика проведения исследования отвечают специфике исследуемой проблемы, выдержаны в духе современных теоретико-методологических подходов.

Во введении раскрыта актуальность темы и сформулирована проблема исследования, заключающаяся в научном обосновании процесса формирования профессионально-педагогической компетентности учителя.

Представляя теоретико-методологическую базу исследования, автор приводит сведения о тех основных научных идеях, подходах и концепциях, которые стали фундаментом проведенного исследования. Положения, выносимые на защиту, в целом соответствуют поставленным задачам, раскрыты достаточно полно и отражают определенную научную новизну, теоретическую ценность и практическую значимость проведенного исследования.

В первой главе диссертации «Теоретические основы формирования профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства» представлен обстоятельный теоретический анализ научной литературы (163 наименования), позволивший раскрыть состояния исследуемой проблемы в теории и практике, и обосновать перспективные направления решения с учётом специфики профессиональной подготовки студентов и её методической составляющей.

Достоинством диссертации является подробный анализ понятийного аспекта изучаемой области, что позволило автору уточнить определение понятия «профессионально-педагогической компетентность».

Особую актуальность и теоретическую значимость, на наш взгляд, приобретает обоснование профессионально-личностных качествах учителей данного профиля, к числу которых отнесены: принятие смысла профессии учителя технологии и предпринимательства как главного наставника учащихся на пути к рыночной экономике; готовность помочь учащимся интегрировать получаемые в школе знания и опыт на достижение главной жизненной цели – выбор профессии как пути самореализации; способность к формированию у учащихся основ компетентности в сфере информационно-производственных технологий и политехнической образованности.

Заслуживает несомненного внимания детальное раскрытие сущности функций, выполняемых учителем технологии и предпринимательства, отражающих специфику учебного предмета: обучающую (обеспечивать усвоение учащимися знаний основ современного производства в соответствии с требованиями ФГОС); развивающую (формировать у учащихся универсальные трудовые («политехнические») действия, лежащие в основе современных производственных профессий); воспитательную (развивать у учащихся направленность на трудовой образ жизни, управлять трудовым воспитанием школьников, готовить их к участию в современных рыночных отношениях).

Теоретический интерес вызывает типология качеств учителя: мотивационно-мобилизующее, деятельностно-педагогическое, информационно-рефлексивное, каждому из которых соответствует определенный спектр умений, что имеет и научную ценность и практическую значимость.

И.В. Мироненко аргументирует необходимость реализации комплекса психолого-педагогических условий, включающих поддержку о ценностно-смысловых представлений о значимости профессионализма учителя;

стимулирование потребности будущего учителя в саморазвитии и притязаний на лидерскую позицию в сообществе педагогов в отличие от традиционного «учителя труда»; формирование учителя в пространстве инновационных технологий, выполняющих в современном производстве роль «политехнических принципов»; обучение студентов способам эффективной самостоятельной работы, приемам рефлексии, самоорганизации и самообучения (моделирование, анализ и поиск решения педагогических задач) как инструментов будущей инновационной деятельности в школе.

Теоретическое обоснование названных условий, содействующих эффективному формированию профессионально-педагогической компетентности, определяет новизну исследования, и имеет практическую ценность, так как создает представление о характере изменений, которые должны быть привнесены в организацию профессионального обучения будущих учителей технологии и предпринимательства.

Разработанный И.В. Мироненко диагностический инструментарий для определения уровней сформированности профессионально-педагогической компетентности представлен во втором параграфе данной главы «Диагностика сформированности профессионально-педагогической компетентности будущих преподавателей технологии и предпринимательства». Получили теоретическое обоснование критерии выявления уровней сформированности, профессионально-педагогической компетентности.

Во второй главе «Процесс формирования профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства» представлен комплекс педагогических условий, имеющий добротное теоретическое обоснование, и реализация которого обеспечивает формирование этого качества.

Для подтверждения теоретических положений автором описываются и анализируются результаты педагогического эксперимента, отражающего позитивную динамику формирования указанной способности.

Для подтверждения теоретических положений был проведен педагогический эксперимент, организация которого подчинена авторской концепции формирования профессионально-педагогической компетентности у студентов. Автор последовательно описывает этапы экспериментальной работы по формированию профессионально-педагогической компетентности будущих учителей (подготовительно-мотивационный, актуализирующий и рефлексивно-деятельностный), раскрывая их функциональное назначение. Каждый этап работы имел определенную целевую направленность. Так, на подготовительно-мотивационном этапе формировался мотивационно-ценностный компонент, на актуализирующем этапе – операционно-деятельностный и коммуникативный компоненты, на рефлексивно-

деятельностном – когнитивный и рефлексивный компоненты профессионально-педагогической компетентности.

Конструктивное значение имеют использование на каждом этапе различных средств, содействующих достижению поставленных задач.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждена целостным подходом к решению поставленной проблемы, логической связью теоретической и практической частей диссертации, прослеживаемой в содержании введения и глав диссертации. Положения, выносимые на защиту, соответствуют цели, гипотезе и задачам исследования. Предложенные автором новые решения аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями.

Достоверность полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в исследовании, обеспечивается применением современных средств и методик проведения исследования; корректностью использования известных научных методов; единством общенаучных и конкретных методов исследования, адекватных объекту, цели, задачам и логике исследования; разнообразием источников информации; полученными результатами экспериментальной работы; пролонгированностью опытно-экспериментальной работы (исследование проводилось с 2009 г. по 2016 г.); сведениями о практическом использовании полученных автором научных результатов и рекомендаций по использованию научных выводов; непосредственном участии автора в апробации и обработке результатов исследования, интерпретацией полученных данных; устойчивой повторяемостью основных результатов разных групп студентов в учреждениях профессионального образования.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нём:

- уточнено понятие «профессионально-педагогическая компетентность учителя» с учетом требований ФГОС как готовности к выполнению мотивационно-мобилизующая, профилактико-воспитывающая, информационно-коммуникативная, интегративная, функция целеобразования;

- обоснованы психолого-педагогические условия формирования профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства, в состав которых входят: поддержка его ценностно-смысловых представлений о значимости профессионализма данного учителя в условиях, когда каждому выпускнику школы предстоит выйти на рынок труда, предъявив свой творческий потенциал и конкурентоспособность; стимулирование потребности будущего учителя в саморазвитии и притязаний на лидерскую позицию в сообществе педагогов в отличие от традиционного «учителя труда»; формирование учителя в пространстве инновационных технологий; выполняющих в современном производстве роль «политехнических принципов»; обучение студентов способам эффективной самостоятельной работы, приёмам рефлексии, самоорганизации и самообучения.

- доказана перспективность использования выдвинутых в работе идей и полученных решений в практике профессиональной подготовки будущих педагогов для дальнейшей разработки теоретических основ высшего профессионального образования.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в нем:

- обоснованы функции учителя технологии и предпринимательства: мотивационно-мобилизующая, профилактико-воспитывающая, информационно-коммуникативная, интегративная, функция целеобразования;

- разработан диагностический инструментарий для выявления уровней сформированности профессионально-педагогической компетентности будущего педагога, включающий систему уровней (высший, высокий, средний и низкий), критериев и показателей их определяющих;

- дополнена система методических средств формирования профессионально-педагогической компетентности учителя.

Практическая ценность исследования подтверждается:

- широким спектром возможностей использования предложенных решений в образовательном процессе вуза с учётом постоянно меняющихся социально-экономических условий;

- востребованностью комплекса психолого-педагогических условий и методических средств, содействующих повышению эффективности профессиональной подготовки будущих учителей;

- возможностью применения результатов исследования в образовательном процессе в учебных заведениях не только педагогического профиля, но и для профессиональной подготовки студентов по другим специальностям.

Личное участие соискателя в получении научных результатов состоит в теоретическом обосновании основных идей и положений исследования, и прежде всего в апробации результатов исследования (участии в различных конференциях, подготовке отчётов и основных публикаций по выполненной работе).

Но следует признать, что настоящая диссертация не лишена ряда недочётов:

1. В работе допущены некоторые несогласования. Например, в научной новизне автор определяет профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства как готовность к выполнению основных профессиональных функций учителя данного профиля, Но на с. 31 диссертации говорится о том, что — это способность выполнять основные функции учителя данного профиля.

2. Вызывает сомнение корректность утверждения автора о том, что инновационные технологии выполняют в современном производстве роль «политехнических принципов».

3. Спорным, на наш взгляд, является вывод автора о том, что к числу специфических компетентностей учителя технологии и предпринимательства относятся трудовое воспитание школьников и профориентация. Считается общепризнанным мнение исследователей, представленное во всех учебниках по педагогике, что трудовое воспитание должно осуществляться на уроках по различным учебным дисциплинам, а профориентация является одним из направлений деятельности всех учителей.

4. Некоторые результаты экспериментальной работы носят описательный характер, так как приводятся без анализа связи между реализуемыми психолого-педагогическими условиями и полученными эмпирическими данными. Кроме того, автор мог бы привести большее количество эмпирических данных по контрольным и экспериментальным группам с последующим сравнительным анализом и подсчётом коэффициента корреляции, что в большей мере подтвердило бы эффективность предлагаемой системы

5. К сожалению, в работе имеются стилистические и технические погрешности.

В целом высказанные замечания не снижают положительной оценки проведенного исследования, его научной, теоретической и практической значимости.

И.В. Мироненко проявила себя как сложившийся исследователь, свободно ориентирующимся в научной литературе, овладевшим концептуальным аппаратом современной педагогики, а также разнообразными исследовательскими методами. Основные идеи и положения диссертации свидетельствуют о научно-педагогической компетенции автора, об умении самостоятельно осуществлять научный поиск решения актуальных проблем профессиональной подготовки будущих специалистов.

Результаты исследования могут служить базой для дальнейшей разработки теоретических основ организации образовательного процесса в учреждениях высшего профессионального образования, и использоваться для корригирования содержания ФГОС.

Автореферат в полной мере отражает основной замысел, структуру и содержание диссертации. Полученные результаты представлены в 9 публикациях автора, в том числе 3 статьи в научных журналах, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Результаты диссертационного исследования могут служить основанием для поиска новых педагогических решений с целью повышения эффективности профессиональной подготовки, содействовать выявлению перспективных направлений подготовки будущих учителей технологии и предпринимательства. В этом смысле исследование не только обладает научной новизной, но и может являться основой для различного рода

прикладных работ, а также быть воспроизведено в иных условиях, что делает возможным ее широкое внедрение.

Результаты поведённого исследования могут служить базой для дальнейшей разработки теоретических основ организации образовательного процесса в учреждениях высшего профессионального образования, а содержащиеся в исследовании теоретические положения и выводы могут содействовать выявлению перспективных направлений, обеспечивающих значительное повышение эффективности профессиональной подготовки будущих специалистов.

Новые научные результаты, полученные автором, позволяет квалифицировать диссертацию как решение научной проблемы, имеющей существенное значение для теории и методики профессионального образования, что является основанием для рекомендации об использовании их в практической деятельности в высших учебных заведениях.

Диссертация выполнена на высоком научном уровне и соответствует требованиям пп. 9,10,11,12,13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор диссертационного исследования – Мироненко Инга Вячеславовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Сведения об оппоненте:

Тельтевская Нателла Вахтанговна,
доктор педагогических наук, профессор,
13.00.08 – Теория и методика профессионального образования,
410071, г. Саратов, ул. Шелковичная, 196, кв. 47,
тел.: 89033804848,

E-mail: teltevskaya@rambler.ru,

Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (410003, г. Саратов, ул. Радищева, 89, тел. (8452) 21-17-58, профессор кафедры управления персоналом и педагогики.

Список публикаций по теме оппонируемой работы:

1. К проблеме развития творческих способностей студентов // Известия Волгоградского технического университета. Серия: Проблемы социально-гуманитарного знания. Вып. 10. 2012. Т 8 (95). С. 130-134.

2. Мотивационная функция целеполагания в учебной деятельности студентов // Известия Волгоградского технического университета. Серия Проблемы социально-гуманитарного знания. 2012. № 3. С. 163-166.

3. Оптимизация самостоятельной работы студентов с позиций компетентностного подхода // Известия Саратовского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2013. Том 13. Вып. 3. С. 118-122. 3. 3.

4. Значение компетентностного подхода в повышении качества профессиональной подготовки студентов // Известия Волгоградского технического университета. Серия: Проблемы социально-гуманитарного знания». Вып. 14. 2013. № 3 (119). С. 74-78.

5. Психолого-педагогические факторы развития творческой активности студентов // Известия Саратовского университета. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2013. Т. 2. Вып. 3(7). С. 301-306.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор
кафедры управления персоналом и психологии
Саратовского социально-экономического
института (филиала) Федерального
государственного бюджетного учреждения
высшего образования «Российский
экономический университет
имени Г.В. Плеханова»

Тельтева

Н.В. Тельтевская

28. 05. 2016 г.



Н.В. Тельтевская заверяю

управления
персоналом

30.06.2016г.
И.В. Ермаков