

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, заведующего кафедрой педагогики и психологии Саратовского социально-экономического института (филиала) ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Тельтевской Нателлы Вахтанговны (410003, г. Саратов, ул. Радищева, д. 89, тел. 8(8452) 21-17-47, e-mail: k\_pedagogiki@ssea.runnet.ru) на диссертационное исследование Овсянниковой Ирины Геннадьевны «Формирование аналитических умений у иностранных студентов в процессе изучения дисциплин профессионального цикла в педагогическом вузе», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

В современной социокультурной и образовательной ситуации актуальность темы, выбранной И.Г. Овсянниковой для диссертационного исследования, не вызывает сомнений, поскольку детерминирована требованиями современного общества к повышению уровня профессиональной компетентности студентов педагогического вуза. В связи с тем, что в условиях глобализации образования возрастает число иностранных студентов, обучающихся в российских педагогических вузах, формирование аналитических умений у которых имеет особую значимость так как являются необходимой составляющей профессиональных компетенций и во многом обуславливают высокое качество деятельности педагога.

Анализ содержания диссертационной работы позволяет высказать суждение о том, что проведенное исследование характеризуется глубиной и обоснованностью. В нём чётко определён круг вопросов, подлежащих изучению, сформированы принципы научного поиска, сделан обстоятельный обзор научной литературы. Логическая схема диссертации, структурно-содержательная сторона и методика проведения исследования отвечают специфике исследуемой проблемы, выдержаны в духе современных теоретико-методологических подходов.

В методологическом обосновании диссертационного исследования хорошо сформулированы существующие противоречия, обусловленные спецификой формирования аналитических умений у иностранных студентов, корректно представлен концептуальный замысел исследования, раскрыты его теоретические основания и научный аппарат. Проблема исследования обоснована с позиций её педагогической и социальной

значимости, поиски путей решения которой автор увязывает с гуманитарной педагогической парадигмой и опорой на концептуальные положения теории диалога культур.

Детальный анализ широкого спектра философской, социологической и психолого-педагогической литературы (229 наименований), опора на солидную теоретико-методологическую базу и личный опыт работы, достаточное количество исходных данных позволили автору выявить и исследовать объективные предпосылки состояния проблемы в теории и практике, предложить свои оригинальные методические решения, обогатить содержательный и процессуальный аспекты по теме исследования.

По каждой главе и работе в целом сделаны обоснованные выводы. Достоинством работы является логическая связь теоретической и практической частей диссертации, тщательно подобранный комплекс методов исследования. Логика исследования отражается в содержании введения и глав диссертации.

Во введении обосновывается выбор темы, раскрывается её актуальность, определяется цель, объект, предмет, гипотеза, основные задачи и методы исследования, формулировка которых в целом не вызывает возражений. Положения, выносимые на защиту, согласуются с целью, гипотезой и задачами исследования.

В первой главе «Аналитические умения, необходимые для осуществления профессионально-педагогической деятельности: сущность и особенности формирования у студентов из стран Азиатско-Тихоокеанского региона» представлен анализ научной литературы по проблеме исследования, касающийся выявления сущности и специфики формирования аналитических умений у иностранных студентов – будущих педагогов. При этом следует отметить корректность в оценке воззрений других исследователей, что свидетельствует о высокой научной культуре автора данной работы.

Характеризуя аналитические умения, необходимые для успешной педагогической деятельности, И.Г. Овсянникова с позиций ценностного подхода выявляет их функции в формировании профессиональной компетентности студента педагогического вуза (объяснения педагогической действительности, структурирования профессионально значимой информации, проектирования педагогического процесса, рефлексии учебной и учебно-профессиональной деятельности) и компоненты (ценностный, когнитивный, операциональный).

Взяв в качестве методологической основы положения теории диалога культур (М.М. Бахтин, В.С. Библер, Е.В. Бондаревская), что предполагает как сохранение уникальности, самобытности взаимодействующих культур, так и их взаимообогащение, автор выделяет две наиболее значимые линии: 1) диалог духовных культур как целостностей и 2) диалог профессионально-педагогических культур.

Научно-теоретическую ценность приобретает подход автора к выявлению соотношения видов знаний и аналитических умений на основе конкретизации задач их применения на практике, представленного в табл. 1 «Соотношение знаний и аналитических умений» (с. 52-53).

Заслуживает особого внимания рассмотрение автором культурных ценностей и психологических особенностей студентов из стран Азиатско-Тихоокеанского региона, влияющих на процесс формирования у них аналитических умений, которые отражены в табл. 2 (с. 79-80), что является несомненным достоинством проведенного исследования и отражает его научную новизну.

Во второй главе «Система формирования у студентов из стран Азиатско-Тихоокеанского региона аналитических умений в процессе изучения дисциплин профессионального цикла в педагогическом вузе на основе теории диалога культур» обоснованы и подробно описаны средства формирования аналитических умений у студентов из стран Азиатско-Тихоокеанского региона в процессе изучения дисциплин профессионального цикла в педагогическом вузе, что составляет методическую ценность работы. Результаты этой части исследования представлены в структурированном виде: диссертантом выделены три группы педагогических средств – герменевтические, алгоритмические и средства проблемного обучения. Важно, что предлагаемые средства полностью соответствуют как выявленной автором природе аналитических умений, так и сущности диалога культур, на основе которого выстраивается процесс их формирования у иностранных студентов. Обращает на себя внимание тот факт, что одно из важнейших средств, позволяющих в полной мере учесть специфику исследуемого контингента студентов – герменевтическая ситуация (с. 101-102) – впервые разработано автором.

Наиболее значимым результатом исследования является обоснованная в данной главе логика формирования аналитических умений у иностранных студентов в процессе изучения дисциплин профессионального цикла, предполагающая реализацию трех этапов – ориентировочного, аналитического и продуктивного. В тексте главы подробно описана экспериментальная работа, содержатся примеры, описания педагогических ситуаций, монографические характеристики, выдержки из студенческих работ, придающие яркость и убедительность выводам исследования.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации И.Г. Овсянниковой, теоретически обоснованы и подтверждены результатами экспериментальной работы.

*Личное участие соискателя в получении научных результатов* состоит в теоретическом обосновании основных идей и положений исследования, и прежде всего в обосновании диалога профессионально-педагогических культур, в непосредственном участии в получении и апробации результатов,

изложенных в диссертации через преподавательскую деятельность в вузе, в подготовке основных публикаций по выполненной работе.

*Научная новизна исследования* заключается в том, что:

– методологический подход к решению поставленной проблемы основывается с позиции диалога культур (духовной и профессионально-педагогической) на основе учёта преобладающих в них способов постижения мира;

– уточнена сущность понятия «аналитические умения» посредством определения компонентов (ценностный, когнитивный, операциональный) и включения в его сигнатуру их функционального назначения (объяснения педагогической действительности, структурирования профессионально значимой информации, проектирования педагогического процесса, рефлексии учебной и учебно-профессиональной деятельности);

– разработаны система уровней, критериев, показателей и адекватный диагностический инструментарий, позволяющие проводить педагогический мониторинг эффективности предлагаемых автором решений;

– доказана перспективность использования выдвинутых в работе идей и полученных решений в практике профессиональной подготовки иностранных студентов для дальнейшей разработки теоретических основ профессионального образования.

*Теоретическая значимость исследования* заключается в том, что в нем:

– обоснована логика процесса формирования аналитических умений у иностранных студентов, структура и содержание которого отражает направленность на решение образовательных задач, и может воспроизводиться в различных образовательно-профессиональных системах;

– выявлена взаимосвязь культурных ценностей и психологических особенностей студентов из стран Азиатско-Тихоокеанского региона и процесса формирования у них аналитических умений;

– раскрыта специфика этапов процесса формирования аналитических умений, типичные затруднения студентов и виды педагогической помощи им;

– дополнена система дидактических средств формирования аналитических умений);

– теоретически обоснована классификация средств формирования аналитических умений, в которой выделяются три группы (герменевтические, проблемного обучения, алгоритмические).

*Практическая ценность исследования* подтверждается:

– востребованностью разработанной системы средств формирования у студентов из стран Азиатско-Тихоокеанского региона аналитических умений, позволяющей совершенствовать методики преподавания дисциплин профессионального цикла в педагогическом вузе и, как следствие, повысить эффективность профессиональной подготовки специалистов различного профиля;

– широким спектром возможностей разработки механизмов реализации предложенных решений с учётом постоянно меняющихся социокультурных условий;

– содержанием методических рекомендаций по оказанию помощи иностранным студентам, способствующих повышению эффективности преподавания дисциплин профессионального цикла.

*Достоверность и обоснованность полученных результатов*, выводов и рекомендаций, сформулированных в исследовании, обеспечиваются методологической обоснованностью исходных позиций и теоретических положений; целостным подходом к решению поставленной проблемы; применением современных средств и методик проведения исследования; единством общенаучных и конкретных методов исследования, адекватных объекту, цели, задачам и логике исследования; разнообразием источников информации; корректностью использования известных научных методов для подтверждения достоверности полученных результатов, выводов и рекомендаций. Обоснованность результатов, полученных соискателем, подтверждается согласованностью данных эксперимента и научных выводов.

Не умаляя достоинств выполненной работы, следует признать, что настоящая диссертация не лишена ряда недостатков:

1. Так, в тексте диссертации в основном говорится об обучении китайских студентов. Насколько корректно распространять выводы, полученные в отношении столь ограниченного контингента студентов, на представителей всех 58 стран Азиатско-Тихоокеанского региона?

2. В содержании третьей задачи исследования говорится об определении принципов применения средства формирования у студентов из стран Азиатско-Тихоокеанского региона аналитических умений, необходимых для успешного осуществления профессионально-педагогической деятельности с позиций реализации положений теории диалога культур, которые, на наш взгляд, не получили достаточного теоретического обоснования, а выведены эмпирически.

3. Содержание второй главы «Система формирования у студентов из стран Азиатско-Тихоокеанского региона аналитических умений в процессе изучения дисциплин профессионального цикла в педагогическом вузе на основе теории диалога культур», по нашему мнению, не в полной мере соответствует её названию, так как о самой системе не говорится, а даётся характеристика лишь отдельных её элементов, хотя в цели исследования (с. 8) говорится об обосновании системы формирования аналитических умений. В параграфе 2.2. детально описывается процесс проектирования аналитических умений у студентов. Думается, что подмена одного понятия другим не вполне корректна.

4. При проектировании процесса формирования аналитических умений у иностранных студентов автор правомерно опирается на основные положения системного, личностно ориентированного и контекстного подходов, однако, на наш взгляд, автор недостаточно уделяет внимание компетентностному подходу, закреплённый в качестве основного в ФГОС ВПО.

5. К сожалению, в работе имеют место стилистические и технические погрешности.

Отметим, что сделанные замечания не влияют на положительную оценку научной, теоретической и практической значимости проведенного исследования, но несколько снижают качество его проведения.

В целом И.Г. Овсянникова показала себя вполне сложившимся исследователем, свободно ориентирующимся в научной литературе, овладевшим концептуальным аппаратом современной педагогики, а также разнообразными исследовательскими методами.

Результаты исследования могут служить базой для дальнейшей разработки теоретических основ профессионального образования, а содержащиеся в исследовании теоретические положения и выводы могут содействовать выявлению перспективных направлений, обеспечивающих существенное повышение эффективности профессиональной подготовки иностранных студентов в современных социокультурных условиях. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Приведены достаточные сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов и рекомендации по использованию научных выводов.

Автореферат соответствует содержанию и логике диссертации, включает основные положения проведенного исследования, результаты которого представлены в 14 публикациях автора, в том числе 3 статьи в научных журналах, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Изложенное выше дает основание для вывода о том, что диссертационная работа является завершённым научным исследованием, выполненным автором самостоятельно на достаточно высоком научном уровне. Предложенные автором новые решения строго аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями.

Совокупность новых научных результатов, полученных автором, позволяет квалифицировать диссертацию как решение задачи, имеющей существенное значение для теории и методики профессионального образования, что является основанием для рекомендации об использовании

их в практической деятельности учреждений профессионального образования.

Диссертация Овсянниковой Ирины Геннадьевны соответствует требованиям пп. 9,10,11,12,13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент:  
доктор педагогических наук, профессор,  
заведующий кафедрой  
педагогике и психологии  
Саратовского социально-экономического  
института (филиал) ФГБОУ ВПО  
«Российский экономический  
университет имени Г.В. Плеханова»

07. 03. 2014 г.

*Н.В. Тельтевская*

Н.В. Тельтевская

