

Проректор по научной работе ФГБОУ ВПО

«Псковский государственный университет»

доктор биологических наук, профессор

Истомин Анаголий Владимирович



2014 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВПО «Псковский государственный университет» на диссертацию ОВСЯННИКОВОЙ Ирины Геннадьевны «**Формирование аналитических умений у иностранных студентов в процессе изучения дисциплин профессионального цикла в педагогическом вузе**», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 — теория и методика профессионального образования

**Актуальность** исследования обусловлена потребностями развития современной сферы высшего профессионально-педагогического образования. Реализация компетентностного подхода ориентирует преподавателей педагогических вузов на формирование у студентов компетенций, и в первую очередь профессионально значимых умений как деятельности составляющей компетенций. Чрезвычайно важную роль в деятельности педагога-профессионала играют аналитические умения, позволяющие ему проанализировать и оценить условия деятельности, ситуацию педагогического взаимодействия, результативность собственной деятельности, а также выстроить обоснованный прогноз развития педагогического процесса и его участников. Значимой тенденцией развития современного высшего профессионально-педагогического образования является неуклонный рост количества иностранных студентов, обучающихся в российских педагогических вузах. Соискатель вполне обоснованно останавливает свое внимание на студентах из стран Азиатско-Тихоокеанского региона, справедливо утверждая, что представители Китая, Тайваня, Кореи, Вьетнама составляют наиболее многочисленную группу иностранных студентов, получающих педагогическое образование в России. В то же время в современной педагогике наблюдается дефицит педагогических исследований, рассматривающих процесс подготовки иностранных студентов к педагогической деятельности; отсутствуют работы, в которых была бы обоснована модель формирования аналитических умений у иностранных студентов. С учетом сказанного кандидатское исследование, выполненное на тему «Формирование аналитических умений у иностранных студентов в процессе изучения дисциплин профессионального цикла в педагогическом вузе», может быть оценено как современное и своевременное, значимое как для развития педагогической теории, так и для образовательной практики. Актуальность проблемы исследования убедительно обоснована соискателем.

Серьезное внимание в работе уделено обоснованию методологической позиции автора, рассматривающего предмет исследования через призму концепту-

альных положений гуманитарной педагогической парадигмы. Это позволило выявить ценностную основу аналитических умений, необходимых для осуществления профессионально-педагогической деятельности, уйти от традиционного понимания умений как инструментального, операционального феномена. Выбор в качестве концептуальной базы построения модели формирования аналитических умений теории диалога культур М.М. Бахтина – В.С. Библера оказался продуктивным для обоснования особенностей совместной деятельности преподавателя и иностранных студентов по формированию у последних аналитических умений, позволил выстроить систему средств, раскрывающих перед студентами ценностное содержание и смыслы педагогической деятельности и учитывающих культурные особенности студентов. Глубокий и корректный анализ теории диалога культур позволил соискателю выявить положения теории диалога культур, на которые целесообразно ориентироваться в процессе формирования у иностранных студентов аналитических умений (с. 61-61). Методологическая позиция соискателя отличается обоснованностью и непротиворечивостью.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы (229 источников). Общий объем диссертации 209 с. Во введении убедительно обосновывается актуальность темы, грамотно определяются объект, предмет, цель и задачи, другие элементы методологического аппарата исследования. Методологический аппарат исследования дает четкое, непротиворечивое представление об авторском замысле и результатах проведенного исследования, которое опирается на адекватные его проблеме, целям и задачам методологию, философскую, психологическую, педагогическую и методическую базу.

В первой главе «Аналитические умения, необходимые для осуществления профессионально-педагогической деятельности: сущность и особенности формирования у студентов из стран Азиатско-Тихоокеанского региона» представлено авторское понимание ведущей категории исследования. Содержание понятия «аналитические умения» раскрыто через описание системы их целостных характеристик, таких, как сложный, системный характер, опора на сложные мыслительные процедуры, связь с отношением педагога к профессиональной деятельности и с теоретическими знаниями, направленность на целостную ситуацию педагогического взаимодействия (с. 36-37); особо соискатель подчеркивает влияние на процесс формирования аналитических умений социокультурных факторов, что дает возможность проследить влияние на данный процесс общекультурных и психологических особенностей студентов из стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Соискателем подробно охарактеризованы функции и структура аналитических умений, представлена их классификация, описаны уровни сформированности аналитических умений у студентов исследуемой группы. Структурно-функциональная и уровневая модели выстроены и обоснованы в соответствии с требованиями к моделированию в педагогическом исследовании; важно, что они не носят чрезмерно отвлеченного характера, а соотнесены с педагогической дей-

ствительностью, наполнены конкретным содержанием, проиллюстрированы примерами, монографическими характеристиками студентов.

Во второй главе «Система формирования у студентов из стран Азиатско-Тихоокеанского региона аналитических умений в процессе изучения дисциплин профессионального цикла в педагогическом вузе на основе теории диалога культур» представлен и обоснован широкий диапазон диагностических и формирующих средств, адекватных ценностной природе аналитических умений и культурным особенностям студентов из стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Особый интерес представляет группа герменевтических средств, обоснованных соискателем с позиций смысловой дидактики. Обоснованные И.Г. Овсянниковой средства проблемной группы носят интерактивный характер, предполагают активную предметную и духовную деятельность студентов на занятиях, что отвечает тенденциям развития современного образования. Сформулированные в данной главе принципы, регулирующие деятельность преподавателя по формированию аналитических умений у исследуемого контингента иностранных студентов в процессе изучения дисциплин профессионального цикла в педагогическом вузе, позволяют корректно применять педагогические средства. Несомненной новизной отличается модель педагогической деятельности по формированию исследуемого качества. Специфика данной модели в том, что она выстроена на основе концептуальных положений теории диалога культур. Модель предполагает преемственность между этапами педагогической деятельности и смысловые доминанты формирования аналитических умений на каждом этапе, обеспечена диагностическим инструментарием и системой формирующих средств, что придает данной модели необходимую для успешного осуществления деятельности по формированию у иностранных студентов исследуемого качества необходимую технологичность. Во второй главе диссертации представлено тщательное и подробное описание диагностического и формирующего эксперимента, обоснованы критерии и показатели результативности формирующего эксперимента, приведены подробные описания ситуаций взаимодействия преподавателя и иностранных студентов, монографические характеристики, необходимые и достаточные сведения об экспериментальной проверке нормативной модели.

Представленный в диссертации материал позволяет с уверенностью утверждать, что И.Г. Овсянниковой успешно решена проблема определения теоретических основ и практических путей формирования у иностранных студентов аналитических умений в процессе изучения дисциплин профессионального цикла в педагогическом вузе. Безусловный научный и практический интерес представляет обоснованная и проверенная в экспериментальной работе модель формирования исследуемого качества. Об эффективности данной модели убедительно говорят результаты педагогического эксперимента, данные, полученные в результате применения диагностических методик, адекватных сущности исследуемого феномена. Как в теоретических выводах, так и в экспериментальной

работе соискателем в полной мере учтена специфика профессиональной подготовки учителей.

Основные научные **результаты**, полученные автором:

1. С позиций гуманитарной педагогической парадигмы уточнены сущностные характеристики аналитических умений, необходимых для успешного осуществления профессионально-педагогической деятельности.

2. Выявлена специфика формирования профессионально значимых аналитических умений у студентов из стран Азиатско-Тихоокеанского региона как особого контингента иностранных студентов, обучающихся в российских педагогических вузах, в условиях реализации концептуальных положений теории диалога культур.

3. Определены и структурированы средства формирования у иностранных студентов аналитических умений, необходимых для успешного осуществления профессионально-педагогической деятельности, и принципы их применения в процессе изучения дисциплин профессионального цикла с позиций реализации положений теории диалога культур.

4. Обоснована и экспериментально проверена модель процесса формирования профессионально значимых аналитических умений у иностранных студентов, обучающихся в российских педагогических вузах.

**Научная новизна** результатов исследования состоит в том, что впервые представлено обоснование организованного на основе концептуальных положений теории диалога культур процесса формирования аналитических умений у иностранных студентов, изучающих дисциплины профессионального цикла в российском педагогическом вузе; с позиций гуманитарной парадигмы уточнены сущностные характеристики аналитических умений, необходимых для успешного осуществления профессионально-педагогической деятельности, обоснована их модель, представляющая взаимосвязь ценностного, когнитивного и операционального компонентов, а также классификация аналитических умений; научные выводы о логике формирования аналитических умений у будущих педагогов (Л.В. Диордица, Т.Ю. Медведева) дополнены описанием специфики процесса их формирования у студентов из стран Азиатско-Тихоокеанского региона на основе концептуальных положений теории диалога культур; научные представления о средствах формирования необходимых для осуществления педагогической деятельности аналитических умений (Л.В. Диордица, Н.В. Кузьмина, Т.Ю. Медведева и др.) уточнены разработанной с учетом культурных и психологических особенностей студентов из стран Азиатско-Тихоокеанского региона системой педагогических средств: герменевтических, средств проблемного обучения и алгоритмических средств.

**Теоретическая значимость** результатов исследования состоит в том, что разработанная система средств формирования у иностранных студентов необходимых для осуществления педагогической деятельности аналитических умений

дополняет теорию дидактических средств профессионального педагогического образования и расширяет представления о возможностях использования положений теории диалога культур при проектировании процесса обучения иностранных студентов в педагогическом вузе; представленная логика процесса формирования исследуемого качества может стать теоретической базой для совершенствования методики преподавания дисциплин профессионального цикла иностранным студентам в педагогическом вузе; выявленные сущностные характеристики аналитических умений, необходимых для успешного осуществления профессионально-педагогической деятельности, критерии оценки их сформированности у иностранных студентов открывают пути для совершенствования процесса профессиональной подготовки иностранных студентов в российских педагогических вузах.

**Практическая ценность** результатов исследования определяется тем, что обоснованная логика процесса формирования аналитических умений может применяться преподавателями педагогических вузов в организации подготовки иностранных студентов к профессиональной деятельности. Разработанная система средств формирования у студентов из стран Азиатско-Тихоокеанского региона необходимых для осуществления педагогической деятельности аналитических умений может использоваться преподавателями учреждений высшего профессионально-педагогического образования в процессе преподавания дисциплин профессионального цикла иностранным студентам. Разработанные диагностический инструментарий, критерии, показатели и уровневые характеристики исследуемого качества могут быть использованы преподавателями организаций высшего профессионально-педагогического образования для оценки эффективности подготовки иностранных студентов к педагогической деятельности.

Результаты проведенного исследования **рекомендуется использовать** при проектировании и организации процесса обучения иностранных студентов в педагогических вузах. Практическая реализация выводов и рекомендаций исследования приведет к более высоким, в сравнении с массовой практикой, образовательным результатам. Считаем целесообразным продолжить работу по исследованию проблем формирования аналитических умений у иностранных студентов, обучающихся в российских педагогических вузах, с позиций компетентного подхода, а также рассмотреть более широкую проблему формирования у иностранных студентов общепедагогических умений.

При общей положительной оценке проделанной диссертантом работы выскажем некоторые суждения.

Заклячая, особо отметим, что это итог работы первоклассного профессионала и вдумчивого, честного исследователя. Это не просто приглашение к диалогу, но состоявшийся диалог педагогических культур.

Диссертационное исследование Овсянниковой Ирина Геннадьевны отличает композиционная стройность, убедительность выводов, выверенная структура и логика. Научная глубина текста, тем не менее, не лишена его эмоциональности и художественной выразительности.

Скрупулёзная, пошаговая работа со студентами, спокойная, несуетливая подача материала делают работу доказательной.

Сколько-нибудь серьёзных замечаний по работе у нас нет, а вопросы и суждения – всего лишь желание вступить в диалог с интересным человеком и исследователем.

1. Первый вопрос-суждение касается редакционной соотнесённости Предмета и Цели исследования. В Предмете – «*процесс* формирования (далее по тексту...)» с. 8, а в Цели – «*система* формирования (далее по тексту...)». § 2.2 – снова *Процесс* формирования.

В этой несоотнесённости заложен принципиальный смысл или что-то иное?

2. Если исходить из положения, что вне диалога жизни человека как таковой не существует. И диалог – всегда диалог культур как диалог должного и сущего...

В связи с этим вопрос: Возможно ли с позиций диалога культур рассматривать формирование аналитических умений у студентов, обучающихся на родном языке?

И вторая часть вопроса: Возможна ли полная экстраполяция результатов исследования по формированию аналитических умений у иностранных студентов на учащихся, получающих образование на родном языке?

3. Какие признаки, проявления давали возможность дифференцировать языковые затруднения студентов и затруднения, касающиеся аналитических умений?

4. Масштабность экспериментально-опытной работы не может не впечатлять: «задействованы» несколько учебных дисциплин, сотни студентов России и Китая...

*Вопрос:* Сколько преподавателей было задействовано в экспериментальной работе? Как происходила их подготовка к осуществлению довольно непростых процедур по формированию аналитических умений и как осуществлялась (достигалась) их необходимая мотивация?

Высказанные суждения и возникшие вопросы не носят принципиального характера и не снижают высокой оценки теоретических и практических результатов, полученных в исследовании.

Диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, позволяют квалифицировать работу как решение задачи, имеющей существенное значение для педагогической науки и образовательной практики. Выводы и рекомендации обоснованы и достоверны. Автореферат и публикации автора соответствуют содержанию диссертации. Оформление рабо-

ты отвечает требованиям, предъявляемым к оформлению кандидатских диссертаций.

Диссертация Овсянниковой Ирины Геннадьевны соответствует требованиям пп. 9,10,11,12,13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Отзыв на диссертацию и автореферат, подготовленный доктором педагогических наук, профессором кафедры педагогики и социальной работы ЛУЗИНОЙ Людмилой Михайловной (180021, г. Псков, ул. Инженерная, дом 12, кв. 32, тел. 8(8112)53-17-07, e-mail: pskafped@mail.ru), и подписанный заведующей кафедрой педагогики и социальной работы, кандидатом педагогических наук, доцентом КАЛИНИНОЙ Светланой Борисовной (180002, г. Псков, ул. Госпитальная, дом 15, кв. 133, тел. 8(8112)58-64-97, e-mail: pskafped@mail.ru), обсужден и одобрен на заседании кафедры педагогики и социальной работы «3» марта 2014 г., протокол № 6.

Доктор педагогических наук,  
профессор кафедры педагогики  
и социальной работы

Л.М. Лузина

Заведующая кафедрой педагогики  
и социальной работы, кандидат  
педагогических наук, доцент

С.Б. Калинина

Подпись *С.Б. Калининой*  
УДОСТОВЕРЯЮ  
Начальник отдела кадров  
«03» марта 01 2014 г.  
КАДРОВ