

**«Утверждаю»**  
**Директор ФГБНУ**  
**«Институт стратегии развития образования**  
**Российской академии образования»**  
**доктор философских наук, профессор**  
**С.В. Иванова**  
**апреля 2016 г.**



### **Отзыв**

**ведущей организации ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» на диссертацию Семисотновой Ольги Александровны «Гражданское воспитание в современной общеобразовательной школе США с позиций поликультурного подхода», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.**

Диссертация О.А. Семисотновой посвящена весьма важной и актуальной теме гражданского воспитания в современной общеобразовательной школе США. В этой стране действительно накоплен большой опыт привития ещё в школе будущим гражданам страны уважения к закону, государственной символике, соблюдения прав человека, защиты ценностей гражданского общества, свободы предпринимательства и рыночной экономики и др. Естественно, этот опыт представляет, помимо познавательного, практический интерес и для России, хотя о прямом его перенесении на российскую почву не может быть и речи в силу очевидных различий в истории наших стран и менталитете населяющих их народов. По всей видимости, сама диссертантка хорошо осознаёт невозможность механического перенесения американского опыта гражданского воспитания в условия современной российской действительности. Поэтому, хотя она и уделяет довольно большое внимание процессам становления полноценного гражданского общества в современной России, хорошо знакома с российскими федеральными документами по этой проблематике, довольно часто возвращается к вопросу о «сравнительно-сопоставительном анализе концепций гражданского воспитания российских и американских учёных»

(см. стр. 13 и другие диссертации) от прямых сопоставлений такого рода автор уходит, понимая их опасность, и задачи исследования формулирует исключительно применительно к американскому опыту решения проблем гражданского воспитания молодёжи (см. стр. 8) без всякого соотнесения с российским опытом. Думается, что проявленная в данном случае осторожность вполне оправдана. Правда, тогда становится непонятным, с какой целью и во введении к диссертации, и в автореферате такое большое место занимает проблематика гражданского воспитания в России, коль скоро сопоставление взглядов российских и американских ученых по данной проблематике в число задач исследования не входит.

Диссертация О.А. Семисотновой состоит из введения (19 с.), двух глав (соответственно 53 с. и 73с.), заключения (7 с.), библиографии (518 - источников, из них 247 – на английском языке).

Структура диссертации представляется достаточно логичной и обоснованной, хотя в отдельные названия глав и параграфов следовало бы внести некоторые уточнения, о которых будет сказано ниже. Объект и предмет исследования, с нашей точки зрения, определены верно, что свидетельствует о методологической грамотности автора. По теме исследования автором опубликовано 11 работ, из них 6 – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Диссертация и автореферат написаны хорошим литературным языком, тщательно вычитаны и оформлены.

Первая глава посвящена рассмотрению теоретических основ гражданского воспитания. Думается, что название первой главы следовало бы скорректировать за счёт исключения слов «в аспекте политики поликультурного образования». Дело в том, что сам термин «мультикультурное образование» появился в Канаде во второй половине XXв. Что касается термина «поликультурное образование», имеющего, на наш взгляд, специфическую нагрузку в плане отражения процесса

взаимодействия и взаимопроникновения культур, то он возник гораздо позднее и нашёл применение в России. Между тем, история становления и развития гражданского воспитания в США, как правильно говорится в самой диссертации, «насчитывает более двух веков» (с. 21), что далеко выходит за хронологические рамки, обозначенные автором на с. 14 (1980-е гг. – по настоящее время). Поэтому изменение названия соответствовало бы реальному процессу становления нового государства, в котором задача сплочения и воспитания граждан страны уделялось первостепенное внимание.

В целом в I главе обстоятельно раскрыта условная периодизация гражданского воспитания в США (с выходом за обозначенные выше хронологические рамки) и показано содержание и значение главных документов федерального уровня, которые, по мнению автора, «способствовали приобретению гражданским воспитанием статуса одного из ведущих направлений в области образовательной политики США». Автор справедливо подчёркивает, что «сама идея осуществления гражданского воспитания в период школьного обучения заложена в основе становления американской нации» (с. 25).

В то же время представляется, что автор не совсем правомерно использует термин «поликультурное образование», закрепляя за ним «статус образовательной политики США» (с. 25 диссертации), хотя на самом деле в цитируемых им документах речь идёт именно о мультикультурном образовании и мультикультурализме. Кроме того, само содержание «поликультурного образования» диссертантка неправомерно сужает, сводя его к необходимости обеспечить борьбу против расовой дискриминации в образовании. Между тем, поликультурное воспитание исходит из необходимости учитывать различия между людьми, принадлежащими не только к разным расам и этносам, но и к разным половозрастным и социокультурным группам и способствовать созданию в области образования

и в обществе в целом предпосылок для преодоления любых проявлений дискриминации и неравенства доступа к качественному образованию.

Автор обстоятельно анализирует взгляды американских педагогов (Дж. Бэнкс, А. Колби, Дж. Стивенс и др.) по вопросам нравственного и гражданского воспитания, пагубного влияния СМИ, пропагандирующих насилие и оружие как путь к победе, секс, власть и деньги как главные жизненные ценности. Результаты исследований американских ученых показывают прямую связь между насилием на экране и молодёжной преступностью, что может служить уроком и для нас. Диссертант уделяет большое внимание проблемам школьной дисциплины в средних учебных заведениях США и мерам, которые принимаются на уровне штатов и федеральным руководством по исправлению существующего положения.

В первой главе О.А. Семисотнова анализирует содержание понятия «гражданское воспитание» в трактовке американских ученых и приходит к правильному выводу об отсутствии его однозначного определения, что, по её мнению, свидетельствует о сложной и многоаспектной природе данного явления, трактовка которого зависит от личной гражданской позиции авторов. Интересна и, на наш взгляд, плодотворна попытка диссертантки сгруппировать подходы американских авторов к пониманию гражданского воспитания по основным направлениям в зависимости от ведущего признака (подходы ценностный, деятельностный, процессуальный, критический, связанный с критической теорией рас).

Во второй главе обстоятельно освещена практика гражданского воспитания в современной общеобразовательной школе США.

Автореферат в целом адекватно отражает содержание диссертации.

Рецензируемое исследование не свободно от недостатков. Помимо уже отмеченных погрешностей выскажем следующие замечания:

1. Нарисованная автором картина гражданского воспитания в американской школе представляется несколько приукрашенной и чересчур

благополучной. Она не помогает поиску ответа на вопрос, часто поднимаемый в работах европейских, в том числе и российских авторов, об истоках сознания американской исключительности, которая проявляется в выступлениях политических лидеров США, в реально осуществляемой в различных регионах мира агрессивной внешней политике. Несомненно, что причины этого коренятся и в особенностях гражданского восстания в школе, в содержании образования по истории, и это было легко показать, что в работе не сделано.

2. На наш взгляд, автор зачастую следует в фарватере взглядов американских авторов, не проявляя должной критичности и принимая на веру некоторые позиции, не соответствующие действительности. Так, на стр. 5 диссертации О.А. Семисотнова утверждает: «Педагогический опыт США как страны с большим числом иммигрантов важен именно тем, что изначально это была территория проживания разных переселенцев, что требовало особого подхода к решению проблем образования». Это типичная позиция из американских источников, в которой игнорируется историческая правда. На самом деле «изначально» в Америке проживали не иммигранты, а коренные жители – индейцы, которые были вновь прибывшими переселенцами большей частью уничтожены, рассеяны, а остальные – загнаны в резервации, и отрицать эти факты никак нельзя.

Точно так же на стр. 99 диссертации автор пишет, что «три прибалтийских государства Эстония, Латвия и Литва являются, парламентскими демократиями, в которых конституционный суд проверяет конституционность законов». Непонятно, какое отношение эти «парламентские демократии» имеют к гражданскому воспитанию в США, а во-вторых, остается не разъясненным, почему конституционные суды названных «парламентских демократий» не запрещают марши фашистских недобитков и в то же время считают законным лишение прав гражданства для значительной части своего населения.

Несмотря на отмеченные неточности, погрешности и недостатки, исследование О.А. Семисотновой отвечает требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям на соискание ученой степени по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история образования и педагогики, а её автор заслуживает присуждения этой степени.

Отзыв подготовлен академиком РАО, доктором педагогических наук, профессором, главным научным сотрудником Центра педагогической компаративистики Борисенковым Владимиром Пантелеймоновичем, обсужден и принят на заседании Центра педагогической компаративистики ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», Протокол № 6 от 25.04.2016 года.

Заведующая Центром  
педагогической компаративистики  
ФГБНУ «Институт стратегии  
развития образования Российской  
академии образования»,  
доктор педагогических наук,  
старший научный сотрудник



И.А. Тагунова

Почтовый адрес: 105062, г. Москва, ул. Макаренко, д. 5/16

Телефон: (495) 6213374

E-mail: [info@instrao.ru](mailto:info@instrao.ru)

Адрес официального сайта: [www.instrao.ru](http://www.instrao.ru)





**МИНИСТЕРСТВО  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное  
бюджетное научное учреждение  
«Институт стратегии развития  
образования»**

**Российской академии образования»  
(ФГБНУ «ИСРО РАО»)**

ИННИКПП 7717026894/771701001 ОГРН 1027700111371

105062, г. Москва, ул. Макаренко, д. 5/16.

Тел.: (495) 621-33-74

E-mail: [info@instrao.ru](mailto:info@instrao.ru)

[www.instrao.ru](http://www.instrao.ru)

от 25.04.2016 г. № 03-15/7

Председателю диссертационного совета  
Д 212.027.02 при ФГБОУ ВПО  
«Волгоградский государственный  
социально-педагогический университет»  
чл.-корр. РАО Н.К.Сергееву

**СВЕДЕНИЯ О ЛИЦЕ, УТВЕРДИВШЕМ ОТЗЫВ  
ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ НА ДИССЕРТАЦИЮ**

по диссертации Семисотновой Ольги Александровны «Гражданское воспитание в современной общеобразовательной школе США с позиций поликультурного подхода», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 — Общая педагогика, история педагогики и образования

Фамилия, имя, отчество

ИВАНОВА Светлана  
Вениаминовна

Ученая степень, обладателем которой является это лицо, и отрасль науки, научные специальности, по которым им защищена диссертация

Доктор философских наук,  
09.00.11 – социальная философия  
профессор

Полное наименование организации, являвшейся основным местом работы этого лица на момент защиты диссертации, и занимаемая им в этот момент в данной организации должность

Федеральное государственное  
бюджетное научное учреждение  
«Институт стратегии развития  
образования Российской академии  
образования»

Директор





**МИНИСТЕРСТВО  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное  
бюджетное научное учреждение  
«Институт стратегии развития  
образования  
Российской академии образования»  
(ФГБНУ «ИСРО РАО»)**

ИНН/КПП 7717026894/771701001 ОГРН 1027700111371

105062, г. Москва, ул. Макаренко, д. 5/16.

Тел.: (495) 621-33-74

E-mail: [itiprao@mail.ru](mailto:itiprao@mail.ru)

[www.itiprao.ru](http://www.itiprao.ru)

от 25.04.2016 г. № 03-15/9

**СПИСОК ОСНОВНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ**

работников ведущей организации Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» по теме кандидатской диссертации Семисотновой О.А. «Гражданское воспитание в современной общеобразовательной школе США с позиций поликультурного подхода» в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций).

1. Тагунова, И.А. Категории «воспитание» и «социализация» в современных западных исследованиях/И.А. Тагунова//Педагогика.-2015.-№3.-С.103-113.

2. Тагунова, И.А. Актуальные проблемы современных теорий обучения в США/ И.А. Тагунова//Педагогика.-2015.-№6.-С.115-124.

3. Тагунова, И.А., Селиванова Н.Л., Исаева М.А. Теоретико-методологические ориентиры моделей воспитания в англоязычных странах/И.А. Тагунова, Н.Л. Селиванова, М.А. Исаева//Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного ун-та. Сер.4: Педагогика. Психология.-2015.-№3(38.-С.20-36).

4. Тагунова, И.А. Американские теории обучения в контексте их современных теоретико-методологических подходов/ И.А. Тагунова//Новое в психолого-педагогических исследованиях.-2014.-№2.-С.25-32.

5. Тагунова, И.А. Некоторые аспекты развития ведущих теорий обучения/ И.А. Тагунова//Педагогическая наука: генезис и прогнозы развития: сб. науч. тр. Междунар. науч.-теор. конф.-Москва, 2014.-С.221-233.



6. Тагунова, И.А. Педагогические понятия в контексте развития западных теорий обучения и воспитания/ И.А. Тагунова// Ценности и смыслы.-2014.-№3(31).-С.56-70.

7. Тагунова, И.А., Шапошникова Т.Д. Направления исследований современной педагогической компаративистики/ И.А. Тагунова, Т.Д. Шапошникова//Отечественная и зарубежная педагогика.-2014.-№1.-С.63-71.

8. Тагунова, И.А. Методология сравнительных педагогических исследований/ И.А. Тагунова//Вестник Российского гуманитарного научного фонда.-2013.-№3(72).-С.170-178.

9. Тагунова, И.А. Феномены «теория образования» и «теория воспитание» в американской педагогике/ И.А. Тагунова//Отечественная и зарубежная педагогика.-2013.-№3(12).-С.51-62.

10. Тагунова, И.А. Методологические проблемы сравнительной педагогики на современном этапе ее развития/ И.А. Тагунова// Новое в психолого-педагогических исследованиях.-2013.-№3.-С.79-85.

Директор



С. В. Иванова