

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе
ФГАОУ «Волгоградский
государственный университет»



А. Калинина

д-р экономических наук, профессор
А.Э. Калинина

« 3 » октября 2014 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации Поветьевой Елены Викторовны «Прецедентное имя как феномен интертекстуальности в англоязычном художественном дискурсе», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка (Самара, 2014 г.)

Рецензируемая диссертация посвящена изучению актуального для современной лингвистики текста и дискурса феномена интертекстуальности. Отметив, что указанной категории в работах по лингвистике и культурологии уделяется значительное внимание, и перечислив существующие точки зрения, автор последовательно формирует собственное понимание категории интертекстуальности, которое уточняет, но не расходится с общим взглядом на данную категорию. Выбор прецедентного имени в качестве текстовой единицы, представляющей интертекстуальность в авторском тексте, обоснован, поскольку вопросы объективизации результатов процесса смыслопорождения на «поверхности» текста являются значимыми и **актуальными.**

Новизна диссертации определяется подходом к лингвистическому изучению явления интертекстуальности через категорию прецедентности, разработкой методики анализа функциональной значимости прецедентного

имени в смысловой организации художественного текста, которая позволяет выделять индивидуально-авторские особенности обращения к культурогенным феноменам, используя диахронический или синхронный подход, сравнивать признаки идиостиля разных авторов, выявлять общие особенности стиля или литературного направления. Данная методика и результаты анализа значительного объема языкового материала с опорой на лингвокультурологические сведения свидетельствует о значительном **личном вкладе автора** в разработку научной проблемы.

Теоретическую значимость работы Е.В. Поветьевой характеризует обоснование возможности рассмотрения прецедентных имен в качестве единиц текста; уточнении научного представления о понятии *идиостиль автора*; выявление функционального потенциала прецедентных имен в создании интеллектуального подтекста, отличающего текст высокохудожественного произведения мастера литературного направления от текстов массовой литературы.

Практическая ценность исследования определяется возможностью использования его результатов в вузовских курсах стилистики, теории дискурса, лингвокультурологии английского языка, на семинарах и практикумах, посвященных разбору функционально-стилистических и дискурсивных особенностей авторских текстов, при освоении культурологического пласта англоязычной и всемирной литературы.

Текст работы отличает четкость постановки задач, логичность композиции, глубина разработки научной проблемы, строгая доказательность аргументов и выводов, обосновывающих каждое из семи положений, вынесенных на защиту. Успех реализации поставленных целей и задач во многом обеспечен научно-теоретической подготовкой автора и высоким уровнем владения различными методами лингвистического анализа и лингвокультурологической интерпретации языковых фактов.

Структура диссертации полностью соответствует поставленным целям и задачам. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложения.

В первой главе представлено методологическое обоснование выбора автором интерпретативного подхода к объяснению явления интертекстуальности. Автор реферативно перечисляет существующие точки зрения на категорию интертекстуальности, уточняет собственные позиции, предлагает функционально-интерпретативный подход к систематизации языкового материала.

Во второй главе рассматривается значимость прецедентных феноменов как особый вид интертекстуальных включений в текст художественного произведения, уточняется число функций интертекстуальных включений и их место в системе авторского идиостиля, который определяется как «система индивидуальных особенностей автора, комплексное образование, включающее отбор и комбинацию языковых средств, их направленность на решение конкретных авторских задач» (с. 96). Автор подчеркивает, что проявления идиостиля вербализованы и предлагает в третьей главе анализ проявления прецедентности в трех произведениях художественной литературы.

Значительный интерес представляют результаты интерпретативно-культурологического анализа состава прецедентных имен в произведениях О. Уильяма, И. Во, С. Фрая в третьей главе, которые полностью подтверждают гипотезу работы об идиостилевой специфике интертекстуальности, выраженной посредством прецедентных единиц текста.

Завершая анализ содержания работы Е.В. Поветьевой, считаем необходимым дополнительно отметить следующие ее достоинства:

1) опору на терминологический аппарат интертекстуальной теории и теории идиостиля художественного текста;

2) качественный и количественный анализ 450 прецедентных имен, отобранных в текстах романов известных британских писателей (общий объем материала – 30 тысяч словоупотреблений, в равной пропорции представленных в трех романах);

3) определение процедуры анализа материала, включение исследовательских методов, адекватных задачам исследования, в частности, интерпретативный анализ, интроспекция.

4) библиография по теме исследования, включающая 434 позиции изданий отечественных и зарубежных авторов, а также список лексикографических источников и источников фактического материала, что свидетельствует о серьезной теоретической базе исследования.

Текст диссертации Елены Викторовны Поветьевой свидетельствует о высокой квалификации исследователя и перспективности изучения заявленной в работе проблемы. В работе доказаны все положения, вынесенные на защиту, они получили верификацию на значительном языковом материале.

При знакомстве с работой возникли замечания и вопросы, которые предлагаются для публичного обсуждения:

1. Автор использует в работе термин «доминанта авторского идиостиля» (с. 7, 109 и след.), подчеркивая, что под «доминантой идиостиля автора в данном исследовании понимается ряд эстетических, мировоззренческих или идеологических установок, которые реализуются в произведениях определенного автора, позволяя особым образом проявить выразительность, фигуральность, метафоричность, экспрессивность и уникальность авторского художественного дискурса» (с. 109). Просим уточнить суть лингвистического механизма выражения указанных глубинных когнитивных структур мышления автора на поверхности текста как продукта его деятельности и степень участия в этом прецедентных имен, намеренно избранных автором и включенных в текст конкретных художественных текстов.

2. При систематизации прецедентных имен автор использует в качестве одного из критериев функции интертекстуальности: *апеллятивную, фатическую, поэтическую, референтивную, метатекстовую* (с. 7, 119-121, 132, 145-146, 157 и др.), однако в тексте работы нами не найдено определения содержания указанных терминологических понятий, в которые, как показывает прочтение работы, автор вкладывает обновленное понимание. Просим автора уточнить, в чем состоят различия между *апеллятивной*

(«обращение к читателю, которому знакомо то, о чем говорит автор» с. 7), *фатической* («повествование, адресованное селективному читателю, способному опознать отсылку на специфическую область знания» с. 7) и *референтивной* функциями («ссылки на события внешнего мира, на происшествия описываемой исторической эпохи» с.7). Были ли выявлены различия в их репрезентации средствами прецедентных имен у разных авторов?

3. Необходимо отметить включение в текст диссертации излишних подробностей литературоведческого плана, в частности, сведений об интерпретации содержания текстов О. Уайльда, И. Во и С. Фрая литературными критиками. Нам представляется, что в данном исследовании автор использует непротиворечивую систему лингвистических фактов, объективно подтверждающих основную гипотезу работы и положения, выносимые на защиту.

4. В качестве незначительной претензии к техническому оформлению текста отметим качество оформления ссылок на источники из списка литературы в тексте диссертации.

Замечания и вопросы к автору диссертации не снижают научно-теоретической значимости выводов и полученных результатов.

Диссертационное исследование «Прецедентное имя как феномен интертекстуальности в англоязычном художественном дискурсе» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой предлагается авторское решение задачи, имеющей существенное значение для разработки методики выявления признаков интертекстуальности как проявления идиостиля в художественном дискурсе. Текст работы соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, отражает основные теоретические позиции, вынесенные на защиту, подтверждает новизну, объективность данных и доказательность выводов, полученных автором лично. Работа основана на комплексном анализе аутентичного языкового материала (450 прецедентных имен собственных, 30 тысяч словоупотреблений). По теме исследования опубликовано 3 статьи в

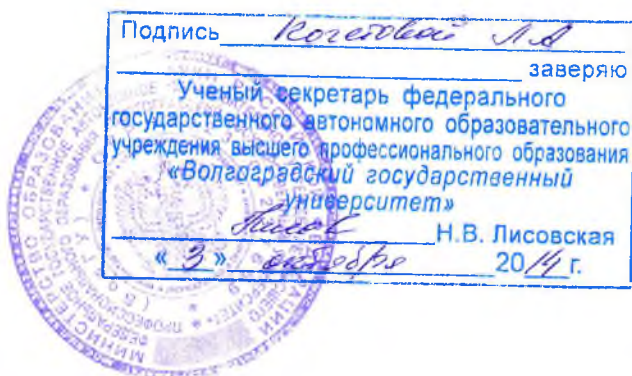
изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Считаем, что автор работы – Елена Викторовна Поветьева заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Отзыв составлен доктором филологических наук, доцентом кафедры английской филологии Кочетовой Ларисой Анатольевной, кандидатом филологических наук, доцентом кафедры английской филологии Сороколетовой Натальей Юрьевной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры английской филологии Волгоградского государственного университета 16 сентября 2014 г., протокол № 8.

Зав. кафедрой английской филологии
Волгоградского государственного
университета,
доктор филологических наук,
доцент

Кочетова Л. А.



400062, г. Волгоград
проспект Университетский, 100
Волгоградский государственный университет
Институт филологии и межкультурной коммуникации
e-mail: ling@volsu.ru
телефон: (8442) 40-55-25