



УТВЕРЖДАЮ

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»
(КемГУ)

650000, Кемерово, ул. Красная, 6
Телефон: 8(3842) 58-12-26. Факс: 8(3842) 58-38-85
E-mail: rector@kemsu.ru, <http://www.kemsu.ru>



Проректор

по научно-инновационной работе

экон. наук, доцент

Е. А. Жидкова

Жидкова 2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»
о диссертации Филипповой Марии Петровны
«Содержательные параметры речевой агрессии
в жанре интернет-комментария», представленной на соискание ученой
степени кандидата филологических наук по специальности
5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная
лингвистика

Современные исследователи подчеркивают, что коммуникация в социальных сетях — вызов обществу 21 века. Этот вызов рождает необходимость научного отклика на указанный коммуникативный феномен. «То общество, которое его «освоит и приспособит к себе», вырвется вперед, так как данная форма коммуникации становится главной коммуникативной площадкой молодого поколения», — утверждает профессор Н. Д. Голев.

Всемирная Сеть, в том числе и Рунет, — это миллионы частично пересекающихся диалогов. Любая информация, размещенная здесь, как правило, порождает диалогические реакции пользователей. Развитие коммуникации в интернет-пространстве часто реализуется по конфликтному сценарию, диалектика которого проявляется в том, что участники коммуникации в социальной сети имеют различные цели, в различной мере адекватности их сами осознают, с различной степенью искренности их декларируют, имеют различные результаты своих коммуникативных интенций.

Интернет-коммуникация и социальные сети в целом, с одной стороны, отражают ментальное состояние общества, а с другой стороны, являются инструментом их формирования, как стихийного, так и целенаправленного. На сайтах и форумах Интернета отражается столкновение концепций и мнений, диктумно-модусный плюрализм, реализованный в комментируемых и комментирующих текстах и тем самым выводящий на поверхность глубинные проявления конфликта интерпретаций как следствие когнитивного диссонанса между участниками дискуссии.

Интерес к поднимаемым в настоящей диссертации проблемам обусловлен большой значимостью социальных сетей в общественной жизни страны, их влиянием на формирование политического и правового сознания, идеологических и культурных ценностей, коммуникативного поведения, культуры и мировоззрения россиян всех поколений.

Проблематика обсуждаемой диссертации, направленной на исследование реализации вербальной агрессии в интернет-среде, несомненно, является **актуальной**. Современная антропологическая парадигма характеризуется повышенным вниманием к области, призванной гармонизировать процесс коммуникативного взаимодействия людей – проявлению конфликтности на разных уровнях. Основным объектом данной области является коммуникативный конфликт – речевое столкновение, основанное на агрессии, выраженное языковыми средствами. Исследование М.П. Филипповой продолжает разработку проблемы, направленной на разноуровневый анализ проявления агрессивного начала в интернет-коммуникации.

Междисциплинарный характер линвоконфликтологического описания речевой интернет-среды отражает повышенное внимание лингвистов к вопросам, находящимся на стыке языка, психологии и юриспруденции (А.Н. Баранов, Н.Д. Голев, В.И. Жельвис, М.А. Осадчий, К.Ф. Седов, Б.Я. Шарифуллин и др.). Онтологические признаки интернета (диалогичность, анонимность, дистанцированность, нелинейность и др.) обуславливают исследование особенностей проявления речевой агрессии в сетевом общении (Е.Ю. Булыгина, Т.А. Воронцова, Л.Р. Дускаева, И.В. Ксенофонтова, М.Ю. Сейранян, В.С. Третьякова, О.А. Шапиро и др.).

Интернет-среда порождает формирование собственного жанра – интернет-комментария, который исследователи называют «реактивным» жанром, ориентированным на дальнейшую коммуникацию (В.В. Дементьев,

Я.А. Дударева, И.В. Савельева, Н.Н. Шпильная и др.), образуя полидиктумное и полимодусное диалогическое сплетение.

Представленный в работе аспект, направленный на изучение вторичных текстов как проявления речевой агрессии, подчёркивает актуальность рецензируемой диссертации. Как отмечается в многочисленных лингвоконфликтологических исследованиях, интернет-комментарии являются важным источником для изучения коммуникативного конфликта, так как в контексте интернета, где анонимность и доступность позволяют участникам свободно выражать свои мнения и эмоции, речевыми экспликаторами агрессии выступают самые разнообразные формы (А.Я. Анцупов, А.В. Дмитриев, А.Г. Здравомыслов, Н.Н. Кошкарлова, О.Л. Михальская и др.).

Научная оригинальность и своевременность рецензируемой диссертации заключается также в коммуникативно-дискурсивном подходе к исследованию такого феномена, как речевая агрессия. Подобный подход обуславливает выделение риторико-аргументативных компонентов интернет-комментариев, изучение которых является востребованным не только в сфере лингвистики, но и в смежных гуманитарных дисциплинах.

Выбор *объекта* исследования – речевая агрессия – и *предмета* – «языковые и речевые средства выражения речевой агрессии и формирования враждебного отношения к адресату или характеризуемому объекту в речевом жанре интернет-комментария» (с. 6) – позволяет диссертанту представить комплексный коммуникативно-аргументативный анализ, основанный на трёх риторических категориях: этос, пафос, логос.

Таким образом, *научная новизна работы* заключается прежде всего в исследовательском подходе, позволяющем автору выделить разноуровневую группу риторико-аргументативных приёмов репрезентации речевой агрессии в интернет-дискурсе. Представленный в диссертации коммуникативно-дискурсивный подход описания зоны дисгармоничного речевого интернет-взаимодействия способствует как выделению аргументативных структур агрессивных высказываний, так и определению их ценностной функциональной направленности. Выбранная модель анализа позволяет разработать типологизацию речевой агрессии и враждебности в зависимости от характера аргументации (с обоснованием и без него) и характера функциональной направленности (негативизирующее воздействие и воздействие с убеждением). Подобное направление исследования существенно модернизирует лингвистические методики анализа конфликтного речевого поведения в интернет-коммуникации.

М.П. Филиппова в диссертации ставит *цель* – «установление лингвистической специфики манифестаций речевой агрессии в речевом жанре интернет-комментария» (с. 6). Достижение данной цели способствует выделению риторико-аргументативных особенностей проявления коммуникативной враждебности в интернет-дискурсе. Проведённый анализ, направленный на реализацию поставленных задач исследования, способствует построению функционально-семантической модели описания речевой агрессии, основанной на риторическом триединстве – этоса, пафоса и логоса.

Особо следует отметить оригинальность и аутентичность эмпирической базы, использованной автором для достижения поставленной цели: 34 интернет-поста и 5483 комментария к ним. Подобный дискурсивный материал в качественном и количественном отношении является залогом *достоверности* полученных результатов.

Автор диссертации указывает совокупность *методов*, использованных для достижения заявленной цели (методы интерпретации, анализа и синтеза, описательный метод, метод прагматического анализа и т.д.). Между тем в работе не определено, на какой конкретно вид анализа был направлен тот или иной метод. Как представляется, аргументация выбора методов исследования и описание их применения в работе усилила бы *достоверность выводов*, к которым приходит соискатель ученой степени.

Положения, выносимые на защиту, логично вытекают из сформулированной автором цели и находят обоснование в тексте диссертации. Автор выдвигает пять положений, которые теоретически обоснованы в работе, подкреплены анализом эмпирического материала, апробированы в публикациях по теме диссертации.

Структура диссертации в целом и отдельных ее частей вполне соответствует сложившейся научной традиции. Диссертация состоит из введения, двух глав (теоретической и исследовательской), заключения, списка литературы (382 наименования, в том числе 24 работы на иностранных языках).

Во *Введении* обосновывается актуальность и новизна работы, ее теоретическая и практическая значимость, выбор материала для исследования, определяются предмет и объект, цель и задачи, методы, которыми пользуется автор при изучении и описании материала, формулируются положения, выносимые на защиту.

Основная часть диссертации логично структурирована, главы соответствуют поставленным автором задачам и коррелируют с положениями, выносимыми на защиту.

Так, **положение 1**, доказывающее, что «всякая агрессия изначально имеет враждебную основу, речевая агрессия служит одним из средств выражения враждебности» обосновывается в 1 главе диссертации, которая в соответствии с традицией представляет собой теоретико-методологическое обоснование предпринятого исследования. Автор достаточно глубоко раскрывает междисциплинарные понятия *речевая агрессия* и *враждебность*, выявляя их соотношение в психологическом, психолингвистическом аспекте, в аспекте эволюистики и этнокультурных исследований, лингвистическом и юрлингвистическом аспекте. Столь глубокая и разноаспектная проработка этих понятий, используемых в исследованиях представителей разных гуманитарных наук, позволяет М.П. Филипповой доказать, что речевое выражение враждебности соотносится с коммуникативно-прагматической установкой адресанта, направленной на изменение аксиологической и когнитивной картины мира адресата относительно комментируемого референта.

Обоснованность **Положения 2**, постулирующего влияние интернет-среды и коммуникативно-дискурсивной специфики интернет-пространства на выражение речевой агрессии и реализацию коммуникативных интенций, обусловленных разнонаправленностью адресации, представлена в разделе 1.2, раскрывающего характерные свойства этой коммуникативной среды и жанра интернет-комментария (опосредованность, дистантность, анонимность, интерактивность, письменная форма реализации, асинхронность общения, неформальная тональность, статусное равноправие коммуникантов). Эти особенности, как убедительно доказывает М.П. Филиппова, влекут за собой безнаказанность и вседозволенность. Совокупность данных признаков определяет то, что интернет-комментарий становится благоприятной средой для выражения речевой агрессии и враждебности.

В диссертации достаточно убедительно доказано, что адресант реализует разные коммуникативные цели, в зависимости от типа адресата (непосредственного, опосредованного, по отношению к референту высказывания): доминирование, дискредитация, а также убеждение адресата принять точку зрения адресанта, оказать негативизирующее воздействие и понизить статус объекта (оскорбить, унижить) в глазах адресата, понизить статус объекта (унижить) в глазах адресата.

Обоснованность Положений 3, 4 и 5, в которых постулируется роль пафосного, этосного и логосного компонента в реализации коммуникативных намерений автора, проявляющего речевую агрессию в дискурсе интернет-комментариев, последовательно подтверждается содержанием разделов второй главы. Автор исследует лексические и лексико-стилистические единицы интернет-комментариев, подчеркивая доминирование инвективной лексики, направленной на выражение негативной оценки адресата / референта – объектов оценки.

Исследование этосного компонента позволяет М.П. Филипповой выявить аксиологические категории, к которым апеллирует автор при выражении речевой агрессии. В диссертации описывается образ адресанта как сетевой коммуникативной личности, речевое воплощение которой в интернет-комментариях направлено на визуальную самопрезентацию и демонстрацию лингвокреативного потенциала.

Исследование логосной составляющей интернет-комментариев доказывает тезис о преобладании модуса над диктумом. Автор подчеркивает стирание границ единиц аргументативной структуры.

В *Заключении* сформулированы итоги проведенного исследования и намечены его дальнейшие перспективы, представляющиеся нам весьма логичными. Поставленные автором диссертации цели достигнуты, а задачи – решены. В частности, *установлена* лингвистическая специфика манифестаций речевой агрессии и враждебности в речевом жанре интернет-комментария; *исследованы* компоненты риторического триединства: этос, пафос, логос – в агрессивно маркированных комментариях, не содержащих обосновывающих структур, и в интернет-комментариях, сопровождаемых обоснованием; *выявлены* коммуникативно-прагматические и аксиологические намерения адресанта при выражении речевой агрессии; *разработана и внедрена* методика исследования интернет-дискурса, содержащего языковые и коммуникативно-прагматические маркеры речевой агрессии.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в его вкладе в развитие лингвоконфликтологии, в частности в раскрытие лингвистической сущности феномена речевой агрессии; в развитие интернет-лингвистики, в частности в исследование коммуникации в жанре интернет-комментария. Ценным для науки является реализация интегративного подхода, заключающегося в симбиозе собственно лингвистического и лингвориторического анализа. Теоретическую значимость представляет также развитие учения о типах адресата, детерминирующих

реализацию коммуникативных намерений субъекта, выражающего речевую агрессию.

Практическая значимость диссертации состоит в возможности применения полученных результатов в курсах по лингвоконфликтологии, диалогической лингвистике, интернет-лингвистике, юрислингвистике. Результаты работы также могут быть использованы при подготовке научных работ бакалавров, магистров и аспирантов, а также при проведении лингвистической экспертизы спорных текстов.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследования: в выдвижении исследовательской гипотезы и выборе методологических ориентиров исследования, в получении исходных языковых данных, в их обработке и научной интерпретации, включая выделение функционально-семантических комплексов метадискурсивных языковых средств, обладающих речевоздействующим потенциалом и характерных для интернет-комментирования; в выявлении у сетевой коммуникативной личности дополнительных характеристик, обусловленных интернет-дискурсом, а также в апробации результатов исследования в виде докладов на научных конференциях и в подготовке публикаций по выполненной работе.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию в виде выступлений на 5 конференциях разного уровня. Содержание диссертации отражено в 8 публикациях, в т. ч. в 4 публикациях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, что свидетельствует о достаточном уровне верификации полученных результатов. Автореферат диссертации и опубликованные работы адекватно отражают ее содержание.

Отмечая высокий научный уровень исследования, выскажем некоторые *вопросы и замечания*.

1. Так, формулировка названия работы – *«Содержательные параметры речевой агрессии в жанре интернет-комментария»* – в сознании читателя ориентирует на структурно-семантическое описание анализируемого феномена, в то время как в диссертационном сочинении отражены коммуникативно-дискурсивные и риторико-аргументативные аспекты изучения речевой агрессии. В тексте работы неоднократно подчёркивается «комплексный анализ реализации речевой агрессии в жанре интернет-комментария» (с. 4), что делает эту работу особенно ценной в теоретическом и практическом отношении. Между тем формулировка темы диссертации *«Содержательные параметры речевой агрессии»* сужает область проведённого исследования.

2. Обозначение объекта исследования – *речевая агрессия* – вызывает возражение. Объектом лингвистических исследований является выделенный в онтологии фрагмент языка, языковой системы или текст, дискурс как воплощение функционирования языковых единиц. Понятие же речевой агрессии есть форма речевого поведения, или речевой акт, который выступает в роли заместителя физического враждебного действия посредством оскорблений, насмешек, угроз, категоричных требований и характеризуется отсутствием общепринятых этикетных средств.

3. В диссертации отмечается пересечение зоны языка и права. Так, во вводной части исследования подчёркивается, что агрессивные высказывания «нередко становятся объектами судебных разбирательств» (с. 4). В качестве материала исследования выделяются «криминалистически значимые комментарии, явившиеся объектом лингвистической экспертизы и содержащие состав речевого правонарушения» (с. 7). В списке литературы представлены нормативные документы (с. 223). Между тем в тексте диссертации не представлен лингвоюридический анализ риторико-аргументативной составляющей комментариев, нарушающих законодательство. Автор только констатирует, что разработанная методика описания может «применяться в анализе криминалистически значимых комментариев, сопровождающихся речевой агрессией» (с. 217).

В связи с этим возникает *вопрос*: с какой целью отдельным блоком в материале исследования были обозначены противоправные комментарии? Можно ли говорить о сущностных особенностях коммуникативно-риторической организации подобных вторичных текстов? Определяет ли правовое содержание аргументативное наполнение и структуру интернет-комментариев?

4. В диссертации обозначена достаточно убедительная эмпирическая база: 34 интернет-поста и 5483 комментария к ним. Между тем в работе не определён конкретный источник языкового материала. Остаётся неясным, какие социальные сети явились фактологической базой работы и какова тематическая направленность интернет-постов, вызвавших активный отклик у адресатов. При описании этосных характеристик автор отмечает «взаимосвязь комментариев с текстами корневых постов» (с. 87), но в тексте работы иллюстрируется только «референтная соотнесенность комментария с репликами других участников коммуникативного взаимодействия» (с. 88).

Подобное положение вызывает вопрос: можно ли говорить о детерминации аргументативных структур речевой агрессии интернет-

комментариев содержательным и коннотативным наполнением текста-источника (интернет-поста)? Влияют ли репрезентативные отношения (реакция на корневой пост или на комментарий) на структурно-семантические особенности проявления речевой агрессии в интернет-комментариях?

Поставленные вопросы и высказанные замечания носят уточняющий, дискуссионный или частный характер и не снижают научной ценности рецензируемой диссертации, являющейся глубоко проработанным исследованием, свидетельствующим о сформированности научной методологической основы, о репрезентативном в качественном и количественном отношении эмпирическом материале и использовании адекватных методов исследования.

Диссертация Филипповой Марии Петровны «Содержательные параметры речевой агрессии в жанре интернет-комментария», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи выявления лингвистической специфики манифестаций речевой агрессии в речевом жанре интернет-комментария, и соответствует требованиям, изложенным в пп. 9-11, 13-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автор диссертации Филиппова Мария Петровна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Отзыв подготовлен:

доктором филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой русского языка и литературы, директором института филологии, иностранных языков и медиакоммуникаций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет» Ким Лидией Густовной (шифр специальности: 10.02.19 – Теория языка) и кандидатом филологических наук доцентом кафедры русского языка и литературы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский

государственный университет» Новгородовой Еленой Валерьевной (шифр специальности: 10.02.01– Русский язык).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русского языка и литературы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет» 10 июня 2024 г., протокол № 10.

Доктор филологических наук (шифр специальности: 10.02.19 – Теория языка), доцент, заведующий кафедрой русского языка и литературы, директор института филологии, иностранных языков и медиакоммуникаций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет»

Ким Лидия Густовна



Лица, подписавшие документ, выражают согласие на обработку персональных данных.

Контактная информация:

650000, Россия, г. Кемерово, ул. Красная, 6, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»; сайт организации <https://kemsu.ru>; кафедра русского языка и литературы; тел. 8 (384-2) 58-27-45; e-mail: labjurdoc@kemsu.ru

Подпись 
Заверяю: 
Наименование: 

13 ИЮН 2024

Сведения о ведущей организации

по кандидатской диссертации Филипповой Марии Петровны на тему «Содержательные параметры речевой агрессии в жанре интернет-комментария» по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Полное и сокращенное наименование организации в соответствии с уставом, ведомственная принадлежность	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет». Министерство науки и высшего образования РФ ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»
Адрес (с указанием почтового индекса)	650000, г. Кемерово, ул. Красная, д. 6
Адрес официального сайта организации	https://kemsu.ru/sveden/common/
Телефон	тел.: +7 (3842) 58-38-85
Адрес электронной почты	rector@kemsu.ru
Список основных публикаций работников ведущей организации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет	<p>1. Кондратьева, О.Н. «Пауки» и «Мухи» в социальных сетях: дискурсивное варьирование когнитивной метафоры / О.Н. Кондратьева // Когнитивные исследования языка. 2020. №2 (41). С. 617-621.</p> <p>2. Дударева, Я.А. Политическая коммуникация в социальной сети «Твиттер»: сопоставительное исследование твиттер-платформ В. Путина и Д. Трампа / Я.А. Дударева, А.А. Бедарева // Культура и текст. 2020. №4 (43). С. 239-250.</p> <p>3. Голев, Н.Д. Variability of news interpretation in political discourse (a case study of the internet materials covering the 2014 and 2018 winter olympic games) / Н.Д. Голев, Л.Г. Ким, И.В. Савельева // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. 2021. Т. 14. № 4. P. 568-583.</p> <p>4. Голев, Н.Д. Обыденная медиа-коммуникация как социоречевая сфера: постановка проблемы и границы проявления / Н.Д. Голев, Н.Н. Шпильная // Медиалингвистика.</p>

2021. Т. 8. № 1. С. 23-34.

5. Дударева, Я.А. Обыденный медийный дискурс как интерпретационный дискурс (на материале интерпретирующих высказываний интернет-речи) / Я.А. Дударева, Н.Н. Шпильная // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2021. № 74. С. 28-42.

6. Дударева, Я.А. Комментарий в социальных сетях как результат реплицирования (на материале интернет-комментариев о вакцинации от ковида) // Я.А. Дударева, Н.Н. Шпильная // Политическая лингвистика. 2021. № 6 (90). С. 54-64.

7. Ким, Л.Г. Диктумно-модусные преобразования речевой единицы в интернет-пространстве: причины и следствия (на материале высказываний российских чиновников) / Л.Г. Ким, С.В. Инешина // Политическая лингвистика. 2022. № 2 (92). С. 100-110.

8. Голев, Н.Д. Понятийно-категориальное описание конфликтной ситуации (на примере интернет-комментариев на тему вакцинации от коронавируса) / Н.Д. Голев, В.С. Мельникова // Юрислингвистика. 2022. № 25 (36). С. 50-55.

9. Кондратьева, О.Н. Коммуникативные стратегии сторонников вакцинации (на материале интернет-комментариев) / О.Н. Кондратьева // Когнитивные исследования языка. 2022. № 2 (49). С. 146-152.

10. Голев, Н.Д. Диктумно-модусный плюрализм виртуального диалогического дискурса (на материале интернет-комментариев) / Н.Д. Голев, Л.Г. Ким // Медиалингвистика, 2023. № 10 (1). С. 4-26.

Проректор
по научно-инновационной работе
доктор экономических наук



Е. А. Жидкова