

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. проректора по научной
работе и информатизации
Российского государственного
педагогического университета
им. А.И. Герцена



М.Ю. Пучков

« 07 »

02

2017г.

Отзыв

**ведущей организации на диссертацию
Филимоновой Анны Викторовны на тему «Формирование опыта
самооценки творческих достижений у подростков в условиях детской
художественной школы», выполненную на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности
13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования**

Актуальность диссертации, проведенной А.В. Филимоновой, не вызывает сомнений. Во-первых, в настоящее время все большую значимость приобретают исследования, направленные на изучение различных аспектов творческого развития ребенка на разных возрастных этапах средствами искусства и художественной деятельности. Данная гуманистически ориентированная образовательная стратегия актуальна практически для всех образовательных систем в мире, в том числе и в России, и основана на понимании того, что роль художественного образования занимает особое место в формировании компетенций детей, живущих в 21-м веке.

Во-вторых, система дополнительного образования является эффективной, но мало исследованной, средой для развития творческого потенциала детей и подростков, средой, которая может обеспечить создание гибкой системы для реализации индивидуальных творческих интересов

личности, развитие художественно-познавательной мотивации детей и подростков, предоставить ребёнку определённые гарантии достижения успеха в избранной им сфере художественной деятельности, удовлетворить индивидуальные потребности в интеллектуальном и личностном совершенствовании, создать условия для самоопределения ребёнка в социально и культурно значимых формах жизнедеятельности, адаптации детей и подростков к жизни в обществе и профессиональной ориентации. для самореализацию детей в процессе сотворческой с педагогами и сверстниками художественной деятельности и социальную направленность результатов.

В-третьих, в современной педагогике значительно возросла роль рефлексивных технологий, рефлексивный подход является стратегически важным, как для развития науки, так и для решения широкого круга практических задач, в том числе и в системе художественного образования.

Все вышесказанное убеждает в актуальности поиска путей совершенствования образовательного процесса учреждений дополнительного художественного образования, который, как показала практика, успешно реализуется через инновационные педагогические технологии, содержательной основой которых является «партитура» задач. Среди них – акцентирование проблемы развития специальных художественных способностей и формирование у ребенка опыта рефлексии художественно-творческих достижений, самопознания «творческого Я», *мотивации перспективы*, самосовершенствования и саморазвития. Этот аспект очень важен для становления творческой личности, для комфортного ее самочувствия в будущей профессиональной деятельности.

В данном контексте диссертация А.В.Филимоновой соответствует современным тенденциям развития педагогической науки и образовательной практики. Автор данной работы поставила перед собой **актуальную**, сложную и многоаспектную в способах решения проблему – раскрыть специфику и возможности формирования опыта самооценки творческих достижений у подростков в условиях детской художественной школы.

В диссертации проанализированы современные научные подходы к данной проблеме. Автор привлекает данные различных научных дисциплин, определяя широкий контекст исследования. В теоретическую базу включены исследования сущности оценки и оценочного процесса в области философии, лингвистики, педагогики, психологии. Самооценка рассматривается как свойство и условие развития личности, инструмент регуляции поведения, компонент самосознания, «фильтр», определяющий специфику восприятия человеком различных ситуаций. Анализируются факторы и источники развития самооценки в подростковом возрасте, а также особенности оценочного процесса в художественно-изобразительной деятельности.

Автор диссертации демонстрирует достаточно широкую эрудицию, умение отбирать, анализировать, обобщать источники научно-методической информации. Важно отметить, что в теоретической части работы Филимоновой А.В. удалось анализ изученных работ вести прицельно, соотнося с проблемой своего исследования, тем практическим опытом, которым она владеет.

Достоинством работы является проработанность формирующего эксперимента и методической модели исследования, которая представляет собой тщательно описанную, психологически обоснованную и педагогически целесообразную технологию работы с детьми. Модель включает несколько этапов (нормативно-задаваемый, субъектно-предметный, субъектно-рефлексивный, личностно значимый) и может рассматриваться в качестве универсальной для успешного использования любым педагогом художественной школы. Автор много внимания уделяет особенностям работы на каждом из выделенных этапов, показывает, какие именно ситуации должны быть использованы. Успех и позитивная динамика результатов формирующего воздействия обеспечен тем, что проводимая работа предусматривает повышение самостоятельности учащихся от этапа к этапу.

Научная новизна и теоретическая значимость полученных результатов заключается в том, что в результате проведенного исследования решена важная теоретическая и практическая проблема – обоснована модель процесса

формирования опыта самооценки творческих достижений как одного из существенных направлений в деятельности учреждения дополнительного художественно-эстетического образования, работающего с одаренными подростками. Выделены психолого-педагогические факторы и условия, способствующие формированию опыта самооценки творческих достижений детей с учетом возрастных особенностей подростков и специфики художественного образования. Теоретическая значимость исследования заключается прежде всего в обосновании нового подхода к проектированию образовательной среды развития творческой рефлексии, которая определяет перспективу развития художественно одаренных детей.

Достоверность и надежность полученных результатов обеспечена применением в качестве теоретических оснований разработок, получивших научное признание и прошедших всестороннюю практическую проверку в учреждениях дополнительного образования; комплексностью использованных методов и их адекватностью целям и задачам исследования;

Можно высоко оценить **практическую значимость** результатов исследования, заключающуюся в применении полученных научных результатов при организации образовательной среды учреждений дополнительного художественного образования и внедрении модели формирования опыта самооценки творческих достижений детей и их личностного развития как субъектов художественно-творческой деятельности. Критериально-диагностическое сопровождение этого процесса позволяет специалистам сферы дополнительного образования проводить поэтапный мониторинг и прогнозировать развитие каждого ребенка.

Высоко оценивая диссертационного исследования, проведенное Филимоновой А.В., считаем возможным поделиться некоторыми соображениями, замечаниями, возникшими в ходе знакомства с работой::

1. Представляется, что недостаточно точно сформулирован предмет исследования. В формулировке автора он умаляет значимость выполненной работы. Предметом исследования является не процесс

формирования опыта самооценки творческих достижений у подростков в детской художественной школе как таковой, процесс, который так или иначе протекает всегда, а те условия, которые задаются исследователем и реализуются в этом процессе.

2. Бесспорно, среди учащихся, посещающих художественную школу, могут оказаться одаренные дети, однако проведенная работа не показывает, кого именно можно отнести к этой группе, в чем и как проявляется одаренность. Поэтому представляется не вполне корректным указание на то, что теоретическая значимость результатов исследования заключается «в развитии теоретических основ педагогической поддержки одаренных детей» (стр.16). Правомернее было бы говорить о поддержке детей, проявляющих способности к изобразительной деятельности, поскольку феномен «одаренности» на страницах диссертации не представлен.
3. Автор совершенно справедливо рассматривает в качестве основного метода, позволяющего отслеживать результаты педагогического воздействия, метод наблюдения, в том числе и лонгитюдного, детально описывая, какие изменения происходили с учащимися по мере прохождения ими запланированных этапов работы. Эти наблюдения позволили создать характеристики некоторых учащихся, помещенные в приложение. К сожалению, эти материалы не нашли достаточного отражения в тексте диссертации и не были прокомментированы.

Высказанные замечания не снижают ценности научных результатов, полученных автором.

Текст автореферата соответствует содержанию диссертации. Результаты исследования полно представлены в 10 публикациях, три из которых опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, обсуждены на конференциях разного научного уровня.

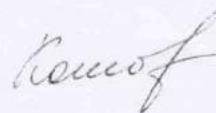
Заключение

Диссертационная работа А.В. Филимоновой «**Формирование опыта самооценки творческих достижений у подростков в условиях детской художественной школы**» является завершенной научно-исследовательской работой, содержащей решение актуальной научной задачи и соответствует требованиям п.9 и п.10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года, а ее автор **Филимонова Анна Викторовна** заслуживает присуждения степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - «Общая педагогика, история педагогики и образования».

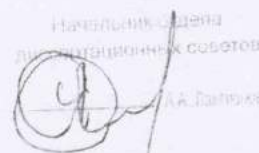
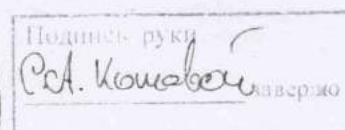
Отзыв подготовлен профессорами кафедры педагогики начального образования и художественного развития ребенка: доктором психологических наук Т.А. Барышевой, доктором педагогических наук Г.И. Вергелес.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики начального образования и художественного развития ребенка Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена 20 января 2017 года, протокол № 9.

Заведующий кафедрой педагогики начального образования и художественного развития ребенка
кандидат психологических наук, доцент



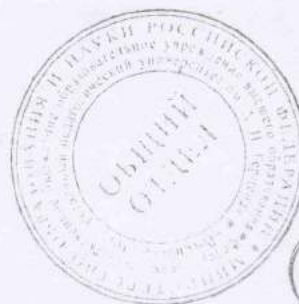
Котова С.А.



Приложение № 1
к исх. № _____ от _____
ФГБОУ _____ ВО _____ «Российский
государственный педагогический
университет им. А.И. Герцена»

Сведения о ведущей организации
по диссертации Филимоновой Анны Викторовны «ФОРМИРОВАНИЕ ОПЫТА
САМООЦЕНКИ ТВОРЧЕСКИХ ДОСТИЖЕНИЙ У ПОДРОСТКОВ В
УСЛОВИЯХ ДЕТСКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ШКОЛЫ» по специальности
13.00.01 — Общая педагогика, история педагогики и образования
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Полное наименование организации в соответствии с Уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им.А.И.Герцена»
Сокращенное наименование организации в соответствии с Уставом	ФГБОУ ВО РГПУ им. А.И.Герцена
Полное наименование кафедры	кафедра педагогики начального образования и художественного развития ребенка
Почтовый индекс, адрес организации	191186, г. Санкт-Петербург, Набережная реки Мойки, д. 48
Веб-сайт	www.herzen.spb.ru
Телефон	+7 (812) 312-44-92
Адрес электронной почты	rector@herzen.spb.ru



Начальник отдела
стационарных связей
(подпись)
А.А. Ваткина

Приложение № 2

к исх. № _____ от _____
ФГБОУ _____ ВО _____ «Российский
государственный педагогический
университет им. А.И. Герцена»

СПИСОК ОСНОВНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет:

1. Казакова, А.А. Савинова, Л.Ю. Проблемы диагностики личностных достижений младших школьников в деятельности учителя начальных классов// А.А.Казакова, Л.Ю.Савинова/ Герценовские чтения. Начальное образование.– 2013.– Т. 4.– № 1.– С.91-96.
2. Денисова, А.А., Толмеева, И.С. Развитие контроля и оценки у младших школьников/А.А. Денисова, И.С. Толмеева// Педагогическая наука и современное образование сборник статей II Международной научно-практической конференции, посвященной Дню российской науки. Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена.– Санкт-Петербург, 2015.– С. 261-265.
3. Денисова, А.А., Аширова, Е.П. Проблема организации оценочной деятельности младших школьников как средство развития учебной мотивации/ А.А.Денисова, Е.П.Аширова// Герценовские чтения. Начальное образование.– 2015.– Т. 6 – № 2.– С. 56-61.
4. Онищенко, Э.В., Храмова, Л.А. Внедрение процедуры самооценки младшими школьниками как средство повышения качества образовательного процесса (к постановке проблемы)/ Э.В.Онищенко, Л.А.Храмова // В сборнике: Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации материалы научно-практической конференции (заочной) с международным участием. Ответственный редактор А.Ю. Нагорнова–Ульяновск, 2014.– С. 207-212.
5. Пелих, И.Д., Григорьева-Александрова, Н.В. Формирование позитивной Я-концепции ребенка в ситуации успеха/ И.Д. Пелих, Н.В.Григорьева-Александрова// Тинэйджеры в современном социуме: инвариантность и лабиринты сборник научных трудов.– Санкт-Петербург.– 2014.– С. 156-158.
6. Тургель В.А. Творчество и творческие способности в младшем школьном возрасте / учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению "050700 Педагогика" /В. А. Тургель/ Российский гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. Санкт-Петербург.– 2012.– 169с.
7. Тургель В.А. Использование арт-технологий в работе с детским коллективом в загородном лагере //Тинейджеры в пространстве гуманитарных технологий: Сб. науч. тр. – СПб.: изд-во РГПУ им.

А.И.Герцена, 2015. – С.474-481.

8. Пирогова С.В. Использование ситуаций успеха в процессе формирования положительного отношения к способности импровизировать у младших школьников //Информационное пространство и дети: образовательные возможности и манипулятивные воздействия: сб.науч.тр. – СПб.: изд-во Политехн. Ун-та, 2016.- С.358-366.

9. Котова С.А. Новые реалии социокультурного образования ребенка //Герценовские чтения. Художественное образование ребенка. Т.2. В.1. – СПб.: изд-во ВВМ, 2016.- С. 3-7.

10. Барышева Т.А., Григорьева М.В. Влияние художественной деятельности на развитие способности к импровизации в младшем школьном возрасте // Герценовские чтения. Художественное образование ребенка. Т.2. В.1. – СПб.: изд-во ВВМ, 2016.- С.66-76.

11. Барышева Т.А. Психология развития креативности: теория, диагностика, технологии. Монография /Т. А.Барышева. - СПб.: изд-во ВВМ, 2016. - 283 с.

12. Барышева Т.А. Сеничева И.О. Развитие социальной креативности ребенка. Методическое пособие для специалистов дополнительного образования детей и воспитательных служб общеобразовательных учреждений / Т.А.Барышева , И.О.Сеничева. - СПб.: Антарион.– 2015.–74 с.

13. Творчество: теория, диагностика, технологии. Словарь-справочник /Под общей ред. Т.А.Барышевой. – СПб.: изд-во ВВМ, 2014. – 380 с.



Начальник отдела
диссертационных советов
 А.А. Лактионов