

«УТВЕРЖДАЮ»
Первый проректор
ФГБОУ ВО «Томский государственный
педагогический университет»
д.ф.-м.н. _____ А.Н. Макаренко
«14» _____ 2017 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
о диссертации Акимовой Татьяны Петровны
«Лингвокультурологические характеристики эпистолярного текста
(на материале писем классиков русской литературы XIX-XX вв.)»,
представленной на соискание ученой степени доктора филологических
наук по специальности 10.02.01 – русский язык
(Волгоград, 2017)

Диссертационное исследование Татьяны Петровны Акимовой посвящено рассмотрению эпистолярия выдающихся русских писателей-классиков XIX-XX веков (А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, А.П. Чехова, А.М. Горького, М.А. Шолохова, В.П. Астафьева) в лингвокультурологическом аспекте в динамике на основе комплексного подхода. Мы разделяем точку зрения диссертанта относительно того, что частные письма носителей языка элитарного типа, чье творчество обладает несомненной эстетической ценностью и составляет значимую часть национального культурного достояния, в полной мере отражают определенные фрагменты концептуальной и языковой картины мира русского этноса. Эпистолярные тексты, с одной стороны, являются богатейшим источником сбора информации – лингвистической, исторической, культурологической, содержат сведения о жизни и творчестве известных личностей. С другой стороны, выступают самостоятельным объектом изучения, имеющим бесспорную ценность для многих направлений фундаментальной, практико-ориентированной и прикладной лингвистики. Мы солидарны с автором в том, что есть все основания говорить о формировании новой отрасли научного знания – *лингвистического эпистоловедения*.

Глубина и сложность предмета исследования определила многоаспектность его *актуальности*. В работе решаются проблемы, значимые для целого ряда научных направлений современной лингвистики. В аспекте *тексто- и дискурсоведения* исследование интересно своей нацеленностью на изучение динамичных дискурсивных свойств текстов определенного типа. Для *лингвистической жанрологии* и *теории речевой коммуникации* важным является углубление представления об эпистолярном жанре, обслуживающем весомую часть межличностной и социальной интеракции. С точки зрения положений *лингвоперсонологии* и *когнитивной лингвистики*, диссертация Т.П. Акимовой актуальна дальнейшим изучением специфики языковой личности писателя и особенностей ее когнитивного поведения, проявляющихся в эпистолярной текстовой деятельности. С позиций *прагмалингвистики* и *функциональной стилистики* исследование интересно своей нацеленностью на изучение лингвостилистических закономерностей, актуальных для организации эпистолярных текстов, и вариантов их индивидуально-авторского воплощения в рамках дискурсов отдельных адресантов, а также механизмов создания посредством эпистолярных текстов прагматического эффекта, обусловленного спецификой авторской интенциональной установки. Наконец, *социолингвистический* и *лингвокультурологический подходы* в работе становятся очевидными в связи с анализом особенностей идиолексикона и идиостиля носителей языка элитарного типа в соотнесенности с их лингвокультурологическим потенциалом.

Исходя из базовых тезисов теории языковой личности Ю.Н. Караулова, методологических принципов анализа текста с лингвокультурологических позиций, с учетом последних достижений в области исследования эпистолярного жанра в жанровом, стилистическом, дискурсивном аспектах, автор обосновывает необходимость системного изучения эпистолярного текста в качестве носителя культурно значимой информации. Акцент при этом делается на рассмотрении разноуровневых

языковых, включая стилистические, средств, когнитивно-дискурсивных механизмов и коммуникативно-прагматических форм репрезентации смыслов, ключевых для понимания культурного кода русской нации. Подчеркивается, что культурные доминанты, отраженные в текстовой деятельности представителей этноса, демонстрируют способность к эволюции, которая во многом обусловлена экстралингвистическими факторами. При этом эпистолярные произведения авторов – русских писателей-классиков – вполне обоснованно квалифицируются в качестве образцовых, выражающих тенденции, которые свойственны не отдельно взятой субкультуре, а культуре в широком смысле слова, которую в значительной степени создают элитарные носители языка.

Есть все основания говорить о *новизне* полученных результатов. Впервые эпистолярный носитель элитарной культуры исследуется в аспекте эволюции свойств, репрезентирующих его «прочтение» с лингвокультурологических позиций: проанализированы разноуровневые текстовые единицы, обладающие определенным лингвокультурным потенциалом, описаны принципы типологии и дана характеристика ключевым эпистолярным концептам, изучена специфика функционирования ономастических единиц и вербальных прецедентных феноменов в писательском эпистолярном жанре, расширено представление о языковой игре как способе отражения и концептуализации картины мира в частных письмах элитарных носителей. Еще одним параметром новизны можно считать разработку оригинальной методики комплексного анализа частных писем представителей русской творческой интеллигенции в лингвокультурологическом аспекте.

Теоретическая значимость осуществленного Т.П. Акимовой исследования заключается в дальнейшей разработке проблематики ряда лингвистических концепций, в первую очередь, теории эпистолярного жанра, в частности, – эпистолярного текста как продукта речевой деятельности языковой личности элитарного типа, рассмотренного с

лингвокультурологических позиций. В числе наиболее весомых научных результатов работы, по нашему мнению, можно отметить следующие. Во-первых, выделены и описаны составляющие лингвокультурологической характеристики эпистолярного текста (языковые средства, ментальные сценарии и типовые коммуникативные ситуации), которые можно определить как универсальные для анализа текстов любой жанрово-стилевой ориентации с позиций лингвокультурологии. Во-вторых, на основе этих составляющих очерчены варианты лингвокультурологической модели русского эпистолярного текста, представленные в эпистолярных дискурсах конкретных носителей элитарного типа речевой культуры. В-третьих, функционирование эпистолярных дискурсов конкретных авторов – русских писателей-классиков – проанализировано с лингвокультурологических позиций в динамике. В-четвертых, разработана оригинальная методика анализа эпистолярного текста в лингвокультурологическом аспекте. Данная методика позволит описывать в синхронии / диахронии варианты лингвокультурологической модели русского эпистолярного текста, репрезентированные в эпистолярных дискурсах конкретных адресантов – представителей разных типов речевой культуры. В перспективе применение данной методики позволит создать лингвокультурологический инвариант (модель) русского эпистолярного текста. В целом можно утверждать, что диссертация Т.П. Акимовой вносит значительный вклад в развитие идей отечественной теории эпистолярия.

Значение полученных соискателем результатов исследования *для практики* подтверждается тем, что их использование возможно в научно-исследовательской работе для дальнейшего развития предложенной концепции. Материалы исследования могут найти применение в сфере высшего образования при подготовке курсов по лингвокультурологии, тексто- и жанроведению, социолингвистике, основам коммуникативно-прагматического и дискурсивного анализа. Представленный в диссертации лингвокультурологический анализ частных писем русских писателей-

классиков XIX-XX веков может быть использован в качестве иллюстративного материала в преподавании курсов стилистики, лексикологии, ономастики русского языка, разговорной русской речи, в практике преподавания русского языка как иностранного и неродного с целью обучения нерусских носителей различным аспектам работы с текстами разных типов, проведения лексико-стилистической работы с текстовыми единицами.

Полагаем, что полученные в исследовании результаты и выводы являются *достоверными*, поскольку избранная методика исследования релевантна поставленным в работе задачам. Она представлена традиционными филологическими и собственно лингвистическими методами, а также общенаучными методами наблюдения, количественного анализа и пр., в целом верифицирующими авторскую интроспекцию. Применение этой методики в исследовании эмпирической базы, достаточной для подтверждения авторских наблюдений (картотека составляет около 15 тыс. контекстов), позволило получить объективные и независимые результаты: автором выявлены и проанализированы эпистолярные тексты выдающихся русских писателей классиков XIX-XX веков в динамике своих лингвистических, когнитивных и коммуникативно-прагматических свойств в рамках лингвокультурологического подхода. Выводы, сделанные диссертантом, вписываются в систему современных научных представлений, не противоречат результатам исследований ученых, посвященных анализу особенностей функционирования текстов эпистолярного жанра в рамках русской лингвокультуры, дополняют общее представление о тенденциях, связанных с процессами отражения ментальности, «духа народа» (Н. Бердяев) и его культуры в эпистолярности, и факторах, эти тенденции обуславливающих.

Основные положения диссертации и выводы *научно обоснованы*, убедительны, соответствуют задачам исследования и базируются на

авторских данных, изложенных в контексте современных научных представлений. Диссертационная работа Акимовой Татьяны Петровны свидетельствует о том, что в исследовании получены значимые научные результаты.

В *первой главе* рассматривается вопрос о стилистических особенностях эпистолярия в свете идей лингвокультурологии. Отмечается, что для русского частного письма, адресантом которого выступает представитель творческой интеллигенции (писательского сообщества), характерна стилизация под устную разговорную речь со свойственными последней спонтанностью, неподготовленностью. Имитация диалоговой коммуникации в формате разговора, как отмечает автор, проявляется на всех текстовых уровнях в виде определенных закономерностей функционирования языковых единиц. При этом данная эпистолярная константа, присущая, в том числе, и русскому частному письму, рассматривается на уровне функционирования как узуальных стилистических, так и идиостилевых ресурсов. Автором тщательно систематизированы и разобраны случаи стилизации эпистолярной письменной речи под устную разговорную, встречающиеся в текстах обозначенного контента. Мы, отмечая широту и основательность проработки проблемы, заявленной в этой главе, выскажем замечание о некорректном использовании термина «устная речь» в ситуации проведения параллели с эпистолярной речью. Эпистолярная речь имитирует именно устную разговорную речь, в то время как устную форму существования могут иметь и научные, и публицистические и пр. тексты. Высказывания *«Каждый автор выбирает определенные способы создания иллюзии устной речи, которые можно рассматривать как проявление особенностей его эпистолярного идиостиля»*, *«На уровне грамматики в письмах отмечены следующие явления, характерные для устной речи»* (с. 12, АДД) и пр. не можем считать в полной степени корректными в научном плане. В ходе прочтения первой главы у нас также возникли

вопросы: 1. Имея в виду, что анализируемые тексты принадлежат писательскому эпистолярию, как Вы определите их стилистический статус? Это аутентичный (разговорный) эпистолярный или стилистически модифицированный, литературный? 2. Можно ли экстраполировать выводы о лингвокультурологических характеристиках писательского эпистолярия на эпистолярные тексты, авторами которых являются представители других типов речевой культуры?

Во *второй главе* диссертации речь идет о типологизации концептов, участвующих в создании русской эпистолярной картины мира, на основании критериев аутентичности и подверженности трансформации в диахронии. В качестве единицы, эксплицирующей тот или иной концепт, рассматривается ключевая единица, этот концепт номинирующая. В целом выдвигаемая автором методика лингвокогнитивного анализа эпистолярных текстов сквозь призму лингвокультурологического подхода видится обоснованной. Однако хотелось бы задать диссертанту уточняющие вопросы: 1. Какие еще концепты, помимо концептов «письмо», «здоровье», «погода», могут быть определены в качестве аутентичных констант в русской эпистолярной картине мира? Отмечен ли в рассматриваемых текстах концепт «общение», обладающий яркой спецификой наполнения в русской лингвокультуре? 2. Объясните, почему лексема «письмо» фигурирует как вербальный репрезентант одноименного концепта, рассматриваемого одновременно в качестве эпистолярной константы (гл. 2, п. 2.1.1.) и эпистолярной переменной (гл. 2, п. 2.2.1.)?

Глава третья посвящена описанию ономастикона, функционирующего в писательском эпистолярии, в зеркале лингвокультурологического подхода. Данная глава отличается скрупулезной проработанностью эмпирического материала. Результаты исследования, к которым приходит автор в данной главе, не вызывают возражений и представляют собой значимый фрагмент концептуальной и языковой картины мира русского этноса, репрезентированный в

эпистолярных текстах русских писателей-классиков и рассмотренный диссертантом в динамике и соотношении общеупотребительных и индивидуально-авторских средств выражения.

В *четвертой главе* содержится, по сути, «внутрижанровый» (автор придерживается точки зрения, в русле которой понятие «речевой акт» выступает синонимичным понятию «речевой жанр»), анализ заявленного контента эпистолярных текстов. Выявлено, что в русском частном письме, адресантом которого является представитель элитарной речевой культуры, преобладают типовые этикетные (*приветствие, прощание, извинение* и пр.) и императивные (*просьба* и пр.) ситуации. В связи с этим хотелось бы узнать: Чем это обусловлено? Каким образом данное положение раскрывает суть понимания русского менталитета и русской культуры?

Отметим, что заданные нами вопросы и высказанные замечания носят исключительно уточняющий характер и не умаляют значимости полученных научных результатов.

В целом исследование Т.П. Акимовой создает благоприятное впечатление, его логика продумана, содержание концептуально, стиль изложения соответствует критериям научности. Поставленные автором цели достигнуты, положения, выносимые на защиту, находят обоснование в тексте диссертации. Диссертант тщательно подходит к работе с эмпирическим материалом: представленный анализ отличается вниманием к жанрово-стилистическим особенностям эпистолярных текстов, вовлеченных в сферу исследования, нацеленностью на их рассмотрение сквозь призму лингвокультурологических факторов, сосредоточенностью на изучении лингвокультурных свойств писательского эпистолярия с учетом их динамики и репрезентации в каждом дискурсе идиостилевых черт его автора. В целях акцентуации особенностей частного письма, проявляющихся в рамках именно русской лингвокультуры, автор в ряде случаев обращается к исследованиям других ученых, посвященных анализу особенностей функционирования эпистолярия в других

лингвокультурах. Эти обращения значительно объективируют результаты собственного анализа диссертанта.

Личный вклад соискателя состоит в организации и осуществлении исследования в целом: формировании исследовательской проблемы, подборе теоретико-методологических источников и обосновании подходов к ее решению, формировании научного плана исследования, отборе релевантного эмпирического материала в достаточном для проведения исследования объеме, осуществлении аналитической обработки эмпирических данных, формировании исследовательской модели лингвокультурологического анализа эпистолярия русских писателей с позиций его жанровой динамики.

Подводя итоги, еще раз подчеркнем, что в диссертации Т.П. Акимовой предлагается оригинальное решение одного из актуальных для современной лингвистики вопроса. Материалы исследования содержат новые научные данные, которые могут быть использованы в дальнейшей разработке теории эпистолярного дискурса, в прикладных целях, в том числе, практике лингвостилистического, лингвокультурологического и коммуникативно-прагматического анализа текстов разной жанрово-стилевой ориентации, а также в преподавании ряда лингвистических дисциплин, включая методику обучения русскому языку как иностранному. Текст автореферата и 64 (шестидесяти четырех) опубликованных автором работ полностью соответствуют содержанию диссертации.

Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор, Татьяна Петровна Акимова, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой теории русского языка и методики обучения русскому языку, доктором филологических наук (10.02.01– русский язык), доцентом Курьянович Анной Владимировной (634061, г. Томск, ул. Киевская, 60; kurjanovich.anna@rambler.ru; +7-913-855-93-28).

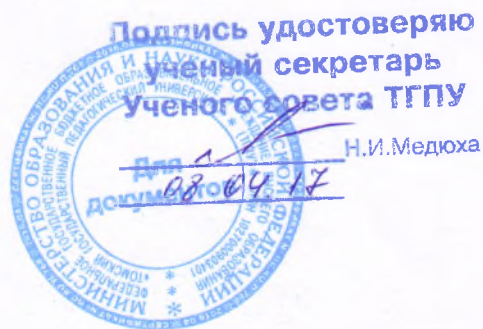
Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теории языка и методики обучения русскому языку историко-филологического факультета ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет», протокол № 11 от 08 апреля 2017 г.

08 апреля 2017 г.

Заведующий кафедрой теории языка
и методики обучения русскому языку
историко-филологического факультета
ФГБОУ ВО «Томский государственный
педагогический университет»,
доктор филологических наук,
доцент

А.В. Курьянович

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Томский государственный педагогический университет»,
634061, Россия, г. Томск, ул. Киевская, 60;
Тел. (3822)52-17-54
e-mail: rector@tspu.edu.ru
http://www.tspu.edu.ru



СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФИО соискателя: **Акимова Татьяна Петровна.**

На тему: **Лингвокультурологические характеристики эпистолярного текста (на материале писем классиков русской литературы XIX-XX вв.).**

На соискание ученой степени **доктора филологических наук.**

По специальности **10.02.01 – русский язык.**

<p>Полное название организации, адрес, телефон, электронная почта, сайт</p>	<p>Основные работы сотрудников ведущей организации по профилю рецензируемой диссертации за последние 5 лет</p>
<p>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет»;</p> <p>634061, Россия, г. Томск, ул. Киевская, 60;</p> <p>тел. (3822)52-17-54</p> <p>e-mail: rector@tspu.edu.ru</p> <p>http://www.tspu.edu.ru</p>	<p>1. <i>Курьянович А.В.</i> Литературный эпистолярный как стилистический феномен (на материале писем М.В. Нестерова) // Сибирский филологический журнал. – 2012. – № 1. – С. 170-179.</p> <p>2. <i>Курьянович А.В.</i> О коммуникативно-прагматической сущности эпистолярного диалогизма (на материале писем В.С. Высоцкого) // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2012. – № 10 (125). – С. 174-179.</p> <p>3. <i>Курьянович А.В.</i> К вопросу о жанрово-стилистических особенностях русской эпистолярной публицистики (на материале писем В.П. Астафьева) // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2013. – № 3 (131). – С. 182-186.</p> <p>4. <i>Курьянович А.В.</i> Анализ речевых средств проявления стилового синкретизма в эпистолярных текстах патриарха Алексея I // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2013. – № 10 (138). – С. 183-187.</p> <p>5. <i>Курьянович А.В.</i> Стилистические «парадоксы» жанра: эпистолярные тексты в пространстве современной рекламной коммуникации // Ученые записки Российского государственного социального университета. –</p>

2013. – Т. 2. – № 2 (114). – С. 188-195.

6. *Курьянович А.В.* Образ эпистолярия в сознании носителей языка: опыт аксиологического и метажанрового описания (на примере писем представителей русской творческой интеллигенции XX-XXI вв.) // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2014. – № 9 (150). – С. 54-61.

7. *Курьянович А.В.* Эпистолярная языковая личность: к вопросу определения категориальных и типологических черт // Сибирский филологический журнал. – 2014. – № 4. – С. 255-262.

8. *Курьянович А.В.* Эпистолярная картина мира: к вопросу определения понятия // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2014. – № 2 (143). – С. 16-20.

9. *Курьянович А.В.* Полидискурсивность жанра как отражение особенностей национального менталитета (на примере анализа текстов эпистолярного жанра) // Когнитивные исследования языка. – 2014. – № 18. – С. 636-638.

10. *Орлова О.В.* Русская лингвокультура на перекрестке культур: «Бакинские стихи С. Есенина и В. Маяковского в фокусе концепта *нефть*» // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2014. – № 2 (143). – С. 87-91.

11. *Орлова О.В., Сластина Е.Ю.* Лингвокультурное своеобразие региональной инфосферы: творчество томского рок-поэта В. Шестакова в контексте субкультуры сибирского панка // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2014. – № 10 (151). – С. 174-177.

12. *Ермоленкина Л.И., Костяшина Е.А.* Аксиологические параметры этнокультурной идентификации: опыт экспериментального исследования // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 379. – С. 10-16.

13. *Курьянович А.В.* Особенности синтаксического строя писем представителей русской творческой интеллигенции XX века в аспекте теории регулятивности // Вестник

Томского государственного педагогического университета. – 2015. – № 6 (159). – С. 126-132.

14. Орлова О.В. Дискурс томских рок-авторов как факт региональной лингвокультуры: перспективы изучения // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2015. – № 1 (33). – С. 16-25.

15. Курьянович А.В. Полипарадигмальность жанра в зеркале предпочтений современной лингвистики (из опыта анализа online-петиций как особой разновидности эпистолярных текстов) // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2016. – № 2 (30). – С. 150-159.

Заведующий кафедрой теории языка
и методики обучения русскому языку
историко-филологического факультета
ФГБОУ ВО «Томский государственный
педагогический университет»

А.В. Курьянович

Подпись удостоверяю
ученый секретарь
Ученого совета ТГПУ

Н.И.Медюха

08.04.17

