

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по организации научной
и проектно-инновационной деятельности

Южного федерального университета

д.э.н., доцент

И.К. Шевченко

20 апреля 2017



ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» о диссертации Екатерины Романовны Якименко «Пролетарская поэзия Царицына 1920-х годов: истоки и образный строй», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Диссертация Е.Р. Якименко «Пролетарская поэзия Царицына 1920-х годов: истоки и образный строй» посвящена исследованию проблемы, актуальность которой не вызывает сомнений. Это предопределено необходимостью заново, с позиций современного литературоведения осмыслить место и роль пролетарской поэзии первой половины 1920-х годов в истории русской литературы, выявить ее истоки и особенности образного строя. Диссертант решает эти задачи на материале пролетарской поэзии Царицына.

Следует отметить в первую очередь высокое историко-литературное значение диссертационного исследования Е.Р. Якименко. В работе открывается непрочитанная страница истории русской поэзии первой четверти XX века, связанная с творческой деятельностью Царицынской ассоциации пролетарских писателей. Это отвечает потребности современного литературоведения, стремлению исследовать литературный процесс в его

полноте и многообразии, включая не только магистральные, но и периферийные составляющие словесного творчества. Представленный в работе материал позволяет выявить существенные тенденции литературного развития русской поэзии начала 1920-х годов: в творчестве пролетарских авторов Царицына, большинство из которых не входило в число значительных художников, общие закономерности нередко выявляются более очевидно, нежели в творчестве более известных и талантливых авторов. В диссертации четко обозначены цели, задачи и материал исследования. Диссертант изучает пространственно и хронологически локальное художественное явление, представленные в работе материалы позволяют составить четкое представление об одном из этапов развития литературы Нижнего Поволжья.

Не вызывает сомнения новизна диссертационного исследования Е.Р. Якименко. Диссертант впервые вводит в научный оборот целый пласт русской поэзии первой половины 1920-х годов, не являвшийся ранее предметом научного изучения. Журнал «Пламя», издававшийся в Царицыне в 1923-1925-х годах, был явлением, выходящим по своей значимости за пределы локального текста, что достаточно убедительно доказано автором исследования. Практически все тексты стихотворений, к анализу которых обращается Е.Р. Якименко, анализируются впервые. Особую ценность диссертации придает обращение к архивным источникам, сохранившимся в фондах Государственного архива Волгоградской области и Центра документации новейшей истории Волгоградской области.

Высокая степень обоснованности научных положений и выводов, содержащихся в работе Е.Р. Якименко, обусловлена значительной эмпирической базой исследования, включающей как обширный ряд стихотворных текстов, так и литературно-критические материалы.

В своей диссертации Е.Р. Якименко опирается на фундаментальные исследования ученых, обращается к работам представителей различных гуманитарных наук – литературоведов, фольклористов, историков.

Значительная методологическая база придает диссертации прочность и основательность.

Задачи, поставленные в диссертации, представляются достаточно масштабными и обоснованными. С ними четко коррелируют положения, выносимые на защиту. Представленная автором диссертационного исследования работа позволяет сделать вывод, что задачи, которые поставил перед собой диссертант, успешно выполнены, а цель исследования, которая видится в том, чтобы, проанализировав литературные и фольклорные истоки, выявить особенности образного строя пролетарской поэзии Царицына, достигнута.

Вполне убедительным представляется выбор методов и приемов анализа поэтического текста, которые применяет Е.Р. Якименко при рассмотрении стихотворений пролетарских поэтов Царицына. Не пытаясь найти в их произведениях глубинных пластов текста, не закрывая глаза на очевидное поэтическое несовершенство их произведений, диссертант выявляет важные грани художественного феномена, который представляет собой пролетарская поэзия того периода, когда она создавалась под воздействием спонтанных творческих импульсов, обусловленных ощущением начала новой жизни, ухода от проклятого прошлого, преодоления недавних трудностей и невзгод, связанных с войнами и революциями.

Диссертация логически четко выстроена. В первой главе исследователь выявляет истоки пролетарской поэзии Царицына, находя их в реальных событиях, в особой истории города, который бурно развивался как индустриальный центр юга России в начале XX века, а также в литературной и фольклорной традиции. Во второй главе диссертант выявляет особенности образного строя стихотворных произведений, созданных членами Царицынской ассоциации пролетарских писателей. Убедительно и основательно в работе проанализированы типы пространства: производственное пространство, пространство города, природы, антропологическое пространство.

Обоснованность научных положений и выводов, содержащихся в диссертации, предопределяется адекватностью путей и методов исследования материала. Автор диссертации весьма удачно сочетает значительность поставленных задач и мастерство микроанализа поэтических произведений. Исследование содержит немало свежих и емких наблюдений над стихотворным текстом.

Вместе с тем, диссертация Е.Р. Якименко вызывает ряд вопросов и замечаний.

1. Поставленный в первом параграфе диссертации вопрос о месте пролетарской поэзии начала 1920-х годов в литературном процессе раскрыт не в полной мере. Диссертант учел не все точки зрения на роль и место пролетарской поэзии в истории русской литературы. Материал этого параграфа недостаточно четко соотнесен с другими разделами диссертационного исследования.

2. Второй параграф первой главы перегружен эмпирическим материалом, связанным с фактами из истории Царицына.

3. Понятие «образный строй» не является в полной мере терминологическим. Диссертанту следовало более четко обозначить его научное значение и методы его исследования.

4. Не совсем ясно, каким образом соотносятся между собой подход, основанный на анализе образного строя стихотворений пролетарских поэтов, и подход, связанный с анализом пространственных моделей и образов в поэтическом тексте. Являются ли типы и модели пространства частью образного строя, предпринят ли их анализ для раскрытия особенностей образного строя стихотворений пролетарских поэтов?

5. Выстраивая типологию антропологических пространственных образов диссертант, как нам представляется, уделил недостаточно места образу революционера – борца светлое будущее.

Высказанные замечания не снижают общей высокой оценки проделанной автором диссертации работы, которая позволила восполнить

существенный пробел в истории русской поэзии первой половины XX века. Диссертация Е.Р. Якименко имеет и несомненное практическое значение. Представленные в ней материалы могут использоваться как в практике вузовского и школьного преподавания, так и при подготовке изданий, связанных с историей литературной жизни Царицына-Сталинграда-Волгограда.

Работа Е.Р. Якименко является завершенным исследованием, оформленным в соответствии с требованиями, предъявляемыми к кандидатским диссертациям. Основные результаты диссертации отражены в 19 статьях, три из которых напечатаны в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Автореферат и публикации Е.Р. Якименко полностью отражают содержание диссертации.

В целом диссертационное исследование Е.Р. Якименко является научно-квалификационной работой, которая содержит в себе решение актуальных научных задач, имеющих существенное значение для современного литературоведения. Диссертация соответствует паспорту специальности 10.01.01 – русская литература (п. 4. – история русской литературы XX – XXI веков; п. 9. – индивидуально-писательское и типологическое выражения жанрово-стилевых особенностей в их историческом развитии).

Представленное к защите диссертационное исследование «Пролетарская поэзия Царицына 1920-х годов: истоки и образный строй» является самостоятельной, законченной квалификационной научной работой и соответствует критериям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, №842 (п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней»), а его автор, Екатерина Романовна Якименко, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литературы.

Отзыв составлен кандидатом филологических наук (специальность 10.01.01 – русская литература), доцентом кафедры отечественной литературы

Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации
Татьяной Осиповной Осиповой (344006, г. Ростов-на-Дону, пер.
Университетский, 93, тел. 7 (863) 218-40-94, эл.почта filippidi48@mail.ru).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры отечественной
литературы Института филологии, журналистики и межкультурной
коммуникации Южного федерального университета 20 апреля 2017 г.,
Протокол № 7.

Заведующий кафедрой отечественной литературы

Института филологии, журналистики

и межкультурной коммуникации

кандидат филологических наук,

доцент

Елена Вадимовна Белопольская

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Личную подпись

ЗАВЕРЯЮ:

Специалист по работе с персоналом
I категории

« 20 » 04 20 17 г.



Сведения о ведущей организации

по диссертации Якименко Екатерины Романовны

«Пролетарская поэзия Царицына 1920-х годов: истоки и образный строй»

по специальности 10.01.01 – русская литература

на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	Южный федеральный университет, ФГАОУ ВО «ЮФУ», ЮФУ
Полное наименование кафедры	
Почтовый индекс, адрес организации	344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42
Веб-сайт	http://www.sfedu.ru/
Телефон	8(863) 305-19-90
Адрес электронной почты	info@sfedu.ru

Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертаций в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет

1. Осипова Т.О. Естественник-философ о писателе: Ю.А. Жданов о М.А. Шолохове // Научная мысль Кавказа. 2013. № 2. С. 109-113.
2. Осипова Т.О. Шолоховская энциклопедия. М.: Изд. Дом «Синергия», 2012. 1216 с (в соавторстве).

3. Козлов В.И., Мирошниченко О.С. Жанровое мышление неканонической лирики: монография / В.И. Козлов, О.С. Мирошниченко; Южный федеральный университет. — Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2015. — 218 с.
4. Козлов В.И. Сумма элегий: «Осень» Баратынского // Вопросы литературы. 2014. №4. С.253-272.
5. Козлов В.И. Русская элегия неканонического периода [Электронный ресурс]: очерки типологии и истории/ Козлов В.И. – Электрон. текстовые данные. – М.: Языки славянских культур, 2013.–280 с.– Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/28649.html>.– ЭБС «IPRbooks»
6. Козлов В.И. «Жизнь» и «музыка» Е. Рейна: жанровый потенциал ключевых образов // Сибирский филологический журнал. 2016. № 3. С. 139-148.
7. Ларионова М.Ч. Теория и практика анализа литературных образов в аспекте культурной памяти // Традиции и инновации в истории и культуре. Программа фундаментальных исследований Президиума Российской Академии наук. М., 2015. С. 482-488.
8. Зотов С.Н. Поэтическая практика русского модернизма и её изучение (к проблеме экзистенциального аспекта понимания литературы) // Жанр. Стиль. Образ: Актуальные вопросы теории и истории литературы: межвузовский сборник статей. Киров: Изд-во ВятГГУ, 2013. С. 11-19.
9. Ларионова М.Ч. Художественное пространство в пьесах А.П. Чехова 1890-х – 1900-х гг.: мифопоэтические модели. Ростов н/Д: Изд-во «Foundation», 2012. 208 с.
10. Ларионова М.Ч. Региональная традиционная культура в творчестве А.П. Чехова // Историко-культурное наследие и духовные ценности России / Отв. ред. А.П. Деревянко, А.Б. Куделин, В.А. Тишков; Отд. ист.-филол. наук РАН. М.: РОССПЭН, 2012. С. 363-369.
11. Ларионова М.Ч. Художественная литература в этнокультурном пространстве // Проблемы социально-экономического и этнополитического развития южного макрорегиона: Коллективная монография / Гл. ред. акад. Г.Г. Матишов. Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2012. С.484–485.

12. Ларионова М.Ч. Этнокультурный комментарий к литературному произведению: повесть А.П. Чехова «Степь» // Theothershore: SlavicandEastEuropeancultureabroad, pastandpresent. V. 3. Charles Schlacks, Publisher Idyllwild, California, USA, 2013. P. 57-68.
13. Калашникова С.М. «Жизнь Клима Самгина» М. Горького и «Красное Колесо» А. Солженицына: к вопросу о способах воплощения историософской концепции автора // Литература в диалоге культур-10. Материалы международной научной конференции (Ростов-на-Дону, декабрь 2012); Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2013. С. 71-74.
14. Цыценко И.И. Семья в русской философии XX века и романе-эпопее «Тихий Дон»// М.А. Шолохов и православие. Сборник статей о творчестве М.А. Шолохова. М, Изд. «Дом 2. К единству!» Международного общественного Фонда единства православных народов, 2013. С. 539 - 553.
15. Белопольская Е.В., Пономарева Д.В. О романтическом гротеске в пьесе М. Булгакова «Дон Кихот»// Известия ЮФУ. Филологические науки. 2012. №2. С. 43-49.

Верно

Зав. кафедрой отечественной литературы

 Е.В. Белопольская

Главный ученый секретарь

О. С. Мирошниченко

« 21 » апреля 2017 г.

