

«УТВЕРЖДАЮ»  
Проректор по науке ФГБОУ ВО  
«Государственный институт русского  
языка им. А.С.Пушкина»  
д-р филол. наук М.А. Осадчий  
«14» февраля 2022 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» на диссертационную работу **Лазарева Алексея Александровича «Паломнические стратегии Б.К. Зайцева периода эмиграции»**, представленную в диссертационный совет Д.212.027.03 при Волгоградском государственном социально-педагогическом университете на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература<sup>1</sup>.

Актуальность диссертационной работы А.А. Лазарева «Паломнические стратегии Б.К. Зайцева периода эмиграции» обусловлена несколькими факторами. Во-первых, предлагаемый диссертантом подход к комплексному анализу дискурса «странствий», синкретичного по своей природе, позволяет органично включить творчество Зайцева-эмигранта в единое духовное пространство отечественной культуры. Во-вторых, изучение данной жанровой модели с теоретико-методологической точки зрения – перспективный исследовательский вектор, отвечающий задачам и уровню современного литературоведения. Кроме того, следует признать, что жанр паломничества, являясь многоплановым художественным феноменом,

<sup>1</sup> *Примечание*

Соискатель А.А. Лазарев не является исполнителем научно-исследовательских работ, проводимых в Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина.

Научный руководитель соискателя доктор филологических наук Жаравина Лариса Владимировна не является сотрудником Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина.

обладает значительным нравственно-эстетическим и информационно-коммуникативным потенциалом, который достаточно полно и многогранно реализовался в творчестве одного из наиболее ярких представителей литературы русского зарубежья Б.К. Зайцева.

Объектом исследования диссертанта являются паломнические интенции писателя, обусловившие нравственно-эстетическую направленность художественного повествования. В процессе анализа значительного материала (художественные тексты, путевые очерки, публицистика, мемуаристика) выявляется предмет исследования: матрица «Россия Святой Руси» и концепты «родная земля», «путь», «путешествие». Четко определена цель работы: показать уникальность творческой индивидуальности и своеобразие осмысления Б.К. Зайцевым феномена русской святости в проекции на паломническую нарратологию. Способ ее реализации диссертант видит в решении нескольких профессионально грамотно сформулированных задач: в раскрытии интегративной природы матрицы «Россия Святой Руси» с опорой на постулаты современной гуманитарной (имагинальной) географии и теорию иеротопии; в обосновании понятия «паломнический травелог»; в сопоставлении традиционных «хожений» и духовно-ментального паломничества; в анализе процесса самоидентификации литературных персонажей в аспекте категорий «путь» и «путешествие»; в выделении паломнического экфрасиса как знакового явления.

Положения, выносимые на защиту, представляются убедительными и последовательно подтверждаются в процессе анализа жанровых моделей, которым присуще единство объективного и субъективного начал.

Диссертация А.А. Лазарева имеет серьезную методологическую базу, предполагающую, помимо обращения к работам ведущих специалистов по литературе русского зарубежья и творчеству Б.К. Зайцева, опору на традиционные историко-литературный, биографический, сравнительно-сопоставительный методы, а также привлечение комплексных

междисциплинарных трудов по проблемам ментально-образной визуализации как формы творческой деятельности.

Научная новизна работы и ее теоретическая значимость включают обоснование личного вклада в изучение феномена литературного паломничества, проявившегося в раскрытии духовно-ментального странничества; в выявлении основных жанрообразующих параметров паломнического травелога; в разграничении понятий «топофилия», «иерофания» и «иеротопия» применительно к художественному повествованию; в разработке вопроса визуализации художественной образности.

Вызывает поддержку избранная А.А. Лазаревым логика решения поставленных в диссертационном исследовании задач. Отталкиваясь от значительной научно-исследовательской базы, существующих в современной науке подходов к жанру паломничества и близким ему модификациям, соискатель переходит к анализу историко-культурной специфики жизни русской эмиграции. В поле зрения исследователя попадают исторические, религиозно-философские, политические, эстетические искания представителей русской эмиграции, в среде которых формируются особые, часто противоречивые оценки покинутой Родины (особый интерес представляют феномены топофилии и топофобии). Анализ этих тенденций проливает свет на религиозно-этические взгляды Б.К. Зайцева, в сознании которого формируется образ «России Святой Руси», что раскрывается в последующих главах на примере значительного числа текстов и биографического материала.

Во введении обосновываются актуальность темы, цели и задачи работы, обозначаются объект и предмет исследования, теоретико-методологические основы диссертации, формулируются положения, выносимые на защиту.

В двух параграфах первой главы *«Паломничество в контексте литературы путешествий: теоретический и историко-литературный аспекты»* паломнический жанр охарактеризован, во-первых, в аспекте

исторического развития; во-вторых, в проекции на его ментальную модификацию в литературе русского зарубежья. Понятие паломнического травелога обосновывается в свете сравнительно-сопоставительного анализа различных жанрово-видовых структур, их взаимодействия. Диссертант анализирует особенности нарратива дискурса «странствий», учитывая, помимо религиозного, историко-генетический и нравственно-эстетический аспекты.

А.А. Лазарев выделяет также основные факторы, определившие жанрово-видовую специфику паломнического травелога: тяготение к документализму, акцент на сюжете как двигателе дескрипции, картографирование местности, сакрализацию пространства, визуализацию и «опредмечивание» ментальных «реальностей». Исходя из исследований О.Н. Александровой-Осокиной, В.М. Гуминского, Н.И. Прокофьева, В.Н. Топорова, В.Г. Щукина и др., диссертант предлагает свое понимание паломнического феномена, что позволяет ему выйти за пределы формально-логического обсуждения литературоведческих дефиниций.

В этой же главе предпринята попытка выявить истоки ментально-паломнического жанра в литературе XIX века (роман А.Ф. Вельтмана «Странник» и сновидческие эпизоды произведений Ф.М. Достоевского). Раскрывая моделирующую функцию сознания, А.А. Лазарев опирается на исследования по виртуалистике и данные имагинальной географии. Что касается стратегии духовно-ментального паломничества в эмигрантской среде, то она рассмотрена в контексте формирования концепта *родная земля*. Семантическая многовариативность данного идейно-смыслового комплекса подтверждена ссылками на творчество И.А. Бунина, Г.В. Иванова, П.А. Сорокина, И.С. Шмелева, публицистику И.А. Ильина, трилогию Р.Б. Гуля «Апология эмиграции», в произведениях которых с разной степенью интенсивности воссоздан мифологизированный и идеализированный мир Святой Руси.

Сверхзадача второй главы «Художественное расширение коммуникативно-информационного поля в паломнической практике Б.К. Зайцева» заключается в своеобразии авторского осмысления вышеозначенных паломнических стратегий. Их основополагающие признаки аргументировано связывается с идеей миссионерства, вышедшей в годы эмиграции на первый план и получившей конкретизацию как в художественном творчестве, так и в публицистике и эпистолярной писателя. В этом отношении весьма продуктивно проведена демаркационная линия между зайцевским идеалом «Россия Святой Руси» и ностальгическим образом града Китежа (русской Атлантиды), широко обсуждаемым в эмигрантской среде. Сопоставления с Г.П. Федоровым и в дальнейшем с А.В. Карташёвым, выявляющие как элементы полемики, так и единодушия, весьма содержательны, обладает повышенной значимостью для изучения творчества Б.К. Зайцева и литературы русского зарубежья в целом.

А.А. Лазаревым аргументировано показано, что идейно-смысловой конструкт «Россия Святой Руси» носит у Зайцева интегративный характер, концентрирующий комплекс биографических, мировоззренческих, философско-религиозных и художественных интенций. В объяснении природы и структуры данной идеологемы диссертант привлекает выводы гуманитарной географии и учение М. Элиаде об иерофании. Обоснованно утверждается, что свою концепцию писатель далеко не всегда декларировал в открытой форме; большей частью она вытекала из его художественной позиции, в основе которой было «живое» ощущение родины, а не бесплодная и деструктивная ностальгия по утраченному прошлому. А.А. Лазарев доказывает, что писатель стремился выявить элементы «России Святой Руси» в окружающей его реальности, в том числе европейской.

В таком ракурсе осмыслена А.А. Лазаревым итальянская тема у Зайцева, которой достаточно много внимания уделено исследователями. Однако соискатель вносит коррективы в устоявшиеся концепции, представляя Италию, «вторую родину» писателя, своеобразной

модификацией идеала «Россия Святой Руси». Интересно в этом плане реализованное в работе сопоставление позиции двух «италофилов» - Б.К. Зайцева и Вяч. Иванова.

Отдельный весьма содержательный параграф второй главы посвящен проблеме русской святости. Диссертантом наглядно продемонстрировано, что художественное воспроизведение данного феномена основано на принципах коллажирования документальных элементов и авторского домысла, на включении моментов беллетризации, что привело к обновлению жанровой парадигмы агиографического повествования. Образ православного подвижника Сергия Радонежского дан в сопоставлении с католическим святым Франциском Ассизским. Нарратология в очерках «Афон» и «Валаам» соотнесена в работе с авторским «я», что не только индивидуализирует религиозную эмоцию, но и «заземляет» ее. Без сомнения, страницы, посвященные смыслу и структуре зайцевского идеала, одни из наиболее значимых в диссертационном исследовании.

Не с меньшим интересом воспринимается *третья* глава работы «Сакрализация пространства в аспекте духовного паломничества: тетралогия Б.К. Зайцева "Путешествие Глеба"». Соискатель делает акцент на теме и образах пути в связи с процессом духовного становления и самоидентификации главного персонажа и предлагает вариант его осмысления через категории пространственного анализа. Доказывается принципиальная необходимость рассмотрения жизненных перипетий литературного героя в контексте духовно-ментальных и физических странствий («хожений») в пределы «России Святой Руси». Выявляя точки расхождения понятий *иеротопия* и *иерофания*, автор опирается на новейшие исследования по геопозитике. Вызывают интерес рассуждения Лазарева о многоступенчатости паломнического экфрасиса, проиллюстрированной на конкретных примерах. Третья глава носит обобщающе-проблемный характер.

В заключении подводятся итоги исследования, делаются выводы в соответствии с поставленными целью и задачами, намечаются перспективы дальнейшей работы.

Все отмеченное выше дает основание утверждать, что диссертация А.А. Лазарева вписывается в русло одного из значительных направлений современной филологии, связанного с реализацией интегративного подхода к художественному тексту. Работу характеризуют продуманность структуры, четкость формулировок и выводов, широта и многообразие сравнительно-сопоставительного материала.

Кроме того, настоящее диссертационное исследование может быть признано перспективным и в контексте своеобразного культурного диалога писателей прошлого и современных авторов, ориентированных в своих нравственно-философских и художественных исканиях на православную метафизику и религиозно-церковную образность. Вполне допустимо считать, что современные христианские авторы, обращающиеся к теме паломничества, во многом ориентированы на традиции, заложенные Б.К. Зайцевым, И.С. Шмелевым, С.А. Нилусом и другими. Так, элементы паломничества-путешествия, ментального, духовного паломничества можно обнаружить в повестях и рассказах Николая Агафонова, Валерия Лялина, Ярослава Шипова. Однако в большей степени эти категории определили специфику книги архимандрита Тихона (Шевкунова) «Несвятые святые» и другие рассказы». Также для современных духовных авторов характерна тенденция, связанная с особым взглядом на образы христианских подвижников благочестия: наделяя их жизненными чертами, усиливая акцент на психологическую составляющую, писатели намеренно десакрализируют своих персонажей, приближая их к читателю. Данная тенденция объединяет таких авторов, как Б.К. Зайцев, Н.В. Агафонов (романы «Иоанн Дамаскин», «Жены Мироносицы»), ахр. Тихон (Шевкунов) («Несвятые святые»).

Высоко оценивая настоящее диссертационное исследование, представляется возможным остановиться на отдельных замечаниях и вопросах, адресованных ее автору.

Во-первых, обращает на себя внимание содержащийся в первой главе богатый и разнообразный теоретический и иллюстративный материал, связанный с исследуемым жанром. Однако при этом наблюдается и некоторая избыточность, уводящая, на наш взгляд, соискателя, от решения поставленных задач. Безусловно, осмысление «кавказских» заметок А.С. Грибоедова и мемуаров Ф.Ф. Торнау в аспекте жанровых параметров травелога свидетельствует о глубоком и основательном научном подходе автора работы. Тем не менее, возникает вопрос о влиянии данных текстов на формирование и развитие паломнических стратегий Б. К. Зайцева.

Во-вторых, признавая, что диссертант в работе опирается на новейший терминологический аппарат («топофилия», «иерофания», «иеротопия»), следует признать, что отмеченный в автореферате феномен гетеротопии (стр.6), раскрыт недостаточно полно особенно в части соотношения его с вышеприведенными категориями. Хотелось бы уточнить, с чем это связано?

В-третьих, рассматривая традиционные в жанровом отношении паломнические очерки «Афон» и «Валаам», соискатель выделяет проблему соотношения эмоционального и рационального. Возникает вопрос: следует ли отнести оппозицию только к данным произведениям или она распространяется на все творчество автора?

Кроме того, хотелось бы посоветовать соискателю обратиться к недавно защищенному в МГУ им. М.В. Ломоносова диссертационному исследованию Хатидже Баяна «Троице-Сергиева Лавра в художественном восприятии писателей XX века (А.И. Куприн, И.С. Шмелев, Б.К. Зайцев)» (Москва, 2019), указание на которую, к сожалению, отсутствует в списке литературы.

Высказанные замечания и вопросы носят частный характер и не влияют на общую высокую оценку представленного к защите



диссертационного исследования, которое является целостным завершенным научным трудом. Сформулированные диссертантом выводы вполне убедительны, основаны на богатом фактическом материале, подтверждены тщательным анализом и глубокой интерпретацией текстов.

Работа имеет практическое значение. Ее материалы и выводы могут быть использованы в процессе подготовки курсов по истории русской литературы XX века и литературы русского зарубежья, найти применение при разработке элективных курсов в общеобразовательных учреждениях различного типа.

Отметим серьезный подход диссертанта к апробации результатов исследования: положения диссертации апробированы на Международных, Всероссийских и вузовских научных конференциях; опубликовано 11 статей, среди которых 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК.

Представленная к защите диссертация А.А. Лазарева «Паломнические стратегии Б.К. Зайцева периода эмиграции» является самостоятельным, завершенным, оригинальным исследованием, обладающим актуальностью, научной новизной, достоверностью результатов, теоретической и практической значимостью. Автореферат и научные труды соискателя в полной мере отражают содержание диссертационной работы.

Научный уровень диссертации «Паломнические стратегии Б.К. Зайцева периода эмиграции» позволяет прийти к заключению о ее соответствии пунктам 9, 10, 12 – 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Правительством РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Алексей Александрович Лазарев заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры мировой литературы ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» Леоновым Иваном Сергеевичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры мировой литературы ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» 07.02.2022 г., протокол № 7.

Заведующий кафедрой  
мировой литературы,  
кандидат филологических наук,  
доцент

Пашков Александр Витальевич

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» (ФГБОУ ВО Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина).  
Ректор: Русецкая Маргарита Николаевна.  
Тел.: +7 (495) 330 88 01, электронный адрес: [inbox@pushkin.institute](mailto:inbox@pushkin.institute).  
Адрес организации в сети Интернет: <https://www.pushkin.institute>  
Почтовый и юридический адрес: Россия, 117485, Москва, ул. Академика Волгина, 6.

Подпись руки *Пашкова Александра Витальевича*  
ЗАВЕРЯЮ: *СМ-1*  
ОТДЕЛ КАДРОВ *Суржикова Маргариты Николаевны*



Сведения о ведущей организации по диссертации Лазарева Алексея Алексеевича «Паломнические стратегии Б.К. Зайцева периода эмиграции», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина»
Почтовый индекс, адрес организации	117485, Москва, ул. академика Волгина, дом 6.
Веб-сайт	<a href="https://www.pushkin.institute">https://www.pushkin.institute</a>
Телефон	+7(495)330 88 01
Адрес электронной почты	inbox@pushkin.institute
Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ольшевская Л.А., Решетова А.А., Травников С.Н. Легендарные вариации в паломнических путевых записках петровского времени // Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. 2017. № 1 (54). С. 96-111.</li> <li>2. Травников С.Н. "И шли горами каменными и ярами глубокими, тилко небо да земля...": особенности изображения пространства в "пелгримации" Ипполита Вишенского // Вестник славянских культур. 2017. Т. 43. С. 121-133.</li> <li>3. Травников С.Н., Петривия Е.К., Июльская Е.Г. Писатель, проповедник, публицист протопоп Аввакум // Русский язык за рубежом. 2020. № 5 (282). С. 96-103.</li> <li>4. Леонов И.С. Традиции жанра литературной исповеди в приходской прозе XXI в.: контексты «наставничество» и «товарищество» // Вестник Томского государственного университета. – 2019. – № 442. – С. 32–39.</li> <li>5. Леонов И.С. Жанр проповеди в поэтике книги архимандрита Тихона (Шевкунова) «"Несвятые святые" и другие рассказы» // Проблемы исторической поэтики. – 2019. – Т. 17. – № 1. – С. 205–219.</li> <li>6. Леонов И.С. Книга архимандрита Тихона (Шевкунова) "Несвятые святые" и другие рассказы" в контексте жанра литературной</li> </ol>

	<p>исповеди: циклы "судьбы" и "события" // Новый филологический вестник. – 2019 - № 4 (51) – С. 334 – 343.</p> <p>7. Леонов И.С Мотив вход / выход в произведении архимандрита Тихона (Шевкунова) «"Несвятые святые" и другие рассказы» // Вестник славянских культур. – 2018. – Т. 49. – С. 198–210.</p> <p>8. Леонов И.С «Пограничный» персонаж в прозе Александра Дьяченко: типология и приемы создания //Русский язык за рубежом. – 2018. – № 4(269). – С.109–116.</p> <p>9. Леонов И.С Образ епископа в современной православной художественной прозе: типология и приемы создания //Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2018. – № 3. – С. 192–198.</p> <p>10. Леонов И.С Персонажная модель «пастырь – пастырь» в контексте приходской прозы XXI века: аспект официального взаимодействия // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова. – 2017. – № 40. – С. 174–184.</p>
--	---

Ректор



М.Н. Русецкая