

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Астраханский
государственный университет»,
доктор философских наук, профессор
Баева Людмила Владимировна



12.10 2021 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет» – о диссертации Цзин Цзинши «Орнитологические образы в поэзии Арсения Тарковского: истоки и художественная семантика», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

Когда к изучению «твоей» литературы обращается зарубежный автор, это всегда интересно: новый ракурс, привнесение иных фоновых знаний для интерпретации и, конечно, хорошая осведомлённость об использованных поэтом источниках именно этого наследия. Во многом, такой подход определяет важность исследования.

Актуальность темы диссертации Цзин Цзинши «Орнитологические образы в поэзии Арсения Тарковского: истоки и художественная семантика» определяется новым ракурсом на творчество известного автора. Внимание чаще обращали на его биографию, личность, наследие писателя изучено отнюдь не

столь хорошо. Критики, как правило, называли поэта «сторонником классического стиля». Между тем, поэтика реализма предполагает свободу от нормативных стилистических установок, и конкретизировать, в чём именно состоит своеобразие наследия писателя – достойная и насущная задача.

Нельзя сказать, что никто до Цзин Цзинши не указывал на значение орнитологических образов в творчестве А. Тарковского (можно в данном контексте вспомнить работы Н. Резниченко, З. Поляк, М. Черненко и др.). Но, как справедливо указано в диссертации, новизна заключается в «системном и целостном анализе их художественной семантики» [6]. Соискательница не просто заявила об особом внимании поэта к образу птиц, она назвала предпочтения писателя, выстроила систему коннотаций, постаралась определить причины их появления в стихотворениях.

Репрезентативность материала диссертации налицо. Избранные тексты, биографические и литературоведческие материалы предоставляют возможность делать соответствующие теме обобщения.

Обоснованность научных положений диссертации. Материалом для исследования послужили поэтические и некоторые прозаические произведения А. Тарковского, которые были созданы в течение 60 лет (1926–1989 гг.), а также биографические материалы [5–6]. Соответственно, проработан большой массив текстов, что определяет объективность выводов. Вполне презентабелен список использованной литературы, включающий как всемирно признанные академические труды, так и статьи буквально за 2020–2021 гг. Добавим – это литература на разных языках (русском, английском, немецком).

Диссертантка берёт достаточно узкую тему, что обеспечивает глубину разработки проблемы. Стоит отметить разветвлённую структуру сочинения (главы, разделы), свидетельствующую об ориентации на последовательный, целенаправленный поиск. Об этом же говорят и небольшие выводы после каждого раздела, в которых подводятся промежуточные итоги.

Теоретическая значимость заключается, на наш взгляд, в раскрытии способов представления орнитологических мотивов, и шире – художественных образов – в поэтическом тексте.

В плане практической значимости хотелось бы дополнить. Помимо указанной в диссертации полезности материалов для проведения занятий по русской литературе XX века и теории литератур, стоит сказать о целесообразности использования ряда наработок к курсам преподавания русского языка как иностранного, поскольку именно такой материал, как правило, вызывает интерес обучаемых.

Первая глава посвящена теории, конкретно – обзору, доказывающему востребованность в искусстве (и отчасти в человеческой культуре в целом) образа птиц, а также ответу на вопрос: почему он так популярен. Называются бытовые, климатические, зоологические, социальные, психологические факторы. Важным видится утверждение, что «образ птицы посредством символизации воплотил в себе орнитоморфный архетип, который позволяет не только познать и объяснить реальность, но и вывести представление о мире на иной метафизический уровень познания» [15]. При этом подчёркивается вариативность символики отдельных отрядов и семейств, прежде всего – у народов с явными культурными различиями. Перечисляются важнейшие мотивы, соотносящиеся с орнитонимами в художественном творчестве. Приводятся примеры из русской поэзии различных эпох.

Во втором разделе главы раскрывается метафорическая сущность отдельных элементов изображённой птицы: «хвост павлина и когти коршуна, птичий клюв и птичьи перья» [30] и т.п., а также реалий, с ней связанных: яйцо, гнездо. Панорама отмеченных образов и их функций представляется весьма содержательной.

Вторая глава начинается с рассуждений о натурфилософской природе поэтической образности в лирике А. Тарковского. Отрадно, что автор диссертации не просто опирается на суждения своих предшественников, но периодически осмеливается ставить их под сомнение, демонстрировать свою

точку зрения (например, когда Цзин Цзинши опровергает абстрактность и условность описаний художника, доказывая, что «в произведениях Тарковского нередко точно передают реальные биологические особенности животного мира» [39]).

Диссертант рассматривает некоторые эпизоды из жизни поэта, связанные с птицами (к сожалению, это не нашло отражения в автореферате), обращается даже к коррелирующим с темой эпизодам фильмов его сына. Опираясь на воспоминания современников А. Тарковского, сравнивающих его с птицей, диссертант отваживается сделать весьма смелый вывод: «В этом не просто случайное совпадение внешних впечатлений: можно говорить о глубинном родстве Тарковского с самим архетипом птицы в его мифологическом, литературном, библейском и евангельском понимании» [44].

Любопытны параллели с древнерусской литературой, пушкинскими текстами. Важным видится обнаружение связи не только между обращением к вечным темам, структурой пространства в лирике Тарковского. Цзин Цзинши обращается к образам зарубежной литературы: западной и восточной, правда, чаще опосредованно (как, скажем в случае с лирикой А. Фета).

В *Третьей главе* рассмотрены приметы сезонных изменений, утверждается, что «Орнитологические образы в лирике поэта становятся очевидным, видимым знаком смены природных циклов» [87] и что в его поэзии преобладает зимняя метафорика.

В третьей главе больше, чем в предыдущих собственно литературоведческого анализа. Любопытно, что в некоторых рассматриваемых текстах отмечается не только структура, форма строф (что очевидно для многих), но и специфика звукового ряда. Это особенно важно для диссертации, написанной аспирантом-иностранцем. Любопытны параллели с античной литературой, средневековой словесностью, найденные аллюзии на христианство.

Апробация работы. Три статьи по материалам диссертации опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ (в разных изданиях),

ещё одна – в научном журнале, входящем в РИНЦ, две – в сборниках научных трудов, изданных по итогам конференций. Разброс достаточно широк: Волгоград, Чебоксары, Горно-Алтайск, Махачкала.

Переходим к каноническому для жанра отзыва ведущей организации разделу замечаний и пожеланий.

1. Необходимо отметить несоординированность первых задачи и положения, выносимого на защиту. В проблеме, предназначенной к решению, значится: «установить место и роль образов птиц в русской литературе в контексте мифопоэтики, фольклорной и литературной традиции», она хорошо освещается в начале основной части работы. Но в выносимом на защиту положении речь ведётся о художественном мире А. Тарковского и его орнитологической образности.

2. Образы орла, кукушки связываются с традицией древнерусской книжности, со «Словом о полку Игореве». Между тем, здесь связь опосредованная, поскольку автор «Слова...» в данном случае явно основывался на фольклорные традиции.

3. Скорее пожелание. Можно было бы составить список «птичьего пантеона», в идеале – с указанием на частотность упоминания образов (и их элементов), как это когда-то сделал М.Н. Эпштейн в книге «Природа, мир, тайник вселенной...», на которую Цзин Цзинши неоднократно ссылается.

Сделанные замечания и высказанные возражения не затрагивают концептуальных основ работы, не умаляют её теоретического и практического значения.

Выводы: Диссертация Цзин Цзинши соответствует паспорту научной специальности 10.01.01 – Русская литература по следующим пунктам: п. 4. (История русской литературы XX–XXI веков); п. 7. (Биография и творческий путь писателя) научной специальности 10.01.01 – Русская литература. Работа имеет теоретическую и практическую значимость, исследовательскую перспективу. Основные результаты работы прошли апробацию и отражены в

автореферате, отражающем содержание диссертационного исследования. По её результатам опубликовано шесть работ.

Заключение: Диссертация «Орнитологические образы в поэзии Арсения Тарковского: истоки и художественная семантика» соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842). Автор диссертационного исследования – Цзин Цзинши – заслуживает присуждения степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук (по специальности 10.01.01 – Русская литература), доцентом, профессором кафедры литературы ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет» Боровской Анной Александровной, обсужден на заседании кафедры литературы ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет», протокол заседания № 3 от 7 октября 2021 года.

Заместитель заведующего кафедрой
литературы
ФГБОУ ВО «Астраханский
государственный университет»,
к.ф.н., доцент

Романовская Ольга Евгеньевна

08.10.2021 г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный университет»

Контактная информация:

Почтовый адрес: 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а.

Электронная почта: asu@asu.edu.ru

Телефон +7 (8512) 24-64-07

Официальный сайт <https://asu.edu.ru>



С работами сотрудников кафедры можно ознакомиться по адресу:
<https://www.elibrary.ru>

СТАТЬИ СОТРУДНИКОВ КАФЕДРЫ ЛИТЕРАТУРЫ

«ПОЭТИКА ТВОРЧЕСТВА Б. ШАХОВСКОГО»

Боровская А.А., Бычков Д.М., Исаев Г.Г.

Астраханский государственный университет. Астрахань, 2017.

ЖИВОПИСНЫЙ ДИСКУРС В СТРУКТУРЕ РОМАНА Ю. ДОМБРОВСКОГО "ФАКУЛЬТЕТ НЕНУЖНЫХ ВЕЩЕЙ"

Боровская А.А., Кубеев А.Р.

Гуманитарные исследования. 2018. № 2 (66). С. 115–120.

ПРОЗАИЗАЦИЯ ЛИРИЧЕСКОГО ПОВЕСТВОВАНИЯ В ЦИКЛЕ Б. ШАХОВСКОГО "ИЗ СТИХОВ О СТАРОЙ РОССИИ"

Боровская А.А. // Современные исследования в филологии, лингводидактике и журналистике. Сборник научно-методических статей. Составители З.Р. Аглеева, Л.Ю. Касьянова. 2018. С. 42-48.

ВОЛГО-КАСПИЙСКИЙ ТЕКСТ В ПЕЙЗАЖНОЙ ЛИРИКЕ Б. ШАХОВСКОГО

Боровская А.А., Бычков Д.М. // Историко-культурное наследие народов Урало-Поволжья. 2019. № 1 (6). С. 86-97.

ЖАНРОВОЕ СВОЕБРАЗИЕ СТИХОТВОРЕНИЯ Б. ШАХОВСКОГО "БАКЕН"

Боровская А.А., Бычков Д.М. // Художественная картина мира в фольклоре и литературе. материалы всероссийской научной конференции. Астрахань, 2021. С. 175–177.

"ПРОКЛЯТЫЕ ЧАСЫ" Ф.З. ДЖАЛАЛИ В КОНТЕКСТЕ ПОЭТИКИ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО

Завьялова Е.Е. // Исследовательский журнал русского языка и литературы. 2017. Т. 5. № 1 (9). С. 27-42.

"АСТРАХАНЬ – ЧЁРНАЯ ИКРА" Ф.Н. ГОРЕНШТЕЙНА: ФИЛОСОФИЯ ПЕЙЗАЖА

Завьялова Е.Е. // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2017. № 4 (53). С. 124–130.

ПРОБЛЕМЫ РЕИНТЕРПРЕТАЦИИ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ КЛАССИКИ

Завьялова Е.Е. Москва, 2017.

ПРОТОСУПЕРГЕРОИ В РУССКОЙ КЛАССИКЕ XIX ВЕКА

Завьялова Е.Е. // Galactica Media: Journal of Media Studies. 2020. № 3. С. 173–191.

ЖАНРОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТРУДОВЫХ ПРИПЕВОК (НА МАТЕРИАЛЕ АСТРАХАНСКИХ ТЕКСТОВ)

Завьялова Е.Е. // Жанрово-стилевые искания в мировой литературе. Материалы Всероссийской научной конференции. Составители: А.А. Боровская, Т.Ю. Громова, Г.Г. Исаев, А.Д. Курилова, О.Е. Романовская, Л.В. Спесивцева. 2020. С. 11–17.

ВСТРЕЧИ С РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ В АРМЕНИИ

Завьялова Е.Е.

Авторский сборник статей / Под редакцией доктора филологических наук, профессора М.Д. Амирханяна. Ереван, 2020.

ХРОНОМЕТРИРОВАНИЕ СОБЫТИЙ КАК ВАЖНАЯ ВРЕМЕННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ СЮЖЕТА В РАННЕЙ ПРОЗЕ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО

Маринина В.М., Спесивцева Л.В. // Жанрово-стилевые искания в мировой литературе. Материалы Всероссийской научной конференции. Составители: А.А. Боровская, Т.Ю. Громова, Г.Г. Исаев, А.Д. Курилова, О.Е. Романовская, Л.В. Спесивцева. 2020. С. 39–41.

МОДЕЛИРОВАНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КАРТИНЫ МИРА В "АСТРАХАНСКОМ ТЕКСТЕ" РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Бычков Д.М. // ТЕКСТ В ЯЗЫКОВОМ, ИСТОРИЧЕСКОМ, ФИЛОСОФСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ. Сборник научных трудов. Отв. ред. В.В. Никульцева; Московский финансово-юридический университет МФЮА. 2019. С. 144–158.

ВОЛГО-КАСПИЙСКИЙ ФРОНТИР В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КАРТИНЕ МИРА ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ: ПРОБЛЕМА РЕПРЕЗЕНТАЦИИ

Бычков Д.М. // Инновационное развитие регионов: потенциал науки и современного образования. Материалы IV Национальной научно-практической конференции. Под общей редакцией Т.В. Золиной. Астрахань, 2021. С. 43–46.

