



МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

Победы ул., д. 85, г. Белгород, 308015; тел.: (4722) 30-12-11, факс 30-10-12
e-mail: info@bsu.edu.ru Web: http://www.bsu.edu.ru
ОКПО 02079230, ОГРН 1023101664519, ИНН/КПП 3123035312/312301001

10.11.2014 № 19-322
На № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной и
инновационной деятельности
ФГАОУ ВПО «Белгородский
государственный национальный
исследовательский университет»
доктор технических наук,
профессор

И.С. Константинов

«10» ноября 2014 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» о диссертации Суриной Викторией Викторовной «Педагогические идеи В. Клафки и их влияние на развитие немецкой педагогики», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность любого сравнительно-педагогического исследования возрастает по мере того, как возникает необходимость в объективной, критической оценке зарубежного педагогического опыта. Интеграционные процессы, происходящие в мировом образовательном пространстве, способствуют взаимообогащению национальных педагогических культур, развитию теории и практики, выявляя в них то, что составляет общее и особенное в образовательной деятельности. Но необходимо помнить о важности педагогической заповеди К.Д. Ушинского о том, что передается не сам педагогическим опыт как таковой, а мысль выведенная из этого опыта. Молодой исследователь – Сурина В.В., безусловно, следует этой заповеди,

квалифицированно, кропотливо, изучая педагогическую систему известного немецкого педагога, нашего современника Вольфганга Клафки.

Многоаспектность педагогических исследований В. Клафки привлекает внимание диссертанта и увлекает его, но автором предпринята попытка выделить в творчестве немецкого педагога то, что наиболее значимо для современной педагогики и ее важнейшей части – дидактики и то, что в действительности позволяет говорить о В. Клафки как о крупном европейском дидакте.

Современное общество выдвигает новые требования к будущему специалисту и задает новые стандарты общего и профессионального образования. В контексте идей В. Клафки соискатель задается вопросами: чем необходимо наполнить сегодняшний урок, чтобы сделать его не только интересным для ученика, но и максимально полезным; как подходить к выбору содержания урока, и какими критериями при этом руководствоваться? Совершенно не случайно многие ученые, эксперты говорят о том, что школа значительно отстает от реальной жизни и не может снабдить учеников всеми необходимыми знаниями и навыками пригодными для дальнейшей жизни. Диссертант отмечает, что ответы на некоторые поставленные вопросы, мы можем найти в работах зарубежных ученых. Необходимо по возможности заимствовать положительный опыт зарубежных коллег при этом адаптируя его к сложившейся ситуации в отечественной дидактике.

Так В.В. Сурина отмечает, что немецкий учёный В. Клафки и его последователи сформулировали несколько важных дидактических проблем: проблема содержания образования, являющаяся главной в дидактике, связь методики и дидактики; ответственность дидактики перед будущим; различные уровни дидактического анализа; соотношение теории и практики в дидактическом исследовании. Развитие В. Клафки педагогических идей В. Дильтея дополняет герменевтические образовательные концепции, что позволило ему разработать собственную «критико-конструктивную» концепцию дидактики.

В.В. Сурина обращает внимание на то, что анализ работ по педагогике указывает на недостаток специальных исследований, в которых были бы определены основные направления педагогической деятельности В. Клафки, выявлены сущность

и содержание основных идей немецкого ученого и показана роль теории обучения В. Клафки для немецкой и европейской педагогики. Вместе с тем В. Клафки является автором значительного числа исследований, посвященных проблемам образования, не переведенных на русский язык.

Как отмечает диссертант, педагогическое творчество В. Клафки еще не являлось предметом специального изучения российскими педагогами. Однако описание и толкование отдельных сторон дидактической системы В. Клафки, содержится в работах Н.Д. Никандрова, Н.Е. Воробьева, О.В. Новаковой и др. В послевоенный период, характеризующийся реформированием методологии преподавания и содержания образования в школьной системе образования Германии, В. Клафки сыграл большую роль, поскольку принимал непосредственное участие в составлении и внедрении новых программ в школы Германии.

Характеризуя научный аппарат диссертационного исследования, следует отметить правомерность выявленных Суриной В.В. реально существующих противоречий. Не вызывают сомнения сформулированные диссертантом объект, предмет и цель исследования. На этом основании соискателем ставятся задачи по реализации намеченной цели, которые выстраиваются в определенной логике и позволяют фиксировать стратегию научно-исследовательской деятельности по изучению педагогических идей немецкого педагога и его влияния на немецкую педагогику. Основная методологическая и источниковая базы доказывают высокий теоретический уровень представленного исследования.

Автором выделены и охарактеризованы основные этапы становления и развития педагогических взглядов В. Клафки, определены основные направления педагогической деятельности немецкого ученого, выявлены сущность и основное содержание педагогических идей В. Клафки, показана роль и значение дидактической теории обучения В. Клафки для немецкой педагогики.

К наиболее существенным результатам исследования, отражающим его научную новизну, можно отнести выделение диссертантом основных этапов становления и развития педагогических взглядов В. Клафки (Реформаторский (1948-1952), Геттингенский (1953-1957), Ганноверско-мюнстерский (1961-1963), Марбургский (1963

по настоящее время)); определение основных направлений педагогической деятельности В. Клафки, которые делятся на три основных вида: исследовательская деятельность, практическая деятельность, и общественно-просветительская деятельность. Особого внимания заслуживает проведенный автором системный и целостный анализ сущности критико-конструктивной педагогики В. Клафки, анализ обоснованных им понятий: категориального образования, измерений дидактического поля, дидактического анализа.

Диссертантом раскрыты основные принципы критико-конструктивной педагогики В. Клафки, рассмотрен дидактический анализ подготовки к уроку, разработанный немецким педагогом, также даны методические рекомендации при планировании урока с применением его дидактического анализа.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что Сурина В.В. актуализирует педагогические идеи В. Клафки, обосновывает их востребованность в современном образовании, формулирует в диссертации положения об этапах становления и развития педагогических взглядов немецкого педагога, направлениях его педагогической деятельности, раскрывает роль и значение дидактической теории обучения В. Клафки. Это расширяет представление о критико-конструктивной педагогике В. Клафки, и дает возможность для развития перспективных исследований в области отечественной теории образования.

Практическая ценность результатов исследования состоит в возможности использования полученных выводов при разработке лекционных курсов и семинарских занятий по сравнительной педагогике, теории обучения, истории педагогики. Исследования В. Клафки, посвящённые вопросам воспитания подрастающего поколения, могут способствовать разработке методик воспитания и обучения в общеобразовательных организациях России.

Достоверность результатов исследования обеспечивается методологической аргументированностью теоретических положений; грамотным использованием исследовательских методов и научного аппарата, соблюдением логики научного исследования; анализом значительного количества отечественных и зарубежных теоретических и практических источников; сопоставимостью полученных резуль-

татов исследования с данными других сравнительно-педагогических исследований немецкой теории образования.

Результаты исследования Суриной В.В. могут быть использованы в системе высшего и среднего профессионального образования при подготовке будущих учителей и воспитателей, а также в системе повышения квалификации учителей общеобразовательных организаций.

Автором опубликовано 13 научных работ, 4 из которых в изданиях, рекомендованных ВАК, что также свидетельствует о полноте проведенного исследования.

Диссертационное исследование является завершенным и самостоятельным. Наряду с позитивными достижениями выполненной работы, отметим ряд замечаний и вопросов дискуссионного характера:

1. Сложность компаративного исследования по педагогике состоит в том, что автору, с одной стороны, нужно знать тонкости проблемы в отечественной науке и, с другой стороны, в педагогике изучаемой страны. Диссертанту порой не хватает знаний из области современной отечественной дидактики, что не позволило более полно и четко раскрыть возможности использования педагогических идей В. Клафки в современной отечественной дидактике и частных методиках преподавания школьных предметов. В частности, можно было бы проанализировать и сравнить взгляды В. Клафки на проблемы отбора содержания школьного образования, профессионального и личностного самоопределения молодежи, построения дидактического анализа урока и др. в сравнении с отечественной дидактической традицией. И вообще можно было бы больше сказать о российской дидактике и ее ведущих дидактах.

2. Диссертант выделяет этапы становления и развития педагогических взглядов В. Клафки (реформаторский, геттингенский, ганноверско-мюнстерский, марбургский). Первый этап – реформаторский выпадает из представленной авторской классификации, так как складывается впечатление, что В. Клафки на этом этапе был занят разработкой реформаторской педагогики в первые послевоенные годы, хотя он в это время только начинал педагогическую деятельность в сельских

школах. Следуя логике автора возможно было бы назвать этот этап – шаумбургский (по месту работы).

3. Хотелось бы уточнить в какой мере педагогическая теория В. Клафки изучена, оценена и внедрена в современной Германии. Есть ли специальные исследования немецких ученых (монографии, диссертации, статьи), посвященные педагогической деятельности и личности В. Клафки. В чем дополнили теорию В. Клафки его ученики и последователи.

4. Во втором параграфе главы II диссертант показывает использование дидактического анализа на уроках по безопасности дорожного движения, разработанного В. Клафки. В этой связи возникает несколько вопросов. Представленная схема подготовки урока и его дидактического анализа возможна только на уроках прикладного характера или на других уроках, в частности, на уроках математики, истории и др.? Изучался ли автором диссертации опыт современных учителей-практиков немецких школ, работающих в русле концепции В. Клафки?

5. В тексте диссертации автор говорит о концепции разработанной Клафки, о разработанной им теории, о его педагогических взглядах. Разводит ли автор эти понятия и что под ними понимается?

Однако высказанные замечания не отменяют общей положительной оценки исследования и не влияют на главные теоретические и практические результаты, полученные в работе. Автореферат отражает содержание и ведущие положения диссертации.

Диссертация Суриной Викторией Викторовной представляет собой завершённое исследование, выполненное на достаточно высоком научном уровне. Представленная работа соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв составлен доктором педагогических наук, профессором Исаевым Ильей Федоровичем, обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» 05.11. 2014 г., протокол №3.

Список публикаций работников ведущей организации по теме диссертации:

№ п/п	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л. или с.	Соавторы
1	2	3	4	5	6
1.	Исаев И.Ф. Учреждения свободного времени Германии в системе работы по профессиональному самоопределению учащихся	Печати.	Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2010. Т.16. №3. С. 227-229.	2с.	Н.В. Фисупова
2.	Исаев И.Ф. Содержание студенческого самоуправления в вузовской образовательной системе Германии	Печатн.	Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. 2010. Т. 82, №2. С. 112-115.	3с.	И.Б. Акиншина
3.	Фисупова Н.В. Организация профессионального самоопределения учащихся основной школы Германии	Печати.	дис. канд. пед. наук Белгород, 2011.		
4.	Тарасенко Н.Г. Философия и педагогика космизма как методологическая основа формирования мировоззрения человека в условиях глобализирующегося мира	Печати.	Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Выпуск 1 (93) 2011. С.87-93	6с.	
5.	Тарасенко Н.Г. Методология отбора содержания образования на основе развития идеи М. Монтессори о «космическом воспитании»	Печати.	Материалы Международного конгресса Белгород: Изд-во БелГУ, 2007.- 235с. (С. 75-89)	14 с.	
6.	Акиншина И.Б. Взаимодействие академического и студенческого самоуправления в вузах Германии	Печати.	Университетское управление: практика и анализ. 2012. № 2. С. 72-75.	3 с.	И.Ф. Исаев
	Ирхина И.В. Особенности организации содержания повышения ква-	Печатн.	Современные проблемы науки и образования. Педагогические		Т.А. Питерскова,

	лификации преподавателей в центрах дидактики высшей школы Германии на современном этапе		науки. 2012. №6.		
8.	Исаев И.Ф. Студенческое самоуправление в специальном высшем учебном заведении Германии как фактор профессионального самоопределения молодежи	Печатн.	Современные проблемы науки и образования. Педагогические науки. 2013. №5. С. 11-29.	18с.	И.Б. Акиншина

Зав. кафедрой педагогики
Белгородского государственного
национального исследовательского университета,
доктор педагогических наук, доцент

 — В.Н. Кормакова

Почтовый адрес организации:
ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»
308007, г. Белгород, ул. Студенческая, 14.
Телефон: 8 (4722) 30-18-70
E-mail: Anohina_s@bsu.edu.ru

