

Утверждаю:

проректор
по научно-исследовательской
работе ФГБОУ ВПО «Поволжская
государственная социально-
гуманитарная академия»



профессор А.И. Репинецкий
21 февраля 2014 года

О Т З Ы В

ведущей организации ФГБОУ ВПО «Поволжская государственная социально-гуманитарная академия» на диссертационное исследование Ситниковой Екатерины Николаевны «Формирование субкультурной грамотности подростка в условиях взаимодействия школы и семьи», представленное к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Сегодня, когда перестраиваются основания прежних способов жизнедеятельности, когда поддерживается и ценится постоянная генерация новых образцов, идей, концепций, необходимы соответствующие усилия педагогов по организации восхождения учащихся к культуре, несущей в себе образ народа, образ культурного человека. Решение этой задачи зависит и от учителя, деятельность которого, обеспечивая сохранение и трансляцию культуры как опыта деятельности, несет в себе образ этой деятельности, образ ее субъекта, каким является (должен быть) образ «культурного человека».

Как справедливо замечает автор исследования, все большее количество подростков основным способом вхождения в культуру видят субкультуру, что делает ее все более значимой в социальном становлении современного подростка. Одним из возможных способов восхождения подростков к культуре с учетом потребности подростков в самоидентификации, самоопределении, самореализации в рамках положительного значения субкультуры является формирование у них субкультурной грамотности.

Однако, как подчеркивает соискатель ученой степени, имеют место противоречия между возросшими требованиями общества к субкультурной грамотности подростка, способного ориентироваться в сложных социальных ситуациях, готового к взаимодействию с представителями различных культур и субкультур, прогнозированию результатов такого взаимодействия, и недостаточной определенностью научного понимания субкультурной грамотности как цели педагогического взаимодействия школы и семьи; между возможностью взаимодействия школы и семьи, направленного на формирование субкультурной грамотности подростка, и невыявленностью педагогического по-

тенциала такого взаимодействия в современной образовательной практике и др.

Стремление соискателя ученой степени найти способы разрешения данных противоречий, а также то, что вопросы, связанные с раскрытием структурных компонентов субкультурной грамотности и обоснованием их содержания, с выявлением педагогического потенциала взаимодействия семьи и школы в формировании субкультурной грамотности подростка, с выявлением факторов и педагогических условий, обеспечивающих формирование субкультурной грамотности подростка, с обоснованием принципов и логики процесса взаимодействия школы и семьи в формировании субкультурной грамотности подростка, не были предметом специально-научного педагогического исследования, определяет как проблему проведенного Е.Н. Ситниковой исследования, так и его актуальность.

В работе четко определены объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулирована гипотеза, обоснованы методологические основы и методы исследования, раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость. Методологический уровень исследования, его стратегия, выбор средств теоретического анализа, понятийный аппарат, заслуживают высокой оценки и свидетельствуют об исследовательской культуре автора и его готовности к выполнению работы заявленного уровня.

Делая предметом своего исследования процесс формирования субкультурной грамотности подростка, автор стремится решить научную проблему, суть которой в данном исследовании заключается в обосновании принципов и логики процесса взаимодействия школы и семьи в формировании субкультурной грамотности подростка.

Решение поставленной автором проблемы не только характеризует социальный уровень исследования, но и его социально-педагогическую значимость. Ценность данной работы состоит в том, что Е.Н. Ситникова, выявив теоретические предпосылки исследования (социологические, культурологические, психологические и педагогические) роли взаимодействия школы и семьи в формировании субкультурной грамотности подростка, обосновав значение взаимодействия семьи и школы в формировании субкультурной грамотности, в контексте научных представлений о компетентностном подходе раскрыла, что субкультурная грамотность подростка есть личностное свойство подростка, характеризующееся осознанным владением социокультурным знанием о сходстве и специфике субкультур, а как когнитивный компонент социальной компетентности выполняет познавательную, регулятивно-поведенческую, ценностную, ориентационную, интегративную, информационную, нормативную, эмоционально-оценочную и деятельностную функции.

Важно отметить, что соискатель ученой степени не просто раскрыл функции субкультурной грамотности подростка, но обосновал их содержание, что не может не вызывать уважение.

Следует отметить логику соискателя ученой степени. Мы имеем в виду, что адекватно научному представлению о субкультурной грамотности подростка Е.Н. Ситникова раскрывает педагогический потенциал взаимодействия школы и семьи в формировании субкультурной грамотности подростка. Несомненный в этой связи интерес представляет выделение в таком потенциале его составляющих: обучающая, коммуникативная и вспомогательная. При этом соискатель ученой степени раскрывает потенциал такого взаимодействия через предотвращение педагогических рисков: коммуникативных затруднений в триаде «педагог – подросток – родитель»; недостаточной компетентности педагогов и родителей в проблеме формирования субкультурной грамотности и снятия с себя ответственности за эффективность этого процесса и др.

Педагогически целесообразно и грамотно, с нашей точки зрения, соискатель ученой степени обосновывает факторы и педагогические условия, обеспечивающие формирование субкультурной грамотности подростка. В этой связи важной является идея автора об изменении факторов и условий в зависимости от уровня сформированности субкультурной грамотности подростка.

Научный интерес представляет содержательное раскрытие таких уровней: пассивно-созерцательный (частичное представление о наиболее популярных современных субкультурах), когнитивный (способность определять субкультуру по характерным для нее признакам, знание истории возникновения некоторых субкультур и поведенческих особенностей их представителей), аналитический (способность анализировать различные явления субкультуры и выбирать оптимальные модели поведения с представителями различных субкультур), творческий (видение путей самореализации с помощью субкультуры).

Несомненный научный интерес представляет выделение соискателем ученой степени инвариантных факторов и инвариантных условий формирования субкультурной грамотности подростков.

Следует отметить, что Е.Н. Ситникова не просто выделила принципы взаимодействия школы и семьи в формировании субкультурной грамотности подростка (принципы эмпатийного взаимодействия, вовлеченности, сотрудничества), но обосновала, а затем и реализовала данные принципы в логике выделенных этапов взаимодействия школы и семьи (мотивационно-диагностический, ценностно-проектировочный, деятельностно-преобразующий).

И опять следует отметить логичность мысли автора диссертационного исследования. Мы имеем в виду, что и этапы взаимодействия школы и семьи в формировании субкультурной грамотности, и критерии диагностики субкультурной грамотности вписываются в выделенные автором функции субкультурной грамотности как личностного свойства подростка.

Несомненный научный интерес представляет разработанная соискателем ученой степени модель формирования субкультурной грамотности подростка, которая базируется на идее последовательного чередования пассивно-созерцательного, когнитивного, аналитического, творческого уровней субкультурной грамотности подростка.

Эти и другие положения характеризуют научную новизну результатов исследования.

Теоретическая значимость результатов проведенного исследования заключается в том, что разработанная модель формирования субкультурной грамотности подростка позволит на теоретической основе определять подходы и принципы формирования способности подростков к нравственной самореализации через организацию их восхождения к культуре, одним из способов которого формирование у них субкультурной грамотности. Результаты исследования расширят научные представления в части обоснования педагогической наукой механизмов развития у подростков способности к моральной рефлексии, позволяющей им снимать проблемность ситуации взаимодействия с субъектами различных субкультур.

В исследовании изложены доказательства того, что принципы взаимодействия школы и семьи в формировании субкультурной грамотности подростка реализуются в логике этапов взаимодействия школы и семьи.

Следует подчеркнуть и практическую ценность результатов данного исследования. Его результаты направлены на совершенствование педагогической деятельности учителя, классного руководителя в аспекте создания педагогических условий для формирования субкультурной грамотности подростков. В исследовании разработан диагностический инструментарий, позволяющий выявлять уровни сформированности субкультурной грамотности подростков; представлены формы и методы, адекватные этапам взаимодействия школы и семьи в формировании субкультурной грамотности подростков.

Удачно, на наш взгляд, спроектирована и реализована опытно-экспериментальная работа. Автор проявил научную компетентность в ее разработке и выборе исследовательских методов, адекватных предмету исследования. Разработанные автором теоретические положения находят свою практическую реализацию в экспериментальной работе. Следует подчеркнуть, что ведущая идея диссертационного исследования находит свое реальное воплощение в экспериментальной работе.

Выводы и результаты исследования рекомендуется использовать в учреждениях/организациях высшего и дополнительного профессионального образования для подготовки и повышения квалификации педагогов, а также при подготовке по специальности "Организация работы с молодежью"; в учреждениях/организациях среднего общего и начального образования для работы с обучаемыми, их родителями и в методической работе с педагогами.

Таким образом, в анализируемой диссертации представлены достаточно обоснованные пути решения важной социально-культурной и социально-

педагогической проблемы. Задачи исследования в целом решены. Диссертация вносит несомненный вклад в понимание не только проблем современного образования, но и других социально-педагогических проблем.

С нашей точки зрения, диссертация не лишена и недостатков, которые, впрочем, не влияют на положительную оценку работы в целом:

1. Автор заявляет, что формирование субкультурной грамотности подростка ведет к становлению социокультурной компетентности. Остается неясным, как это можно проверить.

2. В параграфе 2.1 автором приводится классификация различных типов семей, однако, далее в работе не рассматриваются различные подходы к формированию субкультурной грамотности у подростков из различных типов семей.

3. В диссертации указано, что формирующий эксперимент проводился только на базе одного учебного заведения в течение одного учебного года. Достаточно ли такой базы для выводов?

Резюмируя вышесказанное, подтверждаем, что диссертационная работа Е.Н. Ситниковой представляет собой исследование в области общей педагогики. Она направлена на решение проблемы становления и развития гуманистической парадигмы в отечественном образовании. Характеризуя работу в целом, необходимо отметить высокий научно-педагогический уровень, структурно-логическую стройность, четкость решения поставленных задач, обоснованность выводов. Полученные автором теоретические и практические результаты имеют несомненную научную значимость для теории и практики педагогического образования.

Содержание автореферата и опубликованные автором работы отражают содержание диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Ситниковой Екатерины Николаевны на тему «Формирование субкультурной грамотности подростка в условиях взаимодействия школы и семьи» является завершенным, самостоятельным исследованием, выполненным на достаточно высоком научном уровне. В ней решена важная научная задача, имеющая значение для развития педагогического знания, – задача обоснования принципов и логики процесса взаимодействия школы и семьи в формировании субкультурной грамотности подростка.

Диссертационное исследование соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»), а его автор, Ситникова Екатерина Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв составлен профессором кафедры педагогики, доктором педагогических наук, профессором, член-корреспондентом РАО Поздняковой Оксаной Константиновной. Он обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики ФГБОУ ВПО «Поволжская государственная социально-гуманитарная академия» 20 февраля 2014 года (протокол № 7).

Заведующий кафедрой
педагогики ФГБОУ ВПО «Поволжская государственная
социально-гуманитарная академия»,
доктор педагогических наук,
профессор, член-корреспондент РАО

В.П. Бездухов
В.П. Бездухов

Подпись

В.П. Бездухов
удостоверен

/ Нач. отд. кадров



Сведения о ведущей организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Поволжская государственная социально-гуманитарная академия». 443099, г. Самара, ул. М.Горького, д.65/67.

Тел./факс: (846) 333-64-57, 269-64-44. E-mail: rectorat@pgsga.ru,
<http://www.pgsga.ru>