

формирования ее мировоззрения. Образование, способное содействовать развитию и социализации учащихся в современном обществе, их экзистенциальному и социокультурному самоопределению, становится более сложным и противоречивым. Новые общественные условия содержат вызовы, направленные к педагогической науке и к образованию.

Рецензируемое диссертационное исследование выполнено в русле современных представлений об образовании как едином целенаправленном процессе воспитания и обучения, осуществляемом в интересах человека, семьи, общества и государства, являющимся общественно значимым благом, направленным на интеллектуальное, духовно-нравственное, творческое, физическое и профессиональное развитие человека.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения и списка использованной литературы, текстовый материал сопровождается таблицами и рисунками.

Во введении обосновываются актуальность избранной темы, объект, предмет, цель, задачи, методологические основы, методы и этапы исследования, раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

Структура работы, построенная в логике решения исследовательских задач, в полной мере отражает особенности подхода и способ доступа Е.В. Сторожаковой к рассмотрению проблемы. С точки зрения автора, педагогическое образование обеднено в плане обращенности к глубинным смыслам профессии и жизни, вследствие чего, современное поколение будущих учителей нередко испытывает состояния отчуждения, неуверенности в собственных силах, дезориентацию. Это, по мнению автора, происходит потому, что множество студентов, выбравших профессию учителя и наделенных интенциями глубинных смысловых отношений, не находят возможностей самореализации в системе действующего педагогического образования.

Наиболее четко концепция исследования представлена в методологической характеристике «Гипотезы исследования», сформулированной проблемно и адекватно отражающей последовательность заявленных задач. Диссертант проблемно и методологически корректно обосновывает актуальность темы исследования, исходя из противоречий, сопровождающих процесс перехода от книжной культуры к экранной культуре в условиях смены технологических укладов.

Е.В. Сторожакова в исследовании показывает, что содержание, процесс и среда высшего педагогического образования обеднены системными смысловыми контекстами, ситуациями, актуализирующими смыслы, символы, трансцендентные понятия, художественные образы будущей профессии. Эта позиция четко и корректно отражена в формулировке проблемы исследования. Диссертант обосновывает становление новой содержательно-процессуальной модели высшего педагогического образования, основанного на новом понимании бытия человека как субъекта истории, культуры, собственной жизни, профессии, носителя индивидуально-личностной состоятельности, новых форм мировосприятия.

Значимость полученных автором результатов для развития педагогической науки и совершенствования практики образования заключается в том, что диссертант показал, что существующая практика педагогического образования актуализирует потребность в учителе, поддерживающем духовно-нравственные структуры формирующейся личности, существуют глубинные тенденции к формированию такого духовно-профессионального типа. Теоретические исследования автора и опыт его работы показали необходимость создания специальных условий для возникновения глубинных диалогов формирующегося педагога с культурным наследием, профессиональным окружением, со своими преподавателями и учениками. Диалог как событийная целостность, по мнению автора, как способ постижения *себя через другое*, выступает инструментом личностного самостроительства, обретения самосознания,

субъективного мироотношения, идеалов, профессиональных ценностей и личных смыслов будущего учителя. Эти позиции открывают новое проблемное поле для исследований в области совершенствования профессионального педагогического образования.

Научная новизна результатов исследования заключается в том, что обоснована теория глубинного диалога, позволяющая перейти от традиционной логико-когнитивной трактовки понятий целеполагания, содержания, средств, методов и форм к построению соответствующих *концептов*, основанных на событийных основаниях и смыслах, задающих поведение, сознание, образ педагогической реальности будущих субъектов педагогической деятельности.

Обоснованы концептуальные идеи: о концептах-компетенциях как высших ценностях педагогической профессии и целях педагогического образования; о глубинном диалоге как новом компоненте содержания педагогического образования; о технологиях актуализации ситуаций глубинного диалога, основанных на образовательных событиях ментального или трансцендентного свойства, вызывающих смысловое переживание; о интериоризации техник глубинного диалога и образцов профессионального поведения; о системе средств, методов и форм (образных, глубинно-мыслительных, смысловых, действенно-событийных, рефлексивных), обуславливающих вхождение студентов в глубинный диалог; о технологиях вхождения в глубинные диалоги, основанных на открытии глубинных состояний, способствующих вхождению в смыслобытийственные контексты процесса обучения и воспитания.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается точностью исследовательских методов; методологической аргументированностью теоретических положений; грамотным использованием научного аппарата и соблюдением логики научного исследования; анализом достаточного количества отечественных и зарубежных источников. Существенным аргументом в пользу

обоснованности авторской теории является установление ее связи с развитием личностно-ориентированной педагогики и смысловой дидактики.

Данные, полученные соискателем, сопоставимы с данными других педагогических исследований по проблемам личностно-ориентированного образования. Основные результаты проведенного исследования используются для совершенствования профессиональной подготовки студентов Южного федерального университета, Адыгейского государственного университета.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что в работе обоснована теория глубинного диалога, разработанная на основе теории гуманизма в ее общефилософском понимании, экзистенциальной философии и глубинной психологии, философии диалога культур, антропологического, культурологического, смыслодидактического, личностного и герменевтического подходов.

Выводы исследования существенно дополняют имеющиеся знания о путях целостного образования и профессионального генезиса учителя. Е.В.Сторжакова уточняет содержание понятий: «глубинный диалог», определяя его как явление человеческой коммуникации в образовании, как форму со-бытия; «образовательное событие» (определяется как диалогическое глубинное состояние сознания студента, возникающее в особых педагогических условиях, основанное на актуализации связей между различными состояниями субъектности студента).

Результаты исследования обогащают теорию педагогического образования новыми методологическими принципами – событийности, единого образовательного пространства, интенционального инструментализма, диалогической структуры ситуаций образования, адаптируемости образовательного процесса к ситуациям духовных исканий студентов.

Практическая значимость работы Е.В.Сторжаковой заключается в том, что на основе его результатов создана система средств, методов и форм высшего педагогического образования, реализующая идеи глубинного диалога, обеспечивающая формирование у студентов личностных структур педагогического сознания, открывающих путь к глубинному постижению сущности образовательных событий; выявлены условия развития адаптивного сознания будущих педагогов, разработаны учебно-методические системы новых типов. Результаты исследования дают возможность расширять и совершенствовать систему стандартов и их программно-методическое обеспечение. Разработанные в исследовании критериальные шкалы могут быть использованы для экспертизы в работе учебных заведений в аспекте эффективности духовно-нравственного образования, служить основой для совершенствования учебных программ, учебных планов, учебно-методических комплексов в системе высшего педагогического образования. Положения и выводы, содержащиеся в исследовании, обогащают научно-методическую и практическую базу профессиональной деятельности будущих педагогов, преподавателей высшей школы, структур повышения квалификации учителей и преподавателей высшей школы.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации. Результаты исследования рекомендуется использовать в образовательных организациях, реализующих программы профессионального педагогического образования (как основного, так и дополнительного). Материалы исследования могут быть успешно использованы: при разработке учебных программ, учебников и спецкурсов по педагогике высшей школы, по глубинной дидактике высшей школы, а так же при разработке предметных технологий педагогического образования.

Выводы исследования Е.В.Сторжаковой позволяют вносить изменения в первую очередь в вариативные компоненты программ, создавая отдельные модули и учебные дисциплины, решающие задачу развития субъектных черт педагога.

Результаты исследования рекомендуется использовать в качестве теоретико-методологического основания для педагогических и междисциплинарных исследований духовно-нравственной и ценностно-смысловой направленности, а так же при определении концептуального замысла диссертационных и монографических исследований по проблематике организации диалогового обучения учителей-профессионалов.

В целом диссертационное исследование Е.В.Сторжаковой отличается полнотой и ясностью изложения, что свидетельствует о высоком исследовательском профессионализме автора.

Основные результаты диссертационного исследования Е.В.Сторжаковой представлены в 83 публикациях автора общим авторским объемом 75,1 п.л., в том числе в 16 статьях в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для защиты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук. Автореферат и публикации автора, которые количественно и качественно отвечают предъявляемым требованиям, отражают основное содержание диссертации.

Материалы исследования **апробированы** в процессе экспериментальной работы в Южном федеральном университете, научные идеи, процесс и результаты исследования обсуждались на международных конференциях: «Развитие личности в образовательных системах» (Домбай, 2009 г.; Волгоград, 2010 г.; Ростов-на-Дону, 2011 г.); «Вклад в разработку методологических проблем научного творчества и развитие инновационной деятельности в Южно-Российском регионе» (Ростов-на-Дону, 2010 г.); «Духовно-нравственное воспитание и развитие» (Ростов-на-Дону, 2010 г.); «Интегративный подход в профессиональной подготовке учителя» (Таганрог, 2010 г.); «Гуманитарные технологии в системе подготовки кадров для бизнеса и управления» (Ростов-на-Дону, 2011 г.); «Современные направления теоретических и прикладных исследований» (Одесса, 2013 г.); «Формирование активной гражданской позиции у обучающихся в процессе непрерывного исторического образования» (Ростов-на-Дону, 2013 г.);

«Международный диалог: инклюзия через всю жизнь» (Ростов-на-Дону, 2013 г.).

Диссертация Е.В. Сторожаковой представляет собой самостоятельное завершённое исследование, выполненное на должном научном уровне.

Представленная работа соответствует паспорту специальности 13.00.08. – «Теория и методика профессионального образования», в части пунктов: (п. 1) методология исследований по теории и методике профессионального образования (научные подходы к исследованию развития профессионального образования, связи теории и методики профессионального образования с областями педагогической науки и другими науками; взаимосвязь теории и методики профессионального образования с практикой; методы исследования профессионального образования; п. 4) подготовка специалистов в высших учебных заведениях; п. 17) профессиональное воспитание: сущность, основные направления; п. 19) гуманизация профессионального образования; п. 24) понятийный аппарат профессионального образования; п. 33) формирование профессионального мировоззрения).

Несмотря на несомненные достоинства работы, следует отметить ряд аспектов, которые требуют дальнейшего осмысления и совершенствования:

1. Определяя глубинный диалог как «структурную единицу человеческой духовности» и «восхождение к субстанциональным состояниям сознания» (с.21) Е.В. Сторожакова более нигде в тексте диссертации не раскрывает собственное понимание феноменов духовности и «субстанционального состояния сознания», в связи с чем, содержание центрального для исследования понятия остается несколько неопределённым.

2. Вводимые в первой главе диссертации новые категории теории глубинного диалога нуждаются в более точном обосновании, с указанием

на их соотношение с существующими в настоящее время в педагогике и социальной философии понятиями.

3. Автор определил методологический принцип интенционального инструментализма и включил в него систему инвариантных схем, по которым должен возникать глубинный диалог в педагогическом образовании, однако эти теоретические выводы слабо используются в четвертой главе при анализе методов и форм модернизации педагогического образования.

4. Эмпирическое изучение феноменов духовности, субъектности, глубинного диалога, исследуемых в диссертации, объективно затруднено в силу их природы. Видимо поэтому диагностический комплекс, который автор использовал в работе, нуждается в более развернутом и детализированном обосновании.

Однако высказанные замечания не снижают высокой оценки проведённого Е.В. Сторожаковой исследования.

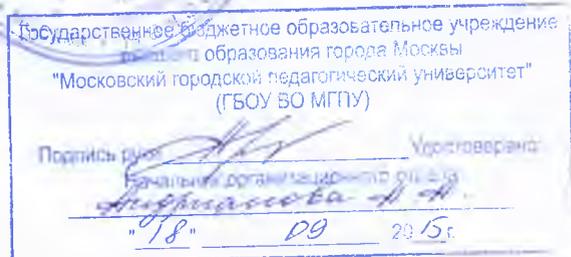
Таким образом, диссертация **«Глубинный диалог в содержании и технологиях педагогического образования»**, отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Сторожакова Екатерина Владимировна, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования».

Отзыв подготовлен профессором общеинститутской кафедры теории и истории педагогики института педагогики и психологии образования Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», доктором педагогических наук, профессором М.В. Воропаевым.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании общеинститутской кафедры теории и истории педагогики института педагогики и психологии образования Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», протокол № 01 от 17 сентября 2015 года.

Заведующий общеинститутской
кафедрой теории и истории педагогики
института педагогики и психологии образования
Государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
города Москвы
«Московский городской педагогический университет»,
член-корреспондент РАО,
доктор педагогических наук, профессор

А.Я. Данилюк



Сведения о ведущей организации

ПО ДИССЕРТАЦИИ СТОРОЖАКОВОЙ ЕКАТЕРИНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ
НА ТЕМУ «ГЛУБИННЫЙ ДИАЛОГ В СОДЕРЖАНИИ И ТЕХНОЛОГИЯХ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ», ПРЕДСТАВЛЕННОЙ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 13.00.08 — ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Полное наименование и Государственное бюджетное
сокращенное наименование образовательное учреждение высшего
образования «Московский городской педагогический университет» (ГБОУ ВО
«МГПУ»)

Место нахождения г. Москва, Россия

Почтовый адрес, телефон (при наличии), адрес электронной почты (при наличии), адрес официального сайта в сети «Интернет» (при наличии) 129226, г. Москва, 2-й
Сельскохозяйственный проезд, д. 4 корп. 1
+7 (499) 181-24-62
<https://www.mgpu.ru>

Заведующий общеинститутской кафедрой
теории и истории педагогики института
педагогики и психологии образования

 А.Я.Данилюк



| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Государственное бюджетное образовательное высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (ГБОУ ВО МГПУ) | |
| Подпись руки  | Удостоверено: |
| Начальник организационного отдела  | |
| 20__ г | |

СПИСОК ОСНОВНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

сотрудников общеинститутской кафедры теории и истории педагогики института педагогики и психологии образования ведущей организации - Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский городской педагогический университет» по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций).

1. *Афанасьев, В.В.* Закономерности психолого-педагогического сопровождения нравственного воспитания учащейся молодежи/ В.В. Афанасьев, Е.О. Бабич. - Вестник ТОГИРРО. 2013. № 3 (27). С. 96-98.

2. *Воропаев, М.В.* Виртуальные и смешанные реальности и воспитание/ М.В. Воропаев // Педагогика. 2011. № 5. С. 45-51.

3. *Воропаев, М.В.* Социально-феноменологические механизмы функционирования рефлексии в массовом педагогическом сознании /М.В.Воропаев// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2012. Т. 18. № 1-1. – С. 240-242

4. *Воропаев, М.В.* Теории и концепции воспитания в период апологетики / М.В.Воропаев// Вопросы воспитания. 2014. № 1. С. 27-34.

5. *Воропаев, М.В.* Феноменологические мотивы в теории воспитательных систем/ М.В. Воропаев// Вопросы воспитания. 2012. № 1. С. 34 – 28

6. *Данилюк, А.Я.* Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков // Сер. Стандарты второго поколения. – М. 2009.

7. *Данилюк, А.Я.* Учебный предмет Основы духовно-нравственной культуры народов России / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков // Педагогика 2009 №9. – М. 2009. С.14-23

8. *Данилюк, А.Я.* Формирование национального воспитательного идеала в контексте социокультурной модернизации России/ Данилюк А.Я., Кондаков А.М.// Нижегородское образование. 2011. № 4. С. 10-16.

9. *Данилюк, А.Я.* Человеческий капитал и образование/ Данилюк А.Я. //Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2012. № 3. С. 15-24.

10. *Коджаспирова, Г.М.* Воспитательный потенциал преподавания истории педагогики/ Г.М. Коджаспирова // Отечественная и зарубежная педагогика. 2013. № 2 (11). С. 34-40.

11. *Куприянов, Б.В.* **Метафорическое моделирование в методике воспитания**/ Б.В. Куприянов // *Инновации в образовании*. 2012. № 8. С. 68-73.

12. *Морозова Н.А., Зимняя И.А.* **Общая культура человека и воспитание** // *Культура и воспитание подростков в современном мире: Коллективная монография / Под ред. В.А. Березиной.* – М.: Агентство «Мегаполис», 2015. – с. 6-24.

13. *Якушева С.Д.* **Интуиция в профессиональной деятельности современного педагога-мастера**/ С.Д. Якушева// *Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование*. 2014. № 2. С. 80-87.

Заведующий общеинститутской кафедрой
теории и истории педагогики института
педагогике и психологии образования

А.Я.Данилюк

