

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации на соискание учёной степени кандидата филологических наук Курдыбайло Марины Алексеевны «Смыслообразование компонентов повторной номинации в художественных текстах Т.Н. Толстой» по специальности 10.02.01 – русский язык. Волгоград, 2016 г., 20 с.

Исследование повторной номинации в лингвистической науке имеет достаточно длительную историю: её парадигматические и синтагматические особенности исследовались в трудах многих ученых в таких аспектах, как структурно-семантический, функциональный, стилистический, прагматический; анализу подвергались публицистические, научные, художественные тексты. Широко исследована роль повторной номинации в семантической, композиционной организации художественного текста: в работах В.Г. Гака, А.С. Некрасова, О.А. Пантелеенко, Е.Б. Ярцевой и многих других успешно проанализированы структура и функции идентичных, вариативных, сопряженных и дистантных повторных наименований референта в текстах художественных произведений. Однако, несмотря на это, процесс смыслообразования вариативной сопряженной повторной номинации оставался недостаточно изученным. В современной лингвистике назрела необходимость семиологического исследования механизмов формирования смысловой структуры повторной номинации в целом и вариативной сопряженной повторной номинации в частности, что и обусловило актуальность выбранной для исследования темы.

Намеченная в диссертационной работе цель – на основании семиологического подхода выявить смысловые отношения между компонентами вариативной сопряженной повторной номинации в художественном тексте (на примере произведений Т.Н. Толстой) – достигнута, поставленные задачи выполнены.

Диссертационному исследованию М.А. Курдыбайло присуща необходимая научная новизна: в нём впервые монографически многоаспектно исследована вариативная сопряженная повторная номинация: посредством семиологического анализа рассмотрено смыслообразование её компонентов, представлена характеристика её смысловой структуры, описаны типы денотатов в ней; кроме того, выявлены и описаны типы семантических модификаций компонентов сопряженной повторной номинации в художественном тексте. Также в диссертации впервые проанализированы особенности структуры, смысловой организации, функций вариативной сопряженной повторной номинации в художественных текстах Т.Н. Толстой.

Диссертационная работа М.А. Курдыбайло представляет собой целостное исследование, имеющее стройную структуру: работа включает введение, три главы, заключение, библиографический список, список использованных источников и приложения.

В первой главе работы «Теоретические основы исследования повторной номинации в современной лингвистике» автор диссертации достаточно основательно анализирует явление повторной номинации в качестве объекта лингвистического исследования, в частности, исследует состояние изучения такого важного вопроса, как определение сущностных признаков повторной номинации. Здесь же аргументированно обоснована целесообразность использования семиологического подхода к исследованию смыслообразования компонентов номинативной цепи.

Во второй главе «Смысловая структура повторной номинации» диссертант дает подробный анализ элементов смысловой структуры повторной номинации, рассматривает разнообразные типы денотатов, входящих в состав цепи повторной номинации, а также исследует типы семантических модификаций компонентов повторной номинации.

В третьей главе диссертации «Смыслообразование в процессе повторной номинации в художественном тексте Т.Н. Толстой» автор, отмечая в качестве отличительной черты идиостиля Т.Н. Толстой частое и разнообразное использование повторной номинации, подвергает тщательному анализу такие структурные особенности повторной номинации в текстах писательницы, как неповторимый и нередко сложный состав номинативной цепи, длинные и часто переплетающиеся между собой цепочки повторной номинации, разнообразную частеречную принадлежность слов-компонентов повторной номинации и др. К несомненным удачам диссертанта следует отнести анализ смысловой структуры компонентов повторной номинации и функций повторной номинации в художественных текстах Т.Н. Толстой.

Судя по автореферату, кандидатская диссертация Марины Алексеевны Курдыбайло представляет собой завершённое научное исследование, проведённое на репрезентативном материале и прошедшее необходимую апробацию.

Автореферат достаточно полно отражает основные положения и структуру диссертации, он написан грамотным научным языком.

Однако, несмотря на безусловные достоинства работы, в ней имеются некоторые недочеты и неясности, которые приводят к возникновению вопросов и замечаний.

1. На наш взгляд, автор не вполне корректно сформулировала цель диссертационной работы (с. 3 автореферата), т.к. целью исследования не может быть процесс исследования; должен быть его результат: характеристика, описание и т.д.

2. Вызывает сомнение, целесообразно ли помещать в положения, выносимые на защиту, основные задачи семиологического подхода (см. положение № 1 – с. 6 автореферата)? Возникает вопрос: это результат собственных изысканий автора или нет? Если это результат собственных исследований диссертанта, то его следовало бы оформить как результат, а не как задачи семиологического подхода.

Аналогичное замечание следует сделать к тексту на с. 10 автореферата, где, на наш взгляд, целесообразнее было бы говорить не о задачах семиологического подхода, а об их реализации.

3. Кроме того, мы вынуждены отметить, что изложение теоретического материала, на наш взгляд, следовало бы поддерживать примерами на протяжении всего повествования, а не только при изложении содержания второй главы: к сожалению, первый пример в автореферате появляется только на с. 11, что несколько затрудняет понимание предшествующего текста.

Отмеченные недочёты не затрагивают основных концепций работы и носят частный характер.

Знакомство с авторефератом позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Курдыбайло Марины Алексеевны «Смыслообразование компонентов повторной номинации в художественных текстах Т.Н. Толстой» соответствует пунктам 9, 10 Положения о присуждении научных степеней, утвержденного постановлением правительства от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв составлен **О.И. Авдеевой**, кандидатом филологических наук, доцентом кафедры общего и прикладного языкознания ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», (специальность 10.02.01 – русский язык).

АВДЕЕВА Ольга Ивановна

г. Москва, 25 января 2016 г.

119435, г. Москва, улица Малая Пироговская, дом 1, стр.1;

телефон рабочий: 8 (499) 246 57 12;

телефон личный сотовый: 8 915 362 94 83;

электронный адрес: ol_avd@rambler.ru

