

**Отзыв на автореферат кандидатской диссертации
Сергиенко Ирины Владимировны
«В. В. Набоков – литературовед и преподаватель литературы (на
материале лекций)»,
представленной в совет Д 212.027.03
в Волгоградском государственном социально-педагогическом
университете.
Специальность -10.01.01 – русская литература**

Творчество В. В. Набокова долгое время входило в отечественную словесность разрозненно, отдельными произведениями, сборниками, выборочными фрагментами из эстетики и критики. Эти особенности возвращения Набокова в русскую культуру надолго обусловили разнородность, спорность отсутствия полноты в существующих отечественных исследованиях большого наследия писателя. Создание научной биографии, определение концептуальных основ философско-мировоззренческой позиции писателя и в настоящее время остаются насущной потребностью в разработке объективной и полной картины развития писательского дарования Набокова, истоков и особенностей его эстетической рефлексии. Представленная диссертация И. В. Сергиенко по своим целям и задачам вписывается в этот процесс, восполняя существующую лакуну в области изучения литературоведческих работ Набокова и опыта их педагогического использования, что позволяет считать заявленную проблематику диссертации И. В. Сергиенко *актуальной*, вписанной в процесс современного изучения наследия Набокова в отечественной науке.

Новизна подхода состоит в системном последовательном рассмотрении истоков формирования и особенностей эстетической позиции В. В. Набокова и ее проекции в оригинальных оценках и интерпретациях русской и зарубежной литературы. Новым и значимым представляется оценка литературоведческой методологии писателя. Обращаясь к изучению статей, эссе, литературоведческих лекций и интервью об отдельных авторах, созданных Набоковым, И. В. Сергиенко устанавливает круг философских теорий и концептуальных идей в области искусства, литературы и слова как первоосновы художественной коммуникации. Автор диссертации связывает их с платонизмом в области соотношения мира действительного и сотворенного, с символистским пониманием природы образа, а также с эстетическими исканиями целого ряда других художественных течений и литературно-критических школ XX века, на основе которых была манифестирована «собственная аналитической поэтика Набокова, литературоведа и писателя» (автореф., с. 5).

Выбирая предметом изучения литературоведческий метод Набокова, И. В. Сергиенко впервые, насколько нам известно, собрала для аналитического рассмотрения значительный комплекс текстов, которые были апробированы самим писателем в его педагогической деятельности в форме лекций по литературе, и рассмотрела их в широком контексте эссеистики и эпистолярия, существенно расширив научное представление об эстетике

писателя, о его понимании художественного мира, онтологии слова, читательской рецепции.

Структура диссертации, представленная в автореферате, четко отражает логику изучения проблемы. В первой главе «Научно-исследовательский метод В. Набокова» рассмотрено формирование философско-эстетической позиции писателя на основе сопоставления взглядов писателя с выработанными к моменту его творчества теориями эстетических, философских и литературных школ. На основе привлечения значительного ряда источников реконструируется развитие особой исследовательской позиции Набокова. Представленные обобщения дают возможность увидеть укорененность эстетики Набокова в контексте широких исканий художественно-эстетической мысли XX века и развитие собственного метода. В данной главе, кроме убедительных выводов, раскрывающих философско-эстетические основы мировоззрения Набокова, заслуживают особого внимания отрефлексированные приемы исследования художественных произведений, рецептивная эстетика, рассмотренная в эссе «О хороших читателях и хороших писателях». Вместе с параграфом о работе Набокова над адаптацией «Лекций» в американских университетах этот раздел диссертации И. В. Сергиенко создает многостороннее и живое представление о литературоведческом и педагогическом таланте писателя, о его видении своего слушателя и читателя.

В процессе знакомства с первой главой возник вопрос о платонизме. Насколько характерны были эти идеи для литературы и эстетики XX века и с кем из писателей и критиков XX века близок в связи с этим Набоков?

Во второй главе, посвященной «Лекциям» по мировой литературе, рассмотрены разборы и анализы произведений русской и зарубежной литературы, в которых Набоков конкретно реализовывал и развивал свой метод интерпретации и анализа. Выбранные для отдельного изучения оценки произведений Гоголя, Тургенева, Толстого, Достоевского, Чехова дают возможность представить принцип отбора и построения цикла лекций, особое отношение Набокова к целому ряду сложившихся литературоведческих понятий, таких как жанр, стиль, направление, деталь и др., которые в значительной степени заменяются у него своей системой эстетических понятий и характеристик. Автор диссертации раскрывает спорность и полемичность его лекции о Достоевском по отношению к сложившейся в отечественной науке традиции, оригинальность оценок художественного мира Гоголя, которая оказывается близка символистской эстетике.

Знакомство с этим разделом диссертации вызвало вопрос об отсутствии в отмеченном ряду Пушкина и Лермонтова. Читал ли Набоков о них лекции американским студентам, имея такой большой запас материала, например, о Пушкине, собранный в комментарии?

В параграфе второй главы, посвященном зарубежной литературе, и в Приложении к основному тексту диссертации, содержащем интервью о ряде американских писателей XX века, представлен значительный тезаурус

литературы, современной Набокову. Кроме внимательно рассмотренного отбора имен для Лекций, сделанного Набоковым, этот раздел исследования особо значим в плане воссоздания контекста европейской и американской литературы, в котором Набоков находил близкие ему идеи и художественные формы. Отметим также перспективность этого материала в плане дальнейших сопоставлений и диалога Набокова-писателя этим кругом авторов.

Заключение содержит обоснованные предыдущими положениями выводы, четко завершая работу в плане решения поставленных целей и задач.

Приведенные в списке научные публикации отражают главные разделы работы, наблюдения автора апробированы в докладах и сообщениях на научных конференциях разного уровня.

Знакомство с текстом автореферата позволяет сделать вывод, что кандидатская диссертация «В. В. Набоков – литературовед и преподаватель литературы (на материале лекций)» является законченным самостоятельным научным исследованием, обладающим признаками **актуальности и новизны**, его результаты могут быть использованы в практике преподавания основных и специальных курсов по истории русской литературы.

На этом основании считаем, что диссертация полностью отвечает требованиям п. 9,10 «Положения о присуждении ученой степени», утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Ирина Владимировна Сергиенко, заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Ходанен Людмила Алексеевна, доктор филологических наук, специальность – 10.01. 01 – Русская литература, профессор
профессор кафедры истории и теории литературы и фольклора
ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет»

15 апреля 2016 г.



Подпись *Ходанен Л.А.* заверяю:

Зав. канцелярией *Худякова*

Контактные данные: Ходанен Людмила Алексеевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры истории и теории литературы и фольклора
ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет»

Адрес Кемерово, 650043, ул. Красная, 6. ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет». Телефон 8-384-2-582745, Fax 8 (384-2) 58-38-85, эл. адрес hodanen@yandex.ru