

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Гуриной Натальи Евгеньевны  
«Художественный мир прозы И.Н. Полянской», представленной на  
соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности  
10.01.01 – русская литература.

Исследовательский интерес диссидентанта к творчеству Ирины Полянской определяется яркостью и уникальностью произведений писательницы. Как писал А. Агеев, «Ирина Полянская — прозаик от Бога, каждый ее роман в 90-е годы и в начале „нулевых“ был тихой сенсацией в среде понимающих, что такое настоящая проза» (Александр Агеев. Забыть всё. — «Газета», 2005, 31 августа <http://www.gzt.ru>).

Избранный аспект исследования — художественный мир прозы И. Полянской — представляется научно значимым и плодотворным. Точно сформулированные цель работы, ее задачи дают представление о содержании диссертации и ходе развития авторской мысли. Заявленные методы анализа адекватны художественному миру произведений И.Н. Полянской, в которых средства художественной выразительности сочетаются с приёмами киноязыка, искусства фотографии, музыки, живописи. Положения, выносимые на защиту, достаточно четко отражают основные подходы к проблеме исследования.

Не вызывает возражений логика рассмотрения научной проблемы. Первую главу «Художественные стратегии романа И.Н. Полянской «Прохождение тени» открывает §1 «Семантический диапазон понятия «художественный мир произведения» в литературоведении». Как справедливо отмечает исследователь, «данное понятие, несмотря на свою более чем полувековую историю существования в теории литературы и практике литературоведческих исследований, до сих пор не получило самостоятельного статуса в словарно-справочных и энциклопедических изданиях» (с. 6). Наиболее убедительным в данном случае, по мнению автора, является определение В.Е. Хализева, включающего «художественный

мир произведения» в максимально обоснованную и многоуровневую систему средств художественной выразительности. С подобным утверждением нельзя не согласиться.

Критики не раз обращали внимание на особую связь факта и вымысла в произведениях И. Полянской, что позволило А. Латыниной даже назвать ее прозу «антибеллетристичной». Этот вопрос достаточно подробно рассмотрен Н.Е. Гуриной в последующих параграфах первой главы. При этом автор не просто намечает, например, «точки соприкосновения» героини романа «Прохождение тени» с автором, но и исследует роль этих перекличек в художественном мире произведения.

Безусловное достоинство проведенного соискателем исследования романа «Читающая вода» во второй главе работы видится в том, что анализ подчинен выявлению своеобразия художественного мира произведения именно как «обоснованной и многоуровневой системы средств художественной выразительности», включающей и заглавие как способ моделирования жизненной ситуации (§1), и связи реальности и вымысла (§2), и особые, в данном случае кинематографические, приемы в сюжетно-композиционной и пространственно-временной структурах (§3).

Интересны третья и четвертая главы работы, посвященные анализу романов «Горизонт событий» и «Как трудно оторваться от зеркал» соответственно. В них содержатся глубокие и убедительные наблюдения над текстами. При этом роман «Горизонт событий», с четко проступающей в нем авторской опорой на документальные и мемуарные свидетельства современников, с акцентом на событийность, представлен как своего рода новый этап творчества И. Полянской.

В последнем же романе И.Н. Полянской автор совершенно справедливо видит своеобразное подведение итогов, обобщение всего созданного ранее: «В своем «закатном» романе писательница прослеживает процесс становления личности, жизненные устремления которой вбирают в себя и опыт «частной» судьбы, и экзистенциальный опыт

народа, претерпевшего в XX столетии давление «сверхпределных» исторических нагрузок» (с. 19).

Таким образом, Н.Е. Гуриной не только удалось исследовать художественный мир анализируемых произведений И.Н. Полянской, но проследить его эволюцию в творчестве писательницы.

Материалы диссертации прошли серьезную апробацию на научных конференциях разных уровней. Публикации и автореферат достаточно полно отражают ее содержание

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его ее результаты могут быть использованы в вузовском курсе истории русской литературы, в программах спецкурсов, посвященных изучению современного литературного процесса.

Диссертация Н.Е. Гуриной «Художественный мир прозы И.Н. Полянской» соответствует всем требованиям, предъявляемым в пункте 7 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Кандидат филологических наук,  
доцент кафедры отечественной литературы  
Института филологии, журналистики и  
межкультурной коммуникации  
Южного федерального университета  
**Адрес:** 344006, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Большая Садовая, 105/42,  
Южный Федеральный университет.  
**Тел.:** 89381193911.  
**e-mail:** filippidi@rambler.ru



Т.О. Осипова

