

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Акимовой Татьяны Петровны
«Лингвокультурологические характеристики эпистолярного текста
(на материале писем классиков русской литературы XIX–XX вв.),
представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык (Волгоград, 2017)

Серьезное и продуманное диссертационное исследование Т.П. Акимовой, основанное на изучении творчества весьма авторитетных и своеобразных языковых личностей, объединено интересным подходом – обращением к эпистолярному наследию нескольких писателей, принадлежащих разным эпохам, имеющих разные жизненные взгляды и принципы, разный круг общения и, соответственно, своеобразную проблематику частной переписки. При этом диссертантом осуществляется разноаспектный анализ текста. Приведенные автором резоны в пользу написания данной работы весьма убедительны, поскольку в работе изучаются тексты частных писем – семейных и деловых, дружеской и любовной переписки и, следовательно, отражающие многогранное видение мира адресатом и его систему ценностных ориентиров. Фиксация лингвокультурных констант русского эпистолярного текста определяет косвенно и важные параметры национальной картины мира.

Одним из серьезных и правомерных аргументов автора является возможность изучения на избранном материале специфических черт разговорной речи писателей как представителей определенного времени в целом и как конкретных носителей языка.

Заслуживает внимания нацеленность диссертации на выявление особенностей привлекаемых текстов в соответствии с концепцией языковой личности Ю.Н. Караулова, что позволяет очертить и проанализировать соответствующие разряды используемых элитарной языковой личностью средств – стилистических, когнитивных, коммуникативных.

Несомненная новизна и актуальность работы определяется во многом выделением в качестве основного лингвокультурологического аспекта анализа разноуровневых единиц и, что очень важно, учетом характера изменений, определяющих ощутимую динамику эпистолярного текста.

Обращает на себя внимание огромный изучаемый материал и широкая методологическая основа исследования, сплавившая воедино работы ученых самых разных научных направлений – дискурсивного и когнитивного, лингвокультурологического и стилистического, прагматического и игрового.

Исследование Т.П. Акимовой вносит несомненный вклад в разработку методов и приемов лингвокультурного анализа языковых единиц, в изучение языкового аспекта эпистолярного наследия видных мастеров художественного слова, предлагает обращение с новых позиций к концептологической стороне эпистолярного текста, что обеспечивает ее теоретическую значимость.

Особенно важным представляется именно динамический аспект, предусматриваемый в данном исследовании, а именно наблюдение за изменениями, отражающими эволюцию значимых для этноса культурных смыслов и правил дистантного общения.

Достоинства данной работы несомненны, а ее результаты важны и весомы. Тем не менее – в плане предполагаемой в процедуре защиты дискуссии – позволим себе задаться некоторыми вопросами.

Во-первых, хотелось бы уточнить, учитывались ли диссертантом при сопоставлении разновременных особенностей эпистолярного текста языковые особенности «среды обитания» автора письма, его привычной творческой языковой манеры – например, ориентации на передачу диалектной речи, если речь идет о М. Шолохове, и т.п.

Во-вторых, представляется интересным, насколько проведенный анализ и сделанные выводы относительно эпистолярных произведений только «элитарной речевой культуры» позволяют судить о значимых для *всего этноса* культурных смыслах и правилах дистантного общения?

Автор исследования демонстрирует доскональное знание ономастикона – приведена детальная классификация использованных единиц, что вызывает вопрос о том, отмечена ли диссертантом динамика в использовании этого типа единиц и если да, то в чем она состоит.

Позволим себе сделать и некоторые замечания относительно защищаемых положений.

Нет, на наш взгляд, никакой необходимости включать в защищаемые положения всех типы языковых единиц, выявленных при анализе фонетических, словообразовательных, стилистических и прочих особенностей эпистолярного текста (удвоение и утроение букв, слоговая парцелляция; субъективно-оценочные суффиксы), с. 8 автореферата; равно как и эпистолярных констант, частотных в различных вербальных реализациях в эпистолярных текстах («Письмо», «Здоровье», «Погода», «Дом», «Грех» и др.) и способов их вербального воплощения – иначе это изложение превращается из защищаемых положений – в выводы.

Позиция 4 (стр. 9), похоже, не содержит защищаемого положения.

Высказанные замечания и заданные вопросы несколько не снижают высокой оценки, которой данное исследование заслуживает.

Автореферат диссертации дает полное представление о содержании исследования и свидетельствует о высоких достоинствах Т.П. Акимовой как серьезного ученого и об оригинальности и значимости представленных ею результатов проведенного исследования. Содержание автореферата позволяет с уверенностью констатировать: рецензируемое диссертационное исследование отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертациям, а его автор, Татьяна Петровна Акимова, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук (10.02.01), доцент,
и.о. зав. кафедрой русского языка для гуманитарных
и естественных факультетов
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
Селиверстова Елена Ивановна
Россия, 197349, Санкт-Петербург,
пр. Королева, д. 29, корп. 1, кв. 236;
тел. 8-812-3489242, +7 967 57 35 162
e-mail: eseliver@yahoo.com

Личную подпись заверяю
Документ подготовлен по личной
инициативе

06 АПР 2017

Текст документа размещен в открытом
доступе на сайте СПбГУ по адресу
<http://spbu.ru/science/expert>

Ведущий специалист
по кадрам
М. С. Зубова

