

**ОТЗЫВ**  
об автореферате диссертации **Филатовой Ирины Михайловны**  
«Лингвокультурный и социолингвистический аспекты функционирования  
единиц лексической системы современного говора  
(на материале чирской группы донского казачьего диалекта)»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук  
по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России

Диссертационная работа И.М. Филатовой продолжает традиции Волгоградской диалектологической школы и вносит вклад в изучение донского казачьего диалекта. В автореферате диссертации И.М. Филатовой убедительно обоснована **актуальность** проведенного автором исследования. Она определяется целым комплексом факторов: необходимостью системного описания лексического состава чирской группы донского казачьего диалекта, фиксации происходящих в лексике современных говоров изменений, значимостью рассмотрения лексического диалектного материала с учетом экстраварийных (культурных и социальных) влияний.

**Достоверность** исследования обеспечена репрезентативным языковым материалом, источники которого разнообразны и взаимно дополняют друг друга: записи устной диалектной речи (материалы свободных бесед с диалектоносителями – ненаправленные интервью), местная районная пресса, экспериментальные данные (результаты анкетирования значительного числа информантов).

**Новизна** исследования связана с тем, что в научный оборот введен новый диалектный материал, описана лексическая система современного донского говора с учетом происходящих в нем динамических процессов и условий, определяющих векторы развития диалектной системы в говорах изолированного типа.

Работа вносит **теоретический вклад** в изучение лексики говоров. Продуктивным в теоретическом плане является выдвижение лексико-тематической макрогруппы в качестве операционной единицы исследования, выделение конкретных макрогрупп (таких как «Человек», «Бытовая сфера», «Природа», «Традиционная культура»), задающих каркас идеографической систематизации лексического состава говоров. Целесообразной следует признать избранную автором модель идеографического описания лексики говора, включающую лексические группировки разных уровней обобщения: тематическая макрогруппа → тематическая группа → тематическая микрогруппа.

Значимым является выделение из общего лексического континуума единиц, имеющих культурную и социальную маркированность, – носителей этноспецифической и социальной информации, языковых репрезентантов социокультурной идентичности представителей традиционной народной культуры.

Теоретическое значение имеет динамический характер проведенного И.М. Филатовой исследования, в котором показаны актуальные для современных

говоров процессы взаимодействия с литературным языком и вместе с тем сохраняющаяся самобытность речи носителей изучаемой автором группы говоров. Динамическая направленность исследования И.М. Филатовой базируется на социолингвистических параметрах – учете таких переменных, как возраст, пол, уровень образования, а также фактора престижа диалекта как самостоятельного языкового образования. Все это сообщает диссертационной работе И.М. Филатовой и полученным автором выводам качества научной объективности и доказательности.

Важным результатом исследования И.М. Филатовой является проведенная на функциональной основе дифференциация диалектизмов на лексику пассивного, ограниченного и активного употребления.

При знакомстве с авторефератом возникли частные замечания:

1. Характеризуя диалектную лексику с точки зрения сферы употребления, автор почему-то ограничивается указанием на одну сферу – профессиональную (ср. на с 12: «С точки зрения сферы употребления диалектная лексика представлена профессионализмами...»), что, конечно, не представляет полной картины ее функциональной дифференциации.

2. Слово *долдонить* ‘повторять одно и то же, надоедать бессмысленными высказываниями’, выражение *жилы рвать* ‘сильно напрягаться’ автор квалифицирует как «новые лексические единицы, еще не отмеченные в диалектологических словарях» (с. 18). Однако их отсутствие в дифференциальной диалектной лексикографии может быть обусловлено не новизной данных единиц, а их общерусским разговорно-просторечным (не локальным) характером.

Диссертационное исследование Филатовой Ирины Михайловны на тему «Лингвокультурный и социолингвистический аспекты функционирования единиц лексической системы современного говора (на материале чирской группы донского казачьего диалекта)», представленное к защите по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России на соискание ученой степени кандидата филологических наук, отвечает требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней, и его автор, Филатова Ирина Михайловна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Крючкова Ольга Юрьевна, доктор филологических наук, профессор, зав. каф. теории, истории языка и прикладной лингвистики ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», 410012, Саратов, ул. Астраханская, 83, тел. (845-2) 21-06-24, +7(906) 300-92-82; 410012, Саратов, ул. Астраханская, 83, корп. XI, комн. 207, e-mail: [sarteorlingv@yandex.ru](mailto:sarteorlingv@yandex.ru), веб-сайт: <http://www.sgu.ru>

06.05.2024

