

## ОТЗЫВ

доктора филологических наук Пром Натальи Александровны об автореферате диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук Стройкова Сергея Александровича «Англоязычный электронный гипертекст как объект лингвoseмиотического исследования».

Специальность: 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. Волгоград, 2024.

Актуальность рецензируемого исследования видится в самом его объекте – англоязычном электронном гипертексте, не получившем еще комплексного лингвoseмиотического описания в отечественной лингвистике. Обращение С.А. Стройкова к проблеме создания типологии электронного гипертекста, его жанровой классификации позволяет судить о представленной работе как об исследовании, обладающем новизной.

Теоретическая значимость и практическая ценность диссертации изложены автором обоснованно и последовательно. Теоретическая значимость исследования определяется тем, что работа вносит определенный вклад в развитие лингвoseмиотики и лингвостилистики, дополняя указанные направления данными о специфике электронного гипертекста. В представленном исследовании разведены и определены понятия «книжный гипертекст» и «электронный гипертекст», «интертекстуальность» и «гипертекстуальность», выделены специфические характеристики англоязычного электронного гипертекста.

Достоверность выводов подтверждается аргументацией и соответствующим иллюстративным материалом.

Необходимым считаем отметить следующие несомненные достоинства работы: 1) четкость структуры исследования и логичность изложения; 2) адекватность используемого в работе категориального аппарата теме исследования и изучаемому материалу; 3) качественную валидность рассматриваемого материала.

К соискателю у нас следующие *вопросы*.

1. Автор предлагает подразделять элементы параграфемии на 1) статичные изображения, 2) анимационные изображения, 3) интерактивные изображения, 4) видео и 5) аудио (с. 23). Каковы критерии данной классификации?
2. Лингвостилистические особенности заголовков полисемиотического *нехудожественного* гипертекста находятся в особом фокусе автора (Глава 4). При описании же художественного электронного гипертекста на стилистические ресурсы акцент не ставится (по крайней мере, в тексте автореферата диссертации). В чем причина пристального внимания соискателя к лингвостилистическим особенностям *нехудожественного* гипертекста?
3. При анализе материала автор пользуется терминами «читатель» и «реципиент». Являются ли они взаимно заменимыми?

Текст автореферата диссертации производит самое благоприятное впечатление. Работа представляет собой самостоятельное исследование, проведенное на высоком уровне.

Теоретические положения, вынесенные соискателем на защиту, не вызывают у нас сомнений в их достоверности. Диссертационный материал имеет хорошую апробацию. География публикаций достаточно обширна. Все поставленные в диссертационном исследовании задачи успешно решены.

Выполненная работа соответствует всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. (№842).

Содержание работы соответствует паспорту специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. Сергей Александрович Стройков заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук.

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

Доктор филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), доцент, профессор кафедры «Иностранные языки» ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет»

Сведения о месте работы: 400005 г. Волгоград проспект им. В.И. Ленина, 28

Контактная информация: +79275338472, natalyrom77@mail.ru

Пром Наталья Александровна  
26 июня 2024г.



Подпись Пром Н.А.  
УДОСТОВЕРЯЮ 26 июня 2024  
начальник отдела А.А. Антонова  
(подпись)

