

Отзыв об автореферате кандидатской диссертации Сергея Николаевича Петренко  
«Жанровые модели постфольклора в русской постмодернистской литературе  
последней четверти XX – начала XXI века»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.01.01 – русская литература

Работа Сергея Петренко посвящена интересным явлениям культуры конца XX – начала XXI вв.: во-первых, это литература русского постмодернизма, во-вторых – современный фольклор, в том числе и сетевой. Оба этих явления давно стали предметом научного внимания филологов, что породило сотни статей, десятки монографий и диссертаций, в том числе и затрагивающих вопросы влияния рассматриваемых в рецензируемой работе жанров на современную словесность (см., например, защищенную в 2006 г. в ТвГУ диссертацию А. А. Власовой «Жанровый инвариант и его модификации в фольклоре и литературе: на материале “саdistских стихков”»).

Однако в работе С. Н. Петренко рецепция профессиональной литературой жанровых моделей и элементов поэтики постфольклора впервые рассмотрена систематически – на материале целого ряда жанровых форм городского фольклора и сетевой паралитературы – от садистских стихков и страшилок до стихков-пирожков и хокку-плюс. Это позволило автору не просто сделать ряд интересных литературоведческих наблюдений относительно творческого метода целого ряда современных русских прозаиков и поэтов, но и выйти на более высокий уровень обобщения, поскольку анализ столь обширного и разнообразного материала сделал возможным выявление общих моделей использования постфольклорных явлений в литературе постмодерна.

Безусловная научная новизна работы заключается и в тезисе о феноменологическом средстве постфольклора и постмодерна, который автор предъясвляет в первой, теоретической главе диссертации и доказывает на протяжении последующих ее частей. Тезис спорный, но интересный и имеющий, на мой взгляд, хорошие дискуссионные перспективы в литературоведческом и фольклористическом научном поле (на что могут рассчитывать отнюдь не многие авторы филологических диссертаций).

Как всякая серьезная исследовательская работа, диссертация Сергея Петренко вызывает и вопросы, и полемические суждения, однако для дискуссии серьезного уровня необходимо прочитать полный текст научного труда. Знакомство же с авторефератом позволяет лишь сделать конкретные замечания уточняющего характера. Так, некоторое недоумение вызывает заявление о том, что «русский постмодернизм и постфольклор объединены хронологическими рамками» (с. 9). Если следовать С.Ю. Неклюдову, который предложил само понятие «постфольклор» и обосновал его в логике типологического эволюционизма (заметим – в 1995 г., то есть задолго до появления сетевого фольклора), – постфольклорная парадигма формируется (или выходит на первый план) под влиянием внешних социальных факторов задолго до постмодернизма – на рубеже XIX – XX вв., когда городская культура и новые формы распространения информации начинают более или менее активно замещать традиционную культуру и устную трансмиссию, прежде во многом определявшие характер фольклорных процессов и явлений (а точнее – формировавшие исходное представление о социальной природе и механизмах функционирования фольклора). Иначе говоря, и хронологически, и содержательно постфольклор соотнесен не с постмодерном, а с модерном – уже потому,

что сам этот теоретический конструкт предназначен для обозначения процессов и результатов модернизации фольклора; можно сказать, что постфольклор – это фольклор современного общества. Сказанное, разумеется, не означает, что вообще неправомерно соотносить постфольклор и литературу постмодернизма как явления словесности, однако это требует дополнительных теоретических построений и оговорок и во всяком случае исключает тезис об их хронологическом параллелизме.

Не удержусь и от небольшого фактологического уточнения: рассказ Даниила Хармса, упоминаемый автором на с. 20 автореферата, называется не «Старухи», а «Вываливающиеся старухи» (не путать с повестью «Старуха»).

В целом работа производит самое хорошее впечатление: это самостоятельное, оригинальное, глубокое исследование, выполненное на хорошем академическом уровне. Даже знакомства с авторефератом достаточно для того, чтобы высоко оценить его актуальность как с точки зрения современных трендов академической филологии, так и с в плане общекультурных запросов общества. Практическая значимость диссертации обусловлена ее результатами, которые могут быть востребованы при разработке новых и совершенствовании существующих образовательных программ и курсов.

Серьезная теоретическая значимость работы С.Н. Петренко, на наш взгляд, состоит прежде всего в том, что автору удалось убедительно показать условность границ между фольклором и авторской литературой в рамках постфольклорной / постмодернистской парадигмы, несостоятельность привычного противопоставления этих двух феноменов словесности в проекции на культурную реальность XX – XXI вв.

Диссертация Сергея Николаевича Петренко «Жанровые модели постфольклора в русской постмодернистской литературе последней четверти XX – начала XXI века» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует пунктам 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Лурье Михаил Лазаревич

кандидат искусствоведения, доцент

доцент факультета антропологии Европейского университета в Санкт-Петербурге

(191187, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 3А)

(812) 386-76-36 – факультет антропологии ЕУ СПб

mlurie@inbox.ru

29 марта 2017 г.

М. Л. Лурье

Подпись  
29.03.2017 г.



заверяю  
подп. кадров: Павел Васильева А.Н.