

ОТЗЫВ

доктора филологических наук, профессора Савенковой Людмилы
Борисовны на автореферат диссертации Фу Хэчжэнь на тему
«**Политическая медиалингвистика: референциальные и
аксиологические аспекты новостных статей современной российской
прессы**», поданной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык
(Волгоград, 2019)

Диссертационное исследование Фу Хэчжэнь посвящено изучению специфики новостных материалов политического характера в современной российской прессе. Поскольку политическая жизнь находится в поле активного внимания социума, сообщения о ее событиях выступают как важный фактор формирования картины мира носителей российской лингвокультуры, и это влечет за собой необходимость подробного осмысления процессов воздействия информационных потоков на реципиента, что говорит в пользу актуальности темы данной диссертации.

Судя по перечню имен ученых, чьи работы составляют историю вопроса и создают теоретическую базу исследования, автором учтены основные достижения в области теории массовой коммуникации, речевого воздействия, лингвистической прагматики, лингвоаксиологии, политической лингвистики.

Материал извлечен Фу Хэчжэнь из 17 российских газет (11 – на бумажных носителях и 6 – на электронных), для сопоставления привлекались еще 11 британских, американских и китайских изданий). Его объем (около 1200 новостных текстов) представляется вполне репрезентативным.

Автором привлечены рациональные современные лингвистические методы – компонентного, когнитивного и референциального анализа, использованы методики сопоставления и количественного анализа, что способствует получению достоверных результатов.

На защиту вынесено восемь положений разной степени весомости.

Наиболее важными представляются третье, четвертое, пятое и седьмое положения, которые позволяют определить нюансы современного новостного текста, детализировать его типологию, структурирование и механизм его воздействия на аудиторию. Именно они обеспечивают **новизну** и значимость исследования. Второе положение кажется очевидным и не нуждающимся в защите (хотя и критики не вызывает).

В отношении первого положения хотелось бы получить разъяснение: автор претендует на уточнение термина, однако в рамках положения остается неясным, какой именно термин уточняется: *фрейм*, *фрейм события*, *фрейм политического события*, *фрейм общественно-политического события*.

Шестое положение по своей сути не вызывает возражений, однако заставляет задаться вопросом: насколько специфичными для российских новостных материалов являются перечисляемые в нем речевые стратегии информирования, дискредитации и обвинения, оскорбления и осмеяния,

создания имиджа и похвалы (см. с. 7 автореф.)? Разве не к тем же стратегиям обращаются СМК других государств?

Седьмое положение, как уже отмечалось, воспринимается как безусловно значимое уже потому, что диссертантом рассматривается новое слово, приобретшее терминологический статус в журналистике, – *фейк* и выдвигается тезис о необходимости строгого разграничения понятий одной лексико-тематической группы, находящихся в сложных логических отношениях друг с другом. Однако остается не вполне ясным, почему *фейк* рассматривается в системе новостных сообщений российских СМК (таким образом, он выступает как характеристика именно этих СМК), а в качестве характерных *фейков* (исключая один – см. сс.24–25 – в реферировании § 3.5) приводятся ссылки на сообщения из иностранных СМК.

Чтение автореферата вызывает некоторые вопросы и за пределами положений, выносимых на защиту.

1. Хотелось бы знать, какой смысл диссертант придает термину «статья», вынесенному в название работы. Действительно ли все исследуемые материалы отвечают жанру статьи, или слово употреблено в обиходном значении, то есть подразумевает любой газетный материал?

2. Описаны ли в диссертации параметры, отличающие новостные материалы политического плана от иных новостных материалов (например, какие признаки позволяют отнести описываемый на с. 18 автореф. сюжет «Мальчик и Шекспир» к числу политических новостных материалов?)?

3. Имеет ли смысл толковать в одном ряду со специальными номинациями (терминами или профессионализмами) фразеологическую единицу *развесистая клюква* (равно как и ее дериват *клюква*) (см. с. 23 автореф.)?

4. На самом ли деле можно включить в число дифференциальных признаков профессионализма *утка* признак ‘утаивание’ (см. таблицу на той же странице), или допущена простая опечатка?

Вполне вероятно, что знакомство с полным текстом диссертации могло бы снять поставленные здесь вопросы, которые в определенной части могут быть вызваны спецификой жанра автореферата.

Завершая краткий анализ содержания рассматриваемого труда, следует подчеркнуть, что автор выполнил **теоретически значимое** исследование, поскольку его результаты позволяют углубить представления о прагматике современного новостного текста, детализировать механизм коммуникативного воздействия газетной информации на читателя, демонстрируют потенциал фреймового анализа в восприятии политического текста.

Говоря о формальной оценке автореферата, следует отметить высокий уровень авторского владения научным стилем (что является несомненным достоинством диссертанта, создающего научный труд на чужом языке), однако хотелось бы пожелать избегания повторов фрагментов текста в

описании основного содержания работы при раскрытии положений, выносимых на защиту.

В целом, судя по автореферату, диссертация соответствует критериям, которые установлены «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор, Фу Хэчжэнь, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Доктор филологических наук
(специальность 10.02.01 – Русский язык),
профессор кафедры русского языка
Института филологии, журналистики
и межкультурной коммуникации
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Южный федеральный университет»



Савенкова Людмила Борисовна

Адрес вуза: 344006, г. Ростов-на-Дону, пер. Университетский, 93,
Институт филологии, журналистики и межкультурной коммуникации
Южного федерального университета.

Рабочий телефон: +7(863)218-40-94; e-mail: savenkova@sfnedu.ru/

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Личную подпись

Л.Б. Савенкова

ЗАВЕРЯЮ

Специалист по работе с персоналом
I категории

« 22 » 05

Департамент
Административно-методического
регулирования

