

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Ксении Сергеевны Федотовой «Онимная лексика в языке писателя: поэтонимографический аспект (на материале творчества Н.С. Гумилева)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук (10.02.01 - русский язык)

Направленность работы, заявленная в первых строках автореферативного изложения содержания диссертации, вызывает уважение **неоспоримостью обосновывающих ее аргументов**: о важности и неоднозначности творчества Н.С. Гумилева и необходимости обращения к самым разным его сторонам, полнота освещения которых пока остается под вопросом, к идиостилю мастера поэтического слова и особенностям использования им онимических единиц. **Актуальность** исследованию усиливается и отсутствием полного словаря языка Н.С. Гумилева, в подготовке которого участвует, таким образом, автор настоящего исследования. Это весомый вклад в развиваемое сейчас очень активно направление авторской идиолексикографии.

Новизну исследования обеспечивает заполнение одной из имеющихся лингвистических лакун – а именно характеристика онимического пласта лексики, использованной поэтом, осуществленная в результате анализа К.С. Федотовой огромного текстового массива, и формулировка основных положений поэтонимографии, ориентированных на составление словаря и соответствующих словарных статей, а также круга сопряженных с этим проблем.

Нет никаких сомнений, что результаты работы весомы **в теоретическом отношении** – в связи с установлением закономерностей между свойствами и семантикой поэтонимов, заключающих в себе огромный объем весьма разнообразной информации, качествами существующих в реальном мире объектов и поэтикой в целом художественного произведения. **Практическая значимость** научного сочинения вытекает из возможности применить ее результаты – детальную разработку требований к структуре и наполнению словарной статьи, основанную, в том числе, на анализе пятнадцати словарей языка различных писателей и оговариваемых составителями принципов их составления – как при создании авторских словарей, так и в практике преподавания различных филологических курсов и дисциплин.

Впечатляет размер **апробации результатов** представленного исследования - 7 международных конференций и 19 опубликованных статей, 6 из которых в авторитетных изданиях, входящих в перечень журналов ВАК.

Автор представляет четкие определения используемых терминов – таких, как «онимография», «поэтонимография» и «поэтонимология», «проприальные единицы» и др.

Выдвинутая автором гипотеза обоснованна, логически увязывается с последующим анализом и полученными выводами и заключением, а ее

доказательство становится возможным благодаря решению сформулированных задач.

Судя по содержанию диссертации и образцам, иллюстрирующим проделанный анализ, автор проделал огромную работу, в том числе, по выявлению специфики в использовании онимов Н.С. Гумилевым, его образно-языковых предпочтений. Между тем именно этот аспект не получил, к сожалению, отражения в сформулированных защищаемых положениях, в то время как положение под номером 2, на наш взгляд, в защите не нуждается – это скорее уже существующая дефиниция поэтонима, введенная, вероятно, отнюдь не автором данной диссертации.

Прежде чем подойти к показу того проприального материала, который представляет творчество Н. С. Гумилева, и его детальной классификации (80 тематических групп лексики), автор последовательно останавливается на важных вопросах, касающихся типологии поэтонимов, проблеме соотношения в этой области индивидуально-авторского и языкового, возможности классификации поэтонимов по логико-семантическим областям, а с другой стороны, вопросов, связанных с принципами составления словарей языка писателя и различиями в наблюдаемых подходах, со структурой словарной статьи и ее облигаторных и факультативных компонентов. Внимательное отношение диссертанта к художественному слову проявляется в ее позиции, поддерживающей многоаспектное описание поэтонима в авторском словаре, обязательность представления всех оттенков его семантики, проявляющихся в конкретных контекстах.

Работа содержит много интересных наблюдений – о творческих преобразованиях и переосмыслении Н.С. Гумилевым имён реальных субъектов, о различиях в употреблении онимных единиц в основном тексте произведения и в заглавии, о характере вербальных выражениям поэтонима, о функционировании разрядов омонимичных и вариантных единиц, о частотности перифрастических выражений, указывающих на родственные связи или статус объекта номинации, высокое положение персонажа, его избранность и т.д. К.С. Федотова отмечает наличие характерных для поэта «семантически и синтаксически связанных множеств имен, органично включенных в композицию произведений», таких как *Гонзальво – Кук – Лаперуз – де Гама – Колумб*.

Глубокое проникновение в специфику художественно-поэтического видения мира поэтом, в проблемы авторско-лексикографической работы, назначения и параметров поэтонимографического словаря языка писателя позволяет диссертанту успешно решить поставленные задачи и привести весомые выводы и убедительное заключение.

Работа хорошо структурирована, логична, написана добротным научным языком.

Высказанные замечания отнюдь не снижают высокой оценки, которой данное исследование заслуживает. Автореферат диссертации дает полное

представление о содержании исследования и свидетельствует о высоких достоинствах К.С. Федотовой как самостоятельного молодого ученого и об оригинальности и значимости представленных ею результатов исследования. Содержание автореферата позволяет констатировать: рецензируемое диссертационное исследование представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор, Ксения Сергеевна Федотова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук (10.02.01 - русский язык),
доцент, и.о. зав. кафедрой русского языка для
гуманитарных и естественных факультетов
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7/9
Селиверстова Елена Ивановна
Россия, 197349, Санкт-Петербург,
пр. Королева, д. 29, корп. 1, кв. 236;
тел. 8-812-3489242, +7 967 57 35 162
e-mail: e.seliverstova@spbu.ru

Селиверстова

3 сентября 2018 г.

Личную подпись заверяю
Документ подготовлен по личной
инициативе

05 СЕН 2018

Текст документа размещен в открытом
доступе на сайте СПбГУ по адресу
<http://spbu.ru/science/expert>

начальник отдела
кадров №4
М.С. Зубов

