

**Отзыв об автореферате диссертации Ван Е «Истоки и художественная семантика орнитологических образов в лирике восточной ветви русского зарубежья», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература**

**Волгоград, 2019**

В автореферате Ван Е «Истоки и художественная семантика орнитологических образов в лирике восточной ветви русского зарубежья» виден взвешенный баланс между целью научного изыскания и ее реализацией. Я нахожу работу актуальной, комплексной и научной.

Автор работы отмечает, что «долгое время литература русского Китая находилась вне поля зрения читателей и мало исследовалась отечественными филологами. С конца 1980-х гг. работа по собиранию, публикации и изучению литературы русского Китая стала более активной». Соответственно, научных изысканий, которые бы проводились не так много (автор на это тоже указывает). А значит, несомненна научная новизна данной работы.

Е Ван в работе уделяет внимание творчеству четырех крупнейших поэтов дальневосточной эмиграции (А. Несмелову, А. Ачаиру, М. Колосовой и В. Перелешина). Таким образом, автор строго очерчивает круг писателей, которые явились ключевыми для дальневосточной эмиграции. Нужно сказать, что диссертантка очень подробно анализирует творчество каждого автора. Если судить по приведенным в автореферате фрагментам анализа, то можно отметить, что он сделан вдумчиво и глубоко.

Структура исследования не вызывает вопросов. В первой главе исследования автор диссертационного исследования не просто дает краткий обзор творчества поэтов-эмигрантов, но и обозначает отсылки к Пушкину, Лермонтову, Тютчеву и поэтам Серебряного века. Анализ таких широких связей между авторами производит благоприятное впечатление. В этой же главе рассмотрено влияние китайской культуры на поэтов-эмигрантов. Видно, что диссертантка глубоко и подробно изучила культуру Китая, что придает ее исследованию еще большую академичность и дает основание полагать, что была проделана очень серьезная кропотливая работа.

Во второй и в третьей главе мы видим фрагменты анализа наиболее репрезентативных текстов. Несмотря на то что автореферат представляет собой довольно сжатое изложение основных результатов диссертационного исследования, автор гармонично вписывает в него качественный анализ текстов.

В автореферате, на мой взгляд, не хватает кратких выводов по работе. Однако, думаю, они будут озвучены во время защиты. Данное замечание носит характер заинтересованного участия.

В целом же автореферат производит благоприятное впечатление. Несмотря на высказанное замечание, содержание автореферата и 10 публикаций, 4 из которых в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, позволяют сделать вывод что работа соответствует пп. 8-11 Положения ВАК РФ №842 от 24 сентября 2013 года о присуждении ученых степеней, а ее автор Е Ван заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Доцент кафедры журналистики  
Самарского государственного  
социально-педагогического университета,  
кандидат филологических наук,

1.03.2019



Старова Елена Александровна

Старова Елена Александровна, кандидат филологических наук (10.01.01- Русская литература), доцент кафедры журналистики ФГБОУ ВО «Самарский государственный педагогический университет».

Адрес: г. Самара, ул. М. Горького 65/67. Тел. 8963117533. E-mail: begich\_88@mail.ru

Против внесения моих персональных данных, включенных в отзыв, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Подпись Э.А. Старовой  
удостоверяю

Науч. отд. кадров \_\_\_\_\_