

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Татьяны Петровны Акимовой на тему «Лингвокультурологические характеристики эпистолярного текста (на материале писем классиков русской литературы XIX–XX вв.)», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности (10.02.01 – русский язык)

Актуальность темы предлагаемой к рассмотрению диссертации определяется тем, что осуществляемое в работе обращение к лингвокультурному анализу разноуровневых языковых единиц, включенных в русские эпистолярные тексты XIX–XX вв., позволяет выявить динамические изменения в передаче посредством языка ценностных для отечественной культуры смыслов. Кроме того, осмысление лингвокультурных констант русского эпистолярного текста способствует определению важных параметров национальной картины мира, поскольку в письмах находят отражение представления о содержательных ценностных характеристиках окружающего мира, воспринятых авторитетной языковой личностью, каковой является русский писатель-классик.

Автор диссертационного исследования исходит из гипотезы о том, что «в эпистолярных текстах эксплицированы значимые для этноса культурные смыслы и правила дистантного общения, а также отражена их эволюция; кроме того, в частных письмах зафиксированы специфические черты разговорной речи как представителей того или иного временного периода в целом, так и конкретных носителей языка» (с. 6). С этой идеей трудно не согласиться: она позволяет Т.П. Акимовой рассматривать эпистолярный текст как особое лингвальное пространство коммуникативного бытия человека в социуме рассматриваемых эпох.

Знаков подбор материала для изучения – это частные письма классиков отечественной литературы: А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, А.П. Чехова, М. Горького, М.А. Шолохова, В.П. Астафьева.

Хотелось бы только уточнить: существуют ли какие-то основания для выбора именно этих авторов писем? Почему, например, диссертант предпочел Ф.М. Достоевскому Л.Н. Толстого, а А.А. Блоку М.А. Шолохова (выбор мною альтернатив случаен)?

Вполне очевидна и научная новизна исследования: оно представляет собой первое в истории языкознания комплексное описание разноуровневых единиц, включенных в эпистолярные тексты, в модусе их эволюции.

Так же не вызывает сомнений научная и теоретическая значимость работы.

Диссертационное исследование четко и логично структурировано. Автором на высоком научном уровне используются различные средства и способы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций.

Мне все-таки хотелось бы получить некоторые уточнения к не понятным мною аспектам работы. Кроме означенного выше вопроса о причинах выбора того или иного автора писем, у меня возник к диссертанту вполне предсказуемый вопрос о том, рассматривался ли ею эпистолярный текст как особый речевой жанр в аспекте генристики или жанрологии. К сожалению, из текста автореферата это трудно понять, хотя в списке произведений диссертанта термин «речевой жанр» употребляется. Правда, исходя из названий статей, можно предположить, что Т.П. Акимова более склонна находить речевые жанры в эпистолярном тексте, а не говорить о нем, как об автономном и целостном гипержанре. Хотелось бы, чтобы этот момент был разъяснен исследователем во время защиты.

Диссертация Татьяны Петровны Акимовой на тему «Лингвокультурологические характеристики эпистолярного текста (на материале писем классиков русской литературы XIX–XX вв.)» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук
(специальность 10.02.01 – русский язык),

профессор, заведующий кафедрой

русского языка Донецкого

национального университета

17.04.2017

84624, ДНР, Горловка.

ул. Малыныча, 36, кв. 27.

e-mail: terkulov@rambler.ru

тел.: +380506778571

 В.И. Теркулов



УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

М.Н. МИХАЛЬЧЕНКО