

Отзыв

на автореферат диссертации Бобяковой Ирины Валерьевны
«Домовой как персонаж русской литературы: генезис, структура,
функции», представленной на соискание учёной степени кандидата
филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Тема диссертационного исследования И.В. Бобяковой принадлежит к разряду теоретических тем современного литературоведения, исследующих системные связи между фольклором и литературой, и посвящена комплексному анализу образа домового в русской художественной литературе конца XVIII – начала XXI века и фольклоре.

Цель исследования: «выявить генезис и этапы формирования образа домового в традиционной культуре, особенности формирования образа в произведениях русской литературы конца XVIII – начала XXI в.» (с. 4). Опираясь на культурно-антропологический, структурно-семиотический методы, И.В. Бобякова в трех главах достаточно убедительно показывает преимущества выбранной стратегии анализа литературного и фольклорного материала.

Актуальность и новизна работы И.В. Бобяковой определяются отсутствием в современном литературоведении анализа структурных и функциональных особенностей образа домового, который формируется в фольклоре и репродуцируется в литературе. Автор диссертации выявляет существование «культурной матрицы» «домовой», обнаруживающей себя в индивидуально-авторском творчестве в виде определенного набора свойств, признаков, функций персонажа и сюжетных ситуаций с ним связанных.

Описание в первой главе стереотипных характеристик домового в фольклоре, составляющих собственно ядро культурной матрицы «домовой», и периферийных свойств домового, оказывающихся не менее продуктивными в литературе, выполнено в высшей степени обстоятельно и имеет, на наш взгляд, особую теоретическую и практическую значимость.

Далее в диссертации следует ряд положений и выводов, которые существенно обновляют и углубляют научные знания относительно функционирования фольклорного образа в литературе. Так, в первую очередь, отмечается формирование двух групп литературных произведений, в одной из которых домовый представлен как действующий персонаж (главный или второстепенный), в другой как «внесценический». Впервые осуществляется попытка классификации домового на основании его функций в литературном произведении, особого внимания заслуживают нетрадиционные типы («покровитель вдохновения», «хранитель памяти и культуры» (с. 9-10).

Хотелось бы прояснить, что именно автор подразумевает под «негативной функцией» домового в стихотворении Л.А. Мея «Хозяин» (с. 9). Если домовый сохраняет брак и таким образом помогает своему хозяину, то почему это «переосмысление» функций домашнего духа?

В третьей главе анализу подвергаются персонажи, «родственные» по функциям, признакам или свойствам домовому. Прослеживается сформированная литературная традиция в функционировании подобных образов от Гончарова и Чехова до Распутина и авторов современных «реплик» чеховских пьес. Это совершенно новое поле в изучении функционирования фольклорного образа в литературе, на первый взгляд не связанной с фольклором. Тот материал, которым оперирует И.В. Бобякова, не велик, но достаточен для подтверждения положения о функции домового (хранитель дома, традиций, «родовой памяти») как «фокальной точке» (с.13-17).

Однако хотелось бы, чтобы автор указал более широкий круг произведений (если таковые имеются), в которых бы домовый выступал в аналогичных «ролях». Это, безусловно, придало бы исследованию «объёмность».

Практическая ценность диссертационного исследования И.В. Бобяковой очевидна: многие теоретические положения и практический

материал послужат основой для новых исследований в данном научном направлении. Результаты данной работы позволят уточнить и расширить представления о взаимодействии литературы и фольклора, внесут существенный вклад в исследование образно-мотивной системы художественных произведений.

Автореферат диссертации демонстрирует четко выверенную, логически выстроенную *структуру* (введение, три главы, заключение) исследования: теоретические положения выводятся автором только на основе анализа конкретных литературных и фольклорных фактов.

Автореферат диссертации И.В. Бобяковой «Домовой как персонаж русской литературы: генезис, структура, функции» свидетельствует о том, что данная диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует требованиям пункта 9-14 Постановления Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. «О порядке присуждения ученых степеней», а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Виктория Викторовна Трубицына,

кандидат филологических наук,
специальность 10.01.01. – русская литература, доцент,
доцент кафедры русского языка, литературы и методики обучения
Новокузнецкого института (филиала)
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет».
Рабочий адрес: РФ, 654041, г. Новокузнецк, ул. Циолковского, д. 23,
Новокузнецкий институт (филиал)
Кемеровского государственного университета.
Тел. раб.: (3843) 77-60-54.
Тел. моб. +79039454785.
E-mail: vik-tru@yandex.ru.

22 мая 2017 г.

Трубицына Виктория Викторовна

С работами к.филол.н. В.В. Трубицыной можно ознакомиться на сайте
http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=554649

