

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации на соискание ученой степени
доктора филологических наук

Врублевской Оксаны Валентиновны
«ЯЗЫКОВАЯ МОДА В РУССКОЙ ОНОМАСТИКЕ»
(специальность 10.02.01 – русский язык)

Диссертация подготовлена в русле социономастики и посвящена проявлению языковой моды в ономастическом пространстве русского языка, что, несомненно, является **актуальной проблемой** современного языкознания. По справедливому замечанию диссертанта, такое очевидное на первый взгляд явление, как *мода*, не нашел до сих пор исчерпывающего толкования и, несмотря на множество исследований, посвященных ей, является далеко не познанным, а понятие *языковой моды*, несмотря на интерес современных исследователей к данной проблеме, пока не разработано. **Актуальным** представляется и выбор самого объекта исследования, трактуемого автором как меняющиеся во времени стандарты выбора, изобретения и употребления имен собственных, интегрирующие массовые вкусовые предпочтения, обусловленные как экстралингвистическими (социальными и психологическими), так и интралингвистическими (тенденцией к языковой экономии, унификацией знаковых средств, изменением стилистической закреплённости определенных форм имени и др.) факторами, которые доминируют в данном социуме. На взгляд рецензента, такая дефиниция представляется весьма удачной, покрывающей практически все возможные номинативные интенции имядателей, формирующие номинативное поведение, результатом которого становятся модное имя и / или модные номинативные тенденции.

Научная новизна определяется, с одной стороны, комплексным подходом к объекту исследования, основанным на принципах лингвокогнитивного моделирования, а с другой стороны, что особенно ценно, – выявлением специфики проявления языковой моды в ситуациях выбора, изобретения и употребления ИС, а также модного онимоупотребления как части модного речевого поведения.

Поставленная цель и вытекающие из нее задачи являются чрезвычайно сложными, поскольку предельно сложным и неоднозначным оказывается сам предмет предпринятого исследования. Насколько это видно из автореферата, поставленные задачи с успехом решены в представленной работе.

В ходе исследования достигнуты важные **научные результаты**: определено понятие ономастической моды и выявлены зоны ее активности; разработана теоретическая модель создания модного онима и его продвижения в социуме; проанализирована ситуация модного выбора в антропонимии и сопоставлены личные имена разных рубежных срезов в горизонтальном и вертикальном измерениях; выявлены особенности модного изобретения в антропонимической периферии; определены тенденции модного изобретения в рекламной номинации; охарактеризованы особенности модного

онимоупотребления, обусловленные процессами глобализации и влиянием эстетики постмодернизма.

Чрезвычайно важным, на наш взгляд, является тот факт, что исследование охватывает большой временной отрезок (это свидетельствует и о добросовестности автора, и о **достоверности** полученных результатов), а выводы О.В. Врублевской базируются на обширном эмпирическом материале: 1) 7600 антропонимических единиц (около 4000 личных имен, 300 сценических псевдонимов, 3300 никнеймов), полученных с сайтов управлений загса разных регионов России, с персональных сайтов знаменитых творческих личностей, из реестров никнеймов и т. д.; 2) 15150 единиц других ономастических разрядов (2500 названий жилых комплексов, 1500 названий коммерческих предприятий, 2150 словесных товарных знаков, 5000 названий газет и журналов, 4000 названий торжественных мероприятий), 300 анкет информантов, в которых представлены 274 личных имени и 493 названия коммерческих предприятий; 4) свыше 1000 контекстов употребления ИС, – что тоже обеспечивает необходимую достоверность исследования. Кроме того, достоверность полученных научных результатов определяется интегративным подходом к анализу ИС, опорой на последние достижения социономастики и смежных отраслей знания, а также использованием внушительной методологической базы, включающей в себя как общенаучные, так и специальные лингвистические методы исследования.

Работа **вносит вклад** в теорию социолингвистики и социономастики, прагма- и психолингвистику, лингвокультурологию и аксиологию. Результаты исследования могут быть использованы для оптимизации современной деловой и межличностной коммуникации. Материалы и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в преподавании вузовских курсов языкознания, современного русского языка, при проведении специальных семинаров по ономастике и социолингвистике, а результаты анализа тенденций модного онимоупотребления могут способствовать разработке некоторых практических вопросов журналистской этики и этики делового общения.

Не вызывает сомнений и **личный вклад** автора, который заключается в разработке комплексной методики определения модных имен и модных номинативных тенденций, основанной на теоретической социологической модели моды и предполагающей анализ «по горизонтали» (т. е. в пространстве) и «по вертикали» (т. е. во времени).

Не может не обратить на себя внимания тот факт, что по теме диссертационного исследования опубликовано 46 публикаций общим объемом 41,65 п. л., из них 17 статей (9,2 п. л.) – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, а также две монографии: «Языковая мода в русской ономастике» (18,6 п. л.) и «Имена собственные в макро- и микросоциуме» (авт. – 4 п. л.). По всей видимости, представленный на защиту фундаментальный текст – результат многолетнего и кропотливого труда его автора.

Принимая во внимание тот факт, что формат автореферата не позволяет представить все положения диссертационного исследования достаточно подробно, предлагаем О.В. Врублевской ответить на следующие вопросы:

1. На с. 19 АДД автор определяет факторы, способствующие воздействию модных языковых явлений на процесс изобретения имени в ситуации *самоназывания*, однако среди прочих не указывает возрастной фактор. Не прослеживается ли зависимость вымышленного виртуального имени (никнейма) от возраста адресантов?
2. На с. 29 АДД автор выделяет ностальгические РИ, обусловленные, по его мнению, ностальгией по советскому периоду. Это единственная причина образования подобных РИ?

В целом проведенный нами анализ позволяет сделать вывод о том, что диссертация «ЯЗЫКОВАЯ МОДА В РУССКОЙ ОНОМАСТИКЕ» является самостоятельным законченным исследованием актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, **отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 «Положения о присуждении ученых степеней»** (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Врублевская Оксана Валентиновна – заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01– русский язык.

Ухова Лариса Владимировна,
доктор филологических наук по специальности
10.02.19 – теория языка, доцент,
доцент кафедры теории коммуникации
и рекламы ФГБОУ ВО «Ярославский
государственный педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»,
150000, г. Ярославль, у. Республиканская, д. 108/1
<http://yspu.org>, (4852) 21-45-54
rector@yspu.org

Л. Ухова

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Подпись Л.В. Уховой заверяю.

Начальник управления по кадровому
и организационному обеспечению
ЯГПУ им. К.Д. Ушинского



Л.В. Коняева

Л.В. Коняева

27.10.2017 г.