

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Богомазовой Виктории Владимировны «Коммуникативная категория «чуждость» в судебном дискурсе», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка. – Волгоград, 2015. - 24 с.

Диссертационное исследование В.В. Богомазовой посвящено изучению коммуникативной категории «чуждость» в судебном дискурсе, который характеризуется жёсткой регламентацией, но при этом отмеченного разнообразными стратегиями и тактиками. Всё это делает данное исследование актуальным, в т.ч. с точки зрения выявления маркеров чуждости, реализуемую через частные категории агональности и ритуальности.

Обращение к изучению механизмов действия коммуникативной категории «чуждость» в судебном дискурсе, по мнению автора диссертации, оправдано многообразием информационно-коммуникативных процессов, протекающих в нём. Предпринятое лингвистическое описание судебного дискурса помогает не только понять всю эту совокупность процессов, но и дать описание важнейших коммуникативных и лингвосоциальных особенностей этой группы медиатекстов.

В контексте поставленных задач диссертант опиралась на теоретические положения работ по стилистике, языкознанию, теории дискурса, социолингвистике, лингвокультурологии, теории речевого воздействия, что многогранно свидетельствует о разнообразии задействованных подходов в изучении категории «чуждости», как особого образца институционализированного речевого поведения.

Выбранная В.В. Богомазовой тема научного изыскания чрезвычайно актуальна: для чёткой структуризации медиадискурса в исследовании используется модель типологической уровневой организации дискурса: тип дискурса – разновидность дискурса жанровая дифференциация. Это собственно и обеспечивает доступ к оппозиции «свой • чужой», являющейся основой для формирования коммуникативной категории «чуждости»; в работе проанализированы и систематизированы языковые средства репрезентации оппозиции «свой - чужой», определены особенности проявления данной категории и в других институциональных видах дискурса: политическом, религиозном, массмедийном и

юридическом, что позволяет выявлять специфические текстообразующие признаки, обусловленные трансляционными возможностями судебного медиатеста.

Указанные подходы, заложенные в работе В.В. Богомазовой, вполне удачно, на наш взгляд, отражают всю парадигму философской науки, которая показывает, что бинарность в качестве принципа категоризации мира рассматривается наряду с однополюсными смысловыми конструктами, или как составная часть классификации, актуальность которой подтверждает доминирующую позицию центрального философского закона единства и борьбы противоположностей.

Следует отметить, что используемый автором материал весьма обширен: стенограммы и протоколы судебных процессов показательно отражают реализацию категории «чуждости» в судебном дискурсе. Совокупный объём проанализированных текстов составил более 100 судебных заседаний за 2000-2014 гг. Всё это обеспечивает не только их всестороннее изучение, но и гарантирует высокую достоверность выводов, имеющих большую теоретическую значимость в плане изучения динамических свойств исследуемого дискурса и самой категории «чуждости». Это тем более важно, что тексты судебных заседаний, как медиатексты, не часто привлекаются для специальных исследований.

В.В. Богомазовой успешно привлечён лингвокультурологический анализ, который соотнесён с исследованиями духовной сферы человечества, с реконструкцией архаической модели мира, выявлением и описанием лингвокультурем, констант русской культуры, её ценностных ориентиров (с.7). Характерно и подробно показаны в работе типичные языковые средства, которые позволяют сделать вывод о том, что базовым и наиболее представительным в количественном отношении при выражении оппозиции «свой - чужой» является **лексический** уровень языка. Не случайно, что идея «**свойственности - чуждости**» эксплицируется через: лексемы '*свой*', '*чужой*'; местоименные слова, отражающие противопоставление «своё - чужое», лексические единицы с пространственной и временной локализацией: *здесь – там; раньше – сейчас*, эмоционально-оценочные и экспрессивные единицы: *вышвырнуть, вражина*, субстантивированные прилагательные с семантикой чуждости.

В.В. Богомазова пишет, что, «являясь медиатором, опосредующим многие дискурсы, массмедийный дискурс включает в себя проявления универсальной оппозиции «свой чужой». В качестве оппозитивных моделей выступают

противопоставления: журналист - государство; журналист - адресат (массмедийного дискурса); журналист - журналист; 4) адресат СМИ¹ - адресат СМИ². В этом месте хочется задать вопрос: как относятся понятия «СМИ» и «медиа», ведь в работе активно анализируются параметры медиадискурса и медиасистемы, функционирующие в видимом соприкосновении с политическим, религиозным, юридическим и др. видами дискурса. Позволительно также уточнить, какие обобщающие выводы можно сделать относительно применения этих понятий в плане создания наиболее полной дискурсивной матрицы исследуемого проблемного поля.

Диссертационная работа В.В. Богомазовой без сомнения представляет собой серьёзное и обстоятельное научное исследование, соответствующее паспорту научной специальности 10.02.19 и критериям, установленным Положением о порядке присуждения учёных степеней, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Отзыв обсужден на заседании кафедры иностранных языков ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт искусств и культуры», протокол № 10 от 09.06.2015 г.



Александр Гаврилович ПАСТУХОВ,
канд. филол. наук, доцент,
зав. кафедрой иностранных языков
ФГБОУ ВПО «Орловский
государственный институт искусств и
культуры»

Специальность:
10.02.04 - германские языки

E-Mail: alexander.pastukhov@yandex.ru
Тел.: +7-953-6287121 (моб.)

302020 г. Орёл-20,
ул. Лескова, 15