

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации ПОВЕТЬЕВОЙ Елены Викторовны на тему «Прецедентное имя как феномен интертекстуальности в англоязычном художественном дискурсе», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Автореферат представленной диссертации отражает результаты самостоятельного научного исследования, осуществленного автором по одной из актуальных тем в теоретической лингвистике – влиянию прецедентных имен на степень и характер интерпретации художественного произведения, рассматриваемого в его дискурсивном окружении. Исследование осуществляется с позиции теории интертекстуальности, ориентируется на идеи и принципы отечественного дискурс-анализа и преследует цель комплексного изучения идиостиля английских писателей-романистов, произведения которых можно рассматривать как цепочку сюжетных и стилистических зависимостей и заимствований. Диссертант иллюстрирует свои рассуждения материалом трех романов различных литературных эпох, однако совершенно оправданно избирает из множества текстов именно эти, ссылаясь отчасти на свидетельства самих авторов о высокой степени воздействия предшественника на их творчество. Автору диссертации удастся извлечь из сопоставительных штудий в рамках теории прецедентности каталог функций интертекстуальности, применимый к привлекаемому корпусу литературных текстов, но, очевидно, имеющий и более широкий ценностный диапазон.

С этой точки зрения, диссертация Поветьевой Е.В. обладает большой теоретической и практической значимостью и вызывает значительный научный интерес. Своей работой автор вносит определенный вклад в дискуссию о принципах осуществления дискурсивных исследований в сфере художественного творчества, и в этом смысле чрезвычайно показательны перечисление методов, использованных автором работы, а также описание личного вклада соискателя (с. 3-6 автореф.). С нашей точки зрения, диссертанту следовало бы более подробно обосновать использование метода интроспекции, поскольку она не является носителем той лингвокультуры, которой посвящена работа.

Автор преследует ряд значимых задач, среди которых – выявление конститутивных признаков художественного дискурса и роли интертекстуальности в нем, а также установление взаимосвязи между прецедентностью и интертекстуальностью. Диссертант не указывает в числе задач своей работы каталогизацию функций интертекстуальности и прецедентности, однако именно в этой находке диссертанта мы усматриваем основной вклад ее исследования в развитие дискурс-анализа в области художественного слова. Как именно автору удалось реализовать столь интересный замысел, демонстрируют положения, вынесенные на защиту, в

особенности второе (в котором приводится авторский каталог функций интертекстуальности) и четвертое (предлагающее развернутую характеристику исследованного корпуса текстов, с точки зрения преваляирования конкретной функции).

В первой главе диссертации важное место отводится сопоставительному анализу различных концепций интертекстуальности в лингвистике последних двух столетий. В главе рассмотрена миссия интертекстуальных включений и предложено авторское видение их систематизации.

Во второй главе диссертант предлагает скрупулезное описание прецедентности в ее связи с интертекстуальностью и идиостилем на пространстве художественного дискурса. Особое освещение получает типология фабул английского романа в ее различных версиях (с. 12-13 автореф.).

Третья глава посвящена выявлению групп прецедентных имен и их функциональному потенциалу в трех исследуемых англоязычных романах. В частности, приводятся 8 чрезвычайно интересных лексико-семантических групп прецедентных имен, использованных О. Уайльдом (с. 13-14 автореф.). Большой интерес представляют также рассуждения диссертанта о фатической и метатекстовой функциях прецедентных имен в произведениях И. Во и С. Фрая. Предлагаемые в главе практические примеры и манера их интерпретации представляются в целом убедительными и украшают данный автореферат.

В целом автореферат позволяет составить полное представление о проделанной исследовательской работе, результаты которой полностью соответствуют требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемых к кандидатским диссертациям. Полагаю, что Е.В. Поветьева заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

**Доктор филологических наук,
профессор, проректор по региональному развитию,
профессор кафедры общего и сравнительного
языкознания федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования**

«Московский государственный лингвистический

университет»

Радченко Олег Анатольевич



Радченко Олег
ЗАВЕДУЮ ЛИНГВИСТИЧЕСКИМ
Вторушин Ю.И.
20 14 г.

Контактная информация: телефон 8 499 7664405, e-mail : radoleg@gmail.com
Адрес: Москва 119034, ул. Остоженка 38