

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Ситниковой Екатерины Николаевны «Формирование субкультурной грамотности подростка в условиях взаимодействия школы и семьи», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования. – Волгоград, 2013**

Диссертационное исследование Е. Н. Ситниковой посвящено проблеме формирования субкультурной грамотности подростка в условиях взаимодействия школы и семьи. К сожалению, увеличивается число противоправных действий подростков, многие неформальные объединения, удовлетворяющие потребность подростков в самовыражении имеют асоциальную и антисоциальную направленность. В связи с этим необходимо изучать социальную ситуацию функционирования и новые характеристики процесса развития подростка, разработать теоретические основы формирования у подростка субкультурной грамотности в условиях взаимодействия школы и семьи. С этой точки зрения тема, избранная автором для своего исследования, представляется актуальной и значимой.

Автором диссертации, судя по автореферату, четко и логично сформулированы противоречия, которые сложились в рассматриваемом направлении, что обусловило формулировку проблемы исследования, структуру диссертации.

В первой главе «Основы педагогического целеполагания в формировании субкультурной грамотности подростка» автором исследована сущностная характеристика субкультурной грамотности подростка, выявлены ее функции и составляющие. Здесь же уточнены и выявлены возможности, риски взаимодействия школы с семьей подростка в формировании субкультурной грамотности. В структуре потенциала взаимодействия школы и семьи выделяются четыре составляющие: обучающая, воспитательная, коммуникативная, вспомогательная.

Во второй главе «Проектирование процесса формирования субкультурной грамотности подростка» описываются модель формирования субкультурной грамотности подростка и диагностический эксперимент. Анализируются факторы и условия эффективного формирования субкультурной грамотности подростка, описываются и обосновываются методы и организационные формы взаимодействия школы и семьи.

Анализ методов педагогической помощи в преодолении затруднений формирования субкультурной грамотности подростка позволил автору определить принципы реализации педагогического потенциала взаимодействия школы и семьи (эмпатийного взаимодействия, вовлеченности, сотрудничества), которые реализовывались в процессе формирования субкультурной грамотности подростка поэтапно. Выделенные этапы нашли отражение в разработанной Е.Н. Ситниковой программе «Субкультурная грамотность» для обучающихся 6–9-х классов общеобразовательной школы.

**Научная новизна** исследования состоит в том, что уточнено понятие субкультурной грамотности подростка; обоснованы структура и содержательное наполнение субкультурной грамотности; разработаны критерии оценки уровня сформированности субкультурной грамотности подростка, система инвариантных и вариативных условий формирования субкультурной грамотности подростка; уточнены возможности педагогического взаимодействия школы и родителей; принципы и этапы их взаимодействия.

**Теоретическая значимость** результатов исследования состоит в том, что раскрыты возможности для технологических разработок в формировании предусмотренных Федеральным государственным образовательным стандартом результатов образования; раскрыты в исследовании педагогический потенциал, принципы, логика и этапы взаимодействия школы и семьи в формировании субкультурной грамотности подростка могут служить ориентиром в поиске современных путей вовлечения родителей в процесс социального воспитания школьников; выявленные закономерности, уровни сформированности, факторы и педагогические условия эффективного формирования субкультурной грамотности подростка создают предпосылки для разработки систем мониторинга формирования личностных результатов образования.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что разработано внедрено программно-методическое обеспечение формирования субкультурной грамотности подростка в условиях взаимодействия школы и семьи. По результатам исследования опубликовано 22 научные работы, 3 из них – в рецензируемых журналах, утвержденных ВАК.

В целом, необходимо отметить, что выполненная работа отличается новизной и завершенностью. Вместе с общей положительной оценкой анализируемой работы можно выделить несколько замечаний дискуссионного характера:

1. В автореферате описывается модель формирования субкультурной грамотности подростка, на наш взгляд, не лишним было бы представить наглядно структуру модели.

2. Считаем, что в заключении целесообразно развернуто представить отдельные идеи исследования.

3. Автор исследования пишет, что одним из направлений деятельности было привлечение родителей к совместной со школой работе. Интересно было бы узнать каково мнение родителей об эффективности проведенных мероприятий.

4. В автореферате следовало бы уточнить некоторые позиции, например, выделить особенности среды семьи и образовательного учреждения.

Однако данные замечания не снижают общей положительной оценки диссертации.

Обобщая вышеизложенное, считаю, что автореферат диссертации Ситниковой Екатерины Николаевны соответствует требованиям п.п. 9,10,11,12,13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание степени кандидата

педагогических наук, а диссертант Ситникова Екатерина Николаевна достойна присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук,  
профессор, заведующая кафедрой  
педагогике и психологии  
федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Челябинская государственная  
академия культуры и искусств»

*Литвак*  
Римма Алексеевна Литвак

г. Челябинск, ул. Орджоникидзе 36-а, тел / факс 8 (351) 263-95  
e-mail: [kaf-ped@chgaki.ru](mailto:kaf-ped@chgaki.ru)

Челябинская государственная академия культуры и искусств	
Подпись <i>Литвак Р. А.</i>	_____
_____	заверяю
Должность <i>Доцент</i>	_____
Подпись <i>ДБ</i>	_____
« _____ »	_____ 200 _____ г.

