

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Т.И. Морозовой «Гендерные характеристики диалектной картины мира донского казачества», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык (Волгоград – 2015)

Гендерный вопрос интересует учёное сообщество уже на протяжении многих десятков столетий (см. философские, психологические, социологические воззрения на природу мужчин и женщин у Аристотеля, Шопенгауэра, Канта, Ницше, Гегеля, С. де Бовуар, К. Леви-Стросса, Ж.-П. Сартра). На рубеже XX-XXI веков этот интерес ещё более упрочился в связи с утверждением антропоцентрической парадигмы во многих отраслях науки, в том числе и в лингвистике. Стремление увидеть и понять человека через его язык, описать «языковлѐнное» мировосприятие людей, объединѐнных в крупные сообщества или в малые группы либо разделѐнных по половому признаку, обусловило появление и развитие – наряду с когнитивной лингвистикой, этнолингвистикой, лингвокультурологией – и гендерной лингвистики (см. научные труды М.А. Алексеенко, Е.В. Ерофеевой, Т.Н. Салминой, М.В. Ермолаевой, И.А. Стернина, Е.А. Земской, А.В. Кирилиной, Е. В. Брысиной и др.). Диссертационная работа Т.И. Морозовой, в которой представлена языковая картина мира донского казачества в гендерном аспекте, несомненно, входит в ряд исследований, характеризующихся **актуальностью** и **новизной**. Новизна работы заключается также в том, что в ней впервые проводится исследование гендерной составляющей в языке субэтнического образования – донского казачества, характеризующегося территориальной и социальной локальностью; это позволяет дать более точные обоснования гипотезе о гендерном характере стереотипов языковой картины мира как в локальном языке, так и в национальном.

В соответствии с поставленной целью, заключающейся в выявлении и описании гендерных особенностей диалектной картины мира донского казачества, автором сформулировано четыре логически взаимосвязанных задачи, последовательное решение которых осуществляется в основной части работы.

В первой главе диссертант делает попытку воссоздать диалектную картину мира донского казачества, выделяя её основные признаки и свойства, обращая при этом к экстралингвистическим факторам, непосредственно и опосредованно влиявшим на формирование мировоззрения донского казачества. Основанием для такого подхода явилось традиционное представление о том, что формирование коллективного и индивидуального мировоззрения детерминировано социально-историческими условиями бытования людей, что фемининная и маскулинная стереотипные личности в говоре являются культурными феноменами.

Наиболее интересной с точки зрения лингвистики, на наш взгляд, является вторая глава исследования, в которой представлены гендерные

особенности языковой картины мира донского казачества. Автор анализирует диалектные лексемы и фраземы на предмет вербализации посредством этих единиц представлений донского казачества о ценностях, свойственных представителям разных полов, о приоритетах разных гендерных феноменов. При этом выявляются черты феминности и маскулинности в среде донского казачества, с одной стороны, совпадающие с подобными чертами в языковой картине мира, свойственной русскому этносу (ценность профессиональной деятельности у мужчин, ценность семьи – у женщин), а с другой стороны – имеющие специфику, обусловленную особенностями жизнеобустройства казацкого общества.

При чтении автореферата диссертации возникли следующие замечания и вопросы.

1. «Гендер предполагает, что мужчины и женщины по-разному номинируют окружающие их предметы и явления действительности» (с.10). Проявляется ли это в диалектных гендеронимах, когда один и тот же денотат получает разные именованья в зависимости от гендерной отнесённости носителей диалекта?

2. На способы номинации мужчин и женщин влияет контекст (с.13). Будут ли в таком случае обладать признаками гендеронимов слова, употребляющиеся в говоре в отношении и мужчин, и женщин, а также употребляющиеся в речи и мужчинами, и женщинами (типа *завистой (ая)*), считаются ли такие слова гендеронимами?

3. На каком основании к маскулинным и феминным номинантам относятся «диалектные единицы, семантически ограниченные (*будылистый*)» (с.14) и в чём проявляется эта «ограниченность»?

Указанные вопросы и замечания не умаляют в целом нашей общей положительной оценки исследования, выполненного Т.И. Морозовой.

Цель данной научной работы, на наш взгляд, достигнута, задачи, поставленные перед диссертантом, выполнены. Выводы, сделанные по результатам исследования, убедительно доказывают правильность положений, вынесенных на защиту. Работа имеет теоретическую и практическую значимость, вносит вклад в разработку сложных и актуальных проблем гендерной лингвистики, а также в разработку проблем диалектологии, этнопсихолингвистики, лингвокультурологии, лексикологии и фразеологии; результаты исследования могут быть использованы в лексикографической практике, а также в преподавании курсов диалектологии, этнолингвистики, лингвокультурологии в высшей школе.

Достоверность и обоснованность научных положений и результатов исследования Т.И. Морозовой определяется опорой диссертанта на основные достижения ведущих отечественных и зарубежных лингвистов, опорой на достаточный объем исследованного материала (2865 единиц), применением современных методов и приемов лингвистического, этнолингвистического, лингвокультурологического анализа, тщательным анализом фактического

материала. Исследование прошло успешную апробацию на международных, всероссийских, региональных, областных научных конференциях в Волгограде, Санкт-Петербурге, Томске. По теме диссертации опубликовано 15 работ, в том числе 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Общий объем публикаций составляет 5,2 п.л.

Диссертация Т.И. Морозовой «Гендерные характеристики диалектной картины мира донского казачества» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным пп.9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения учёных степеней от 24 сентября 2013 года № 842, и заслуживает высокой оценки, а её автор, Морозова Татьяна Ивановна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук
(специальность 10.02.01 – русский язык),
доцент, профессор кафедры отечественной
филологии и журналистики
ФГБОУ ВПО «Костромской
государственный университет
имени Н.А. Некрасова»

Третьякова Ирина Юрьевна

26.01.2016.

156961 Российская Федерация,
г. Кострома, ул. 1 Мая, д. 14,
Костромской государственный
университет имени Н.А. Некрасова,
институт филологии и истории,
кафедра отечественной филологии
и журналистики
(8-4942) 39-16-29
e-mail: kaf-ofg@ksu.edu.ru



И. Ю. Третьяковой

ПРЕДСЕДИТЕЛЮ

КАФЕДРЫ
ФИЛОЛОГИИ И
ЖУРНАЛИСТИКИ

01

20 16