

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации М.А. Курдыбайло
«Смыслообразование компонентов повторной номинации в
художественных текстах Т.Н. Толстой», представленной на соискание
учёной степени кандидата филологических наук по специальности
10.02.01 – русский язык (Волгоград – 2015)

Содержание, значение, смысл единиц различных уровней языковой системы в последние десятилетия вызывают устойчивый интерес учёных, разрабатывающих проблемы семасиологии, когнитивной лингвистики, дискурсологии (В.Г.Гак, Е.С.Кубрякова, М.В.Никитин, И.М.Кобозева, А.Вежбицкая, И.А.Стернин, Н.Ф.Алефиренко, З.Д.Попова, В.В.Красных, В.И.Карасик, Ю.Н. Караулов и др.). Разграничение значения и смысла, процессы смыслообразования и механизмы этих процессов, экстралингвистические и лингвистические факторы, обуславливающие изменение семантики единиц в условиях дискурса, – ряд этих дискуссионных тем по-прежнему является предметом внимания лингвистов. Диссертационная работа М.А. Курдыбайло, посвящённая изучению смыслообразования компонентов повторной номинации в художественных текстах Т. Толстой, входит в число таких исследований, а потому является **актуальной**.

Научная **новизна** данной работы заключается в том, что диссертантом впервые предпринята попытка анализа номинативной цепи, создаваемой в художественном тексте, на предмет выявления условий и причин преобразования семантики языковых единиц, составляющих цепь повторной номинации; определения механизмов образования «новых смыслов» компонентов номинативной цепи. Новизна работы видится также в описании идиостиля Т. Толстой в новом ракурсе – со стороны глубокого анализа слов, получающих в контексте новые смыслы, новые связи и обеспечивающих изощрённость, многомерность, многозначность повествовательной прозы писателя.

Работа представляет собой глубокое исследование, методологической основой которого послужили труды ведущих отечественных и зарубежных учёных в различных областях лингвистики (семантики, семасиологии, когнитивной лингвистики, дискурсологии, теории текста), что позволило диссертанту определить цель работы, методы и приёмы исследования, тщательно проработать теоретические положения, провести комплексный анализ языкового материала.

Следует отметить неукоснительное соблюдение диссертантом логики научного исследования. В первой и второй теоретических главах диссертации даётся обоснование семиологического подхода к анализу семантики единиц в художественном тексте, представляется специфика повторной номинации как объекта исследования в художественном тексте, описывается смысловая структура и механизмы преобразования семантики

языковых единиц – компонентов номинативной цепи при повторной номинации. На наш взгляд, диссертант проводит достаточно глубокий анализ модификаций значения языковых единиц в повторном наименовании, рассматривая «поведение» элементов денотативно-сигнификативного плана в условиях речевой реализации в номинативной цепи. В третьей главе на материале контекстов художественных произведений Т.Толстой приводятся убедительные доказательства правильности выдвинутых теоретических положений: анализируются элементы (слова, фраземы) номинативной цепи вариативной повторной номинации на предмет модификации значений, образования новых смыслов, обусловленных авторскими интенциями.

При чтении автореферата диссертации тем не менее возникли следующие замечания и вопросы.

1. В §2 второй главы «Типы денотатов в смысловой структуре повторной номинации» в автореферате (с.13) типология денотатов как таковая отсутствует, что затрудняет представление о результатах анализа исследованного материала.

2. На с. 17 (§3 третьей главы «Функции повторной номинации в художественных текстах Т.Н.Толстой») заявлено, что повторная номинация выполняет номинативную функцию «... при а) описании героя / героев произведения...». В анализируемом в качестве примера контексте также заявлено, что «ПН [повторная номинация] в данном отрывке представляет собой простую смысловую структуру, в состав которой входят слова с прямым значением.» Вопросы: 1) Является ли словоформа *без лица* единицей с прямым значением? 2) Известно, что в художественном произведении единицы текста, предназначенные для характеристики персонажей, выполняют далеко не номинативную функцию, что им присущи многочисленные смысловые и коннотативные приращения. Правильно ли в таком случае говорить только о номинативной функции цепи повторной номинации (*лютеранин, мещанин, гражданин*), тем более учитывая элементы цепи *трудолюбивый, запасливый, без наследников, без примет*? И будут ли эти единицы лишь сообщениями «о национальности, религиозной и социальной принадлежности, профессии ...» и проч.?

3. На с.17 сказано, что экспрессивная функция «...дифференцируется на непосредственно экспрессивную, а также на функцию выражения эмоций». Что диссертант понимает под «непосредственно экспрессивной функцией» и какие текстовые элементы выполняют эту функцию?

Указанные вопросы и замечания не умаляют в целом нашей общей положительной оценки исследования, выполненного М.А. Курдыбайло.

Цель данной научной работы, на наш взгляд, достигнута, задачи, поставленные перед диссертантом, выполнены. Выводы, сделанные по результатам исследования, убедительно доказывают правильность положений, вынесенных на защиту. Работа имеет теоретическую и практическую

значимость, вносит вклад в разработку сложных и актуальных проблем исследования когнитивной лингвистики, семасиологии, теории номинации, дискурсологии, а также организации художественного текста.

Достоверность и обоснованность научных положений и результатов исследования М.А. Курдыбайло определяется опорой диссертанта на основные научные достижения ведущих отечественных и зарубежных лингвистов, опорой на достаточный объем исследованного материала, использованием современных методов и приемов анализа смысловой структуры компонентов повторной номинации, тщательным анализом единиц художественного текста. По теме диссертации опубликовано 6 работ, в том числе 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Общий объем публикаций составил 2 п.л.

Диссертация М.А. Курдыбайло «Смыслообразование компонентов повторной номинации в художественных текстах Т.Н. Толстой» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным в пп. 9-14 «Положения о присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения учёных степеней от 24 сентября 2013 года № 842, а её автор, Курдыбайло Марина Алексеевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук
(специальность 10.02.01 – русский язык),
доцент, профессор кафедры отечественной
филологии и журналистики
ФГБОУ ВПО «Костромской
государственный университет
имени Н.А. Некрасова»

Третьякова Ирина Юрьевна

18.01.2016.

156961 Российская Федерация,
г. Кострома, ул. 1 Мая, д. 14,
Костромской государственный
университет имени Н.А. Некрасова,
институт филологии и истории,
кафедра отечественной филологии
и журналистики
(8-4942) 39-16-29
e-mail: kaf-ofg@ksu.edu.ru



И.Ю. Третьяковой

ПРЕДСЕДИТЕЛЮ
комиссии по присуждению учёных степеней
ФГБОУ ВПО «Костромской государственной
университет имени Н.А. Некрасова»
[Signature]

21 2016 г