

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ситниковой Екатерины Николаевны «Формирование субкультурной грамотности подростка в условиях взаимодействия школы и семьи», выполненной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Диссертационное исследование актуально в условиях комплексного реформирования современной школы, внедрения ФГОС нового поколения, т.к. нормативно закреплённая потребность в системных изменениях, требует осмысления теории и практики организации школьного уклада, практики воспитательной работы в средней школе в направлении поиска форм и методов продуктивного взаимодействия школы и семьи в формировании субкультурной грамотности подростков, а также, профилактики социально негативных субкультур.

Обострение выделенных автором объективных противоречий в современных условиях образования актуализирует необходимость разработки теоретических представлений о процессе формирования субкультурной грамотности подростка, что, несомненно, позволит эффективно осуществлять положения Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и ФГОС общего образования в системе взаимодействия образовательного учреждения/организации и семьи.

Автореферат отражает логичность исследования на серьёзной теоретико-методологической базе, включающей труды педагогов, психологов, философов по вопросам формирования субкультурной грамотности подростка.

Теоретический анализ обусловил проблему и тему исследования, соответствующие заявленной специальности по общей педагогике, истории педагогики и образования.

В автореферате представлен четко и логично обоснованный научный аппарат исследования: объект и предмет, цель и задачи исследования.

Содержание и структура диссертации изложены последовательно, отражая на страницах автореферата авторские подходы; научное понимание субкультурной грамотности подростка как цели педагогического взаимодействия школы и семьи, которое предполагает рассмотрение ее когнитивным компонентом социокультурной компетентности; педагогический потенциал взаимодействия школы и семьи в формировании субкультурной грамотности подростка; обоснование принципов и логики этапов взаимодействия школы и семьи в формировании субкультурной грамотности подростка.

Научная новизна состоит в том: впервые введено в науку понятие субкультурной грамотности подростка как педагогической цели в становлении у него социальной/социокультурной компетентности как образовательного результата; разработаны критерии оценки уровня сформированности субкультурной грамотности подростка, система инвариантных и вариативных (зависящих от уровня сформированности исследуемого свойства) условий формирования субкультурной грамотности подростка; уточнены возможности педагогического взаимодействия школы и родителей обучающихся в социализации подростка; конкретизированы в контексте формирования субкультурной грамотности подростка принципы и этапы такого взаимодействия.

Заслуживает должного внимания выделение в структуре потенциала взаимодействия школы и семьи как системно организованного социально педагогического феномена компонентов (обучающая, воспитывающая, коммуникативная, вспомогательная); значения потенциала взаимодействия школы и семьи: стимулирование положительных ролей субкультуры (компенсаторная, ценностная, коммуникативная, творческая, идентификационная и социализирующая) в процессе социального воспитания подростка. Значимым является вывод автора о предотвращении педагогических рисков в реализации потенциала такого взаимодействия: коммуникативных затруднений в триаде «педагог – подросток – родитель»; недостаточной компетентности педагогов и родителей в проблеме формирования субкультурной грамотности и снятия с себя ответственности за эффективность этого процесса; отсутствия опыта реализации имеющихся возможностей взаимодействия; нежелания родителей активно включаться в процесс взаимодействия с педагогами; ограничения свободы подростка со стороны родителей и педагогов; недостаточного принятия субъектной позиции подростка.

В связи с этим требует уточнения вопрос: почему данные выводы не отмечены автором в научной новизне.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что обоснование соотношения грамотности и компетентности как цели и результата образования раскрывает возможности для технологических разработок в формировании предусмотренных Федеральным государственным образовательным стандартом результатов образования; выделенные в исследовании функции и составляющие субкультурной грамотности подростка могут выступать основой при исследовании грамотности в иных сферах социальной и экономической активности; раскрытые в исследовании педагогический потенциал, принципы, логика и этапы взаимодействия школы и семьи в формировании субкультурной грамотности подростка могут служить ориентиром в поиске современных путей вовлечения родителей в процесс социального воспитания школьников.

Разработанная автором система средств формирования субкультурной грамотности подростка может использоваться преподавателями учреждений профессионального образования и учреждений дополнительного профессионального образования для подготовки педагогов к организации воспитательной работы в общеобразовательных организациях.

Положения, выносимые на защиту, основные выводы достаточно аргументированы и обоснованы.

Положительная динамика итогов опытно-экспериментальной работы позволили Е.Н. Ситниковой констатировать, что поставленные в исследовании задачи решены, выдвинутая гипотеза подтверждена, доказана правомерность подходов к ее проверке.

Практические результаты заключительного этапа исследования изложены убедительно, перспективные направления дальнейшего научного поиска определены.

Публикации многочисленны и качественны по содержанию, география публикаций соответствует содержанию исследуемой проблемы.

Диссертационное исследование Е.Н. Ситниковой отвечает требованиям, (п. 7 Постановления Правительства РФ об утверждении Единого реестра учёных степеней и учёных званий), предъявляемым к кандидатским диссертациям по

педагогике, а сам автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00. 01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв на автореферат подготовлен доктором педагогических наук, доцентом Ю.Н. Егоровой и обсужден на заседании кафедры общей педагогики ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный педагогический университет» 20 февраля 2014г. (№ 6 протокола).

Заведующий кафедрой
общей педагогики ФГБОУ ВПО
«Оренбургский государственный
педагогический университет»,
доктор педагогических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ



В.Г. Рындак

В.Г. Рындак

Подпись	<i>В.Г. Рындак</i>
Заваряю:	
Отдел кадров ФГБОУ ВПО «ОГПУ»	
<i>судей по кадрам</i>	
<i>Иванов</i>	