

ЕГЭ: пути совершенствования

2009 г. войдет в летопись России как год вступления в силу Федерального закона «О внесении изменений в Закон РФ «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», согласно которому впервые в истории отечественного образования во всей стране итоговая аттестация выпускников общеобразовательных учреждений проводится в форме Единого государственного экзамена. Единого не в смысле одинакового для всех выпускников школ, а в смысле совмещения выпускного в общеобразовательном учреждении и вступительного в высшие и средние специальные учебные заведения (приказ Минобрнауки № 3066 от 26.10.2000 г.).

Это означает, что эксперимент по апробации ЕГЭ посчитали завершенным, вполне успешным и заслуживающим повсеместного внедрения. «Назад пути нет. Единый государственный экзамен будет реализован в том виде, как это предписано в законе» (из выступления Фурсенко А.А. на коллегии Министерства образования и науки РФ).

Вместе с тем споры о целесообразности и эффективности ЕГЭ, его достоинствах и недостатках, путях совершенствования итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений не утихают. Думается, что острота дискуссий по итогам «кампании» 2009 г. только возрастет. Как справедливо отмечает Н.Ф. Ефимова («Высшее образование сегодня», № 3, 2009 г.), в первую очередь это вызвано тем, что для тщательной апробации и всеобщего признания новой системы аттестации выпускников школ в масштабах всей России эксперимент был слишком кратковременен, он сопровождался очень слабой разъяснительной, организационной, информационно-разъяснительной, научно-методической и аналитической работой. Именно поэтому, по нашему мнению, многие недостатки ЕГЭ, ставшие очевидными еще на первых этапах эксперимента, сохранились и к моменту его массового внедрения.

Замечания профессионалов

Единый государственный экзамен проводится в Волгоградском государственном педагогическом университете с 2003 г. Количество предметов было непостоянным. Максимальное количество экзаменов (5) было в 2008 г.: математика, русский язык, география, английский язык и биология.

В своей деятельности руководитель и организаторы ППЭ руководствовались действующей «Инструкцией по проведению вступительных испытаний в форме и по материалам Единого государственного экзамена». Всем экзаменам в полном объеме предшествовали



Ректор
Волгоградского
государственного
педагогического
университета
Николай Сергеев

мероприятия, предусмотренные данной инструкцией.

В течение всех лет сотрудники ВГПУ, принимавшие участие в организации и проведении ЕГЭ, проявляли себя исключительно добро-

тово, контролировали правильность заполнения бланков, своевременно корректировали ошибки, обеспечили доброжелательную, спокойную, рабочую атмосферу экзамена. В результате за 6 лет не оказалось ни одного ошибочно заполненного или испорченного бланка, от абитуриентов не поступило ни одного замечания и апелляции по процедуре проведения экзамена.

Этот шестилетний опыт участия в эксперименте позволяет высказать ряд соображений по поводу достоинств и недостатков новой формы массовой аттестации выпускников школ, путей ее совершенствования. Здесь мы опираемся на мнение и отчеты опытнейших вузовских преподавателей-практиков, руководителей предметных комиссий и пунктов проведения экзаменов Волгоградской области по различным предметам (профессор Шестаков Л.А., доцент Ходыкин С.А., доцент Степкина Е.В. и др.), которые считают, что однозначно-

Критика и анализ необходимы, но отказ от ЕГЭ и возврат к прошлому были бы большой ошибкой. Единый экзамен надо совершенствовать и тем более надо понимать, что такая задача будет стоять всегда

совестно, ответственно, показывали пример согласованной, дружной работы, взаимопомощи и справились на «отлично». Организаторы грамотно проводили инструктаж абитуриен-

го ответа на вопрос, нужен ли ЕГЭ, насколько он вреден или полезен, нет. Все сходится в том, что ЕГЭ максимально оправдывает себя по сравнению с остальными школьными



предметами только по математике (схоже, но несколько меньше по физике, информатике). В существующем виде ЕГЭ мог бы быть полезен в школе как переводной тест (из 8-го класса в 9-й или из 10-го в 11-й). Только в материалах ЕГЭ по математике четко определены темы и основные разделы школьного курса, задания благодаря вариации исходных условий допускают неограниченное количество примеров и задач и поэтому не повторяются.

Положительное значение ЕГЭ по математике, физике, информатике заключается в том,

из двоечника за 2 года вполне можно сделать троечника, из троечника – хорошиста, т.е. ликвидировать массовую математическую или физическую безграмотность. Кстати, 15–25% (а в некоторых школах – 40%) двоек по ЕГЭ – вполне объективный показатель уровня знаний учеников и качества преподавания учителей-троечников.

Отрицательное значение ЕГЭ по математике, физике, информатике в существующем его виде в том, что успевающим ученикам-отличникам и углубленно занимающимся этими пред-

ют свои собственные дополнительные испытания (собеседования).

Уровень предлагаемых заданий и вопросов по остальным предметам ЕГЭ – биологии, обществоведению, географии, русскому языку, иностранному языку, истории – просто не выдерживает критики. И дело не только в безответственности и непрофессионализме анонимных составителей заданий. Сама идея теста (выбор из четырех ответов одного верного при трех остальных уродливых и иногда просто идиотских) в гуманитарных или естественных науках не предполагает никакого умственного процесса, размышления, включения речи при попытке изложить свои мысли. Единственное место, где это можно сделать, – при ответе в разделе С (например, написать сочинение на 10 строк или перечислить 6, именно 6 позиций Косыгинской реформы!). Остальные задания «высосаны из пальца», что не мудрено, ибо как иначе, используя только школьный учебник истории, ежегодно составлять по сто вариантов заданий, содержащих по 40 вопросов, причем ни в коем случае из года в год не повторяющихся?! Неудивительно, что вопросы составлены небрежно, не по теме, неоднородны по сложности, детализации и т.д. Тестовая система проверки знаний в форме ЕГЭ некорректна и необъективна еще и потому, что единого стандарта по каждому школьному предмету нет, нет по предметам и единого, единственного для всех учебника. Различные учебники, используемые в школах, допускают свободное толкование, вариативны в выборе и полноте изложения материала, так как отражают субъективные интересы и пристрастия авторов.

Тест в форме ЕГЭ по данному предмету будет объективен и строго однозначен, только если его задания будут основаны на материале одного, общего для всех учебника. Но это будет не школа, а «казарма», предельный случай вырождения системы образования, от чего наша страна, к счастью, отказалась. Вывод напрашивается сам: неизбежная ориентация школьного преподавания на подготовку к ЕГЭ в его современной форме – скорый и минималистский путь ликвидации безграмотности, что само по себе неплохо, учитывая катастрофически низкий уровень знаний и культуры современных школьников. Но это становится серьезным препятствием в реализации всяких идей интеллектуального образования, творчества, порождает и стимулирует в знаниях формализм, зубрежку, начетничество, халтуру. Исключения, как уже говорилось, составляют учителя-одиночки, в силу своего опыта и авторитета не воспринимающие ЕГЭ как пугало для учеников и угрозу, нависшую над их благополучием, рассматривающие его как побочный фактор, вмешивающийся и в какой-то мере коверкающий процесс обучения.

Сложились и замечания и по поводу процедуры организации и проведения ЕГЭ. Из-

В течение шести лет сотрудники нашего университета, принимавшие участие в организации и проведении ЕГЭ, проявляли себя исключительно добросовестно, показывали пример согласованной работы и взаимопомощи

что его задачи и идеология вполне созвучны реализуемой политике нашего массового школьного образования – сначала «выдать» учащимся материал согласно школьной программе, а затем добиться того, чтобы каждый ученик в ответе продемонстрировал усвоенные знания хотя бы в минимальном объеме, т.е. «вернул» их назад хотя бы частично (речь идет не о ярких экспериментах учителей-новаторов с творческим поиском, взлетами и парениями, таких на тысячи учителей единицы). Поэтому оказывается возможным сориентировать деятельность обычного школьного учителя математики, физики, большей частью хаотичную, бессистемную, указать конкретные темы школьного курса и целенаправленно проработать их с учащимися в течение 10–11-го классов. При такой подготовке

метами ЕГЭ мало полезен. В старших классах им просто нечего делать на уроках, заполненных «натаскиванием» основной массы на предстоящий ЕГЭ. Какие уж тут творчество, поиск и рост! Аналогично учащиеся-спортсмены, добившиеся уровня первого разряда или КМС, обычно не посещают уроки физкультуры, для них это потерянное время, да еще с риском получить травму. По опыту продвинутых школ и учителей, такие ученики с благословения учителя переходят на индивидуальное обучение по своим собственным программам, занимаются подготовкой к поступлению и учебе в специализированных престижных вузах. И высокие баллы (95–100) оказываются совсем не достаточными для приема, например, в МФТИ, МГУ и т.д. Приемные комиссии этих вузов все равно даже для таких абитуриентов организу-



начально проведение испытаний в форме ЕГЭ предполагало достижение трех благородных целей:

- поставить всех выпускников независимо от их социально-территориального положения в равные условия;
- устранить коррупцию в школах и вузах во время проведения экзаменов, отстранив учителей и преподавателей от процедуры экзамена и принимая в вуз на основе объективных показателей – баллов;
- уменьшить расходы семей абитуриентов, проживающих в удаленных районах страны, на проезд к месту предполагаемой учебы;
- сократить расходы на организацию и проведение вступительных экзаменов (отменив их), сэкономив тем самым средства государства и вузов.

Что изменилось?

Реального равенства среди школьников по условиям доступа к образованию, к учебникам, литературе, к специалистам и т.д. не было, нет и в обозримом будущем, видимо, не будет. В ущерб, естественно, жители удаленных районов, деревень, где условия ограничены, а дистанционное обучение только в проектах. Парадоксально, но и выпускники столичных школ (особенно специализированных) – физико-математических, языковых и т.д. – тоже оказались в ущербе, так как их углубленные знания и специальная подготовка оказываются лишними, она не востребована и никак не проявляется в узких и примитивных рамках ЕГЭ. Опять налицо практика, поддерживающая «серых» троечников. Конечно, демографическая ситуация сложная, и если вузу все равно, кого набирать, лишь бы обеспечить набор на ту или иную специальность, то обезличенный набор по результатам ЕГЭ облегчает положение, проблем меньше, что можно рассматривать как плюс. Практика набора в вузы в 2009 г. только подтверждает этот вывод.

Безусловно, влияние заинтересованных лиц, учителей, преподавателей, родителей на результаты школьников по ЕГЭ значительно уменьшилось, это положительно. Но позорные факты подлога, махинаций при выполнении заданий школьниками, подключения специалистов периодически всплывают. Однако согласимся с мнением Н. Тарановой (журнал «Директор школы», № 1, 2009 г.), что подобные моменты, приводящие к подтасовке результатов, увы, применимы в нашей стране абсолютно к чему угодно и не кажутся специфической проблемой ЕГЭ. Это уже дело прокуратуры, пожелаем ей успехов в благородном деле искоренения этого зла.

Сократились ли расходы абитуриентов на проезд из Якутии до Новосибирска или Москвы? Возможно, для некоторой части выпускников это произошло существенно. Но при

этом общеизвестно, что по жизни общие расходы и затраты на репетиторов, на подарки учителям, «добровольные» взносы и прочее многократно выросли. Теперь об экономии бюджетов вузов и государства. Какие финансы сконцентрировались в столице в Комитете по организации и проведению ЕГЭ при министерстве, можно предположить, учитывая реальные ежегодные видимые затраты. Например, для оснащения РЦОИ (Центра обработки информации) и оплаты экспертов по проверке ответов частей С требуется целый вал компьютерной, копировальной, множительной техники. Ясно, что это только вершина айсберга. Издается огромное количество инструкций, руководств, методических пособий: книг, брошюр, задачников, статистических отчетов по ЕГЭ. Как правило, это все одни и те же авторы, многотысячные тиражи при жесткой монополии на публикацию и издание. Инструкции обновляются каждый год, и, хотя ЕГЭ проводится с 2002 г., порядка не прибавилось. При проведении одного экзамена предполагается оформление многочисленных протоколов, форм, справок и актов (два десятка!).

Абсурдность и непропорциональность затрат на проведение Единого экзамена второй волны в вузах очевидна. Так, на экзамен по английскому языку в ВГПУ в 2008 г. пришли 62 абитуриента. Обычный экзамен в традиционной форме потребовал бы 3 аудитории с 6–8 экзаменаторами и еще 2–3 человек (председатель комиссии, секретарь и т.д.), т.е. не более 10 человек. При продолжительности экзамена в 6 часов затраты на оплату составят приблизительно 9000 руб. Для экзамена же в форме ЕГЭ было подготовлено 12 аудиторий, причем 10 были оснащены новыми приобретенными компьютерами с системой записи и воспроизведения звука, две аудитории для ожидания и подготовки устного ответа, штаб с компьютерной и копировальной техникой. Экзамен обслуживали 10 инженеров-техников, по два организатора в каждой аудитории, 4 дежурных, 4 человека в штабе и 30 экзаменаторов для записи и проверки устных ответов (все строго по инструкции!). В результате на 62 абитуриента было занято 62 преподавателя и сотрудника (!). Учитывая, что они провели на экзамене только в этот день от 3 до 8 часов, т.е. приблизительно 300 человеко-часов, сумма составила приблизительно 50 000 рублей. Вывод очевиден: проведение ЕГЭ обходится вузу, государству во много раз дороже обычного устного или письменного экзамена.

Из всего сказанного о недостатках вполне очевидно вытекают выводы о путях совершенствования ЕГЭ как единой формы аттестации выпускников образовательных учреждений:

- совершенствование идеологии и содержания КИМов, в том числе в направлении оптимизации соотношения в нем тестовой составляющей и роли содержательных факторов – устных собеседований, оценивания суждений, письменных высказываний различной сложности, обобщенности, вероятностности, личностного отношения, без чего не видны человек, его мировоззрение, культура, стремления, смыслы, усиление спроса на интеллект, творчество;



упрощение организации ЕГЭ, направленное на снятие многих искусственно поддерживаемых страхов и психологического напряжения (чего стоит только громко пропагандируемое участие в организации ЕГЭ милицейских и медицинских структур; такой категорической строгости нет, кажется, на наших ядерных полигонах);

- массовая переподготовка, повышение квалификации и аттестация учительских кадров, направленная на повышение их профессиональных компетенций, позволяющих максимально использовать потенциал ЕГЭ для совершенствования собственной профессиональной деятельности, образовательного процесса в целом в интересах развития личности ребенка и ее жизненных перспектив.

Однако несмотря на все вышеизложенное, мы убеждены, что на сегодняшний день ЕГЭ – это наиболее эффективный и продвинутый механизм итоговой аттестации, управления качеством общего образования, «зеркало», позволяющее наиболее точно увидеть существующие проблемы и прорехи в нем, спроектировать и реализовать действенные меры по приведению общего образования в соответствие с существующими потребностями функционирования и развития общественного производства. Критика и анализ необходимы, но отказ от ЕГЭ и возврат к прошлому были бы большой ошибкой. ЕГЭ надо совершенствовать и тем более надо понимать, что такая задача будет стоять всегда. ▲

ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Волгоград, 400131, пр. Ленина, 27 ● Тел. (8442) 24-13-60 ● E-mail: vspu@vspu.ru ● webmaster@vspu.ru

Волгоградский государственный педагогический университет за свою 78-летнюю историю прошел путь от скромного провинциального педагогического института до известного в стране высшего учебного заведения, по всем направлениям и показателям отвечающего стандартам и требованиям современного университетского образования.

В ВГПУ получают качественное образование университетского уровня более 12 тыс. студентов по 54 специальностям высшего образования. Более 500 человек обучаются в магистратуре по семи направлениям и 19 магистерским программам. В университете трудятся свыше 750 преподавателей, в их числе более 90 докторов наук, профессоров, 370 кандидатов наук, доцентов.

В 1992 г. наш вуз одним из первых в стране распоряжением Правительства РФ был преобразован в государственный педагогический университет. Кроме высококвалифицированных педагогических кадров университет готовит психологов, менеджеров в сфере образования, социальных работников, специалистов в области коррекционной педагогики, в художественно-творческой сфере, в области туризма и сервиса, реализуя при этом переход от модели знаний к компетентностной модели образования.

Выпускнику педагогического вуза предстоит сегодня войти в мир образования, который сильно отличается от той школы, в которой он учился сам. Метаморфозы, переживаемые общим образованием, далеко выходят за рамки локальных изменений в учебном плане. Компетентностная модель обучения в отличие от традиционной предметной; профильная школа со множеством образовательных маршрутов; новые ценности образовательного процесса, когда на смену привычному культу «успеваемости и дисциплины» приходит ориентация на личность; поликультурность, наукоемкость, информационная насыщенность образовательных систем; новые формы оценки результатов образования — вот далеко не все штрихи к портрету той образовательной среды, в которой предстоит трудиться выпускнику нашего вуза.

Понимая эти современные реалии, коллективом университета на протяжении последних лет ведется серьезная работа по повышению качества подготовки специалистов. Это качество обеспечивается в первую очередь четким взаимодействием управленческих структур, выполняющих функции стандартизации, контроля и стимулирования; ученых-педагогов, объединенных философией профессионального становления учителя и студентов, деятельность которых включает учебный, исследовательский, профессиональный, культуротворческий компоненты.

В июне 2009 г. университет успешно прошел процедуру сертификации системы менеджмента качества вуза на соответствие требованиям международного стандарта ISO 9001:2008. Внешний аудит СМК проводился Центром по сертификации систем управления Cro Cert (Хорватия), который является партнером IQNet — международной сети организаций по сертификации с рыночной долей свыше 30% всех выданных в мире сертификатов. По заключению аудиторской группы СМК, ВГПУ отвечает требованиям стандарта, что является основанием для выдачи университету международного сертификата сети IQNet и признанием того, что ВГПУ осуществляет образовательную и научно-исследовательскую деятельность на уровне, соответствующем международному стандарту.

Главнейшим механизмом, обеспечивающим качество такого уровня, является включение студентов в деятельность научных школ. Их поддержка — приоритетное направление политики вуза. В Волгоградском педагогическом университете сложились известные в стране и за ее пределами научные школы в области педагогики, языкознания, естественных и социальных наук.

В аспирантуре университета обучаются около 270 аспирантов и 110 соискателей по 27 научным специальностям, в докторантуре — более 30 докторантов по 6 научным специальностям. Активно функционируют 7 докторских диссертационных советов по 13 научным специальностям.

В структуре университета — 36 активно работающих проблемных научно-исследовательских институтов, центров и лабораторий. Учеными ВГПУ ежегодно публикуются свыше 300 наименований научной и учебно-методической литературы, в том числе около 30 крупных монографий, 50 учебных пособий. Научный журнал «Известия ВГПУ» включен в перечень изданий, рекомендуемых ВАК РФ для публикации материалов докторских диссертаций. С 2008 г. выходит научный электронный журнал «Грани познания».

В настоящее время в университете сформировалась оригинальная система научно-исследовательской деятельности, динамичная по своему развитию и адаптивная к активным изменениям в духовно-нравственной, социальной, производственно-экономической сферах жизни общества. Фундаментальные и прикладные научные исследования учеными ВГПУ выполняются в рамках 9 отраслей наук. Научными коллективами университета создаются новые образовательные технологии и современные средства обучения, в том числе для инновационных учебных заведений. Исследования проблем образования касаются прежде всего целенаправленной научной разработки и реализации многоуровневой системы профессионального педагогического образования.

В вузе наряду с фундаментальными научными исследованиями активно развивается инновационная исследовательская деятельность. Подтверждением тому — высокие награды, полученные в 2009 г. на Международной выставке «Образование без границ-2009» в Москве и на региональной образовательной форуме. Представленные там экспозиции включали в себя презентации нескольких инновационных проектов. Среди них проект «Моя высота 102,0»; деятельность в рамках этого проекта направлена на укрепление духовно-нравственных связей поколений, проект «Сохранение биологического разнообразия в регионе Нижнего Поволжья» ставит задачи научного, краеведческого свойства и задачи воспитания экологической культуры молодого поколения. Работа над возрождением старинных традиций вдохновила преподавателей Института художественного образования на создание проекта «Национальные традиции художественной эмали в подготовке учителя ИЗО».

Еще одним из важнейших принципов работы вуза является опережающая роль научного компонента в структуре деятельности преподавателя вуза, благодаря чему эта деятельность становится своеобразной лабораторией, в которой будущий учитель создает модель своей авторской школы. «Моя авторская школа» — так называется итоговое исследование выпускников мужского педагогического лицея, работающего в составе союза «Волгоградский университетский комплекс непрерывного педагогичес-





кого образования». В его состав входят сам педагогический университет, его филиал в г. Михайловка Волгоградской области, 4 крупнейших в регионе учреждения среднего профессионального образования, общеобразовательные учреждения (гимназии, мужской педагогический лицей, школы). С 2001 г. союз является федеральной экспериментальной площадкой развития личностно-ориентированной системы непрерывного педагогического образования. Инновационная деятельность университетского комплекса направлена на объединение потенциала образовательных учреждений и обеспечивает сопровождение профессионального развития учителя от ступени профильного класса до постдипломного образования.

Университет осуществляет разносторонние международные связи с вузами-партнерами на основе двух- и многосторонних договоров о сотрудничестве при поддержке Министерства науки и образования РФ, Совета Европы, Европейского экономического сообщества, института им. Гете, Немецкой службы академических обменов, ЮНЕСКО, правительств США и КНР. В стенах университета нередко звучит иностранная речь. Это участники мероприятий по академическим обменам преподавателями и студентами, совместных научных исследований и публикаций, различных форм стажировок и повышения квалификации, подготовки научно-педагогических кадров для высшей школы, в том числе и по новым специальностям. Высокий уровень международных связей университета свидетельствует о его признании зарубежными партнерами как известного центра образования и культуры на Юге России. Сегодня университет поддерживает договорные отношения с 36 зарубежными образовательными учреждениями стран Европы, Азии и Америки, государств ближнего зарубежья. По 6 образовательным программам обучаются около 200 студентов и аспирантов из Вьетнама, КНР, Палестины, США, Турции, Чехии, Германии, Австрии.

Основной из своих задач руководство университета считает создание условий для личностного роста студентов, раскрытие их творческого потенциала. С этой целью в университете создаются и поддерживаются различные творческие коллективы. Многие из них являются лауреатами, дипломантами конкурсов, фестивалей всероссийского и международного уровней. Среди них фольклорно-этнографический ансамбль «Покров», оперная студия «Дебют», студенческий театр эстрадных миниатюр «Пульс», сборная команда университета КВН «До Азии еще далеко» и др.

Большой популярностью среди студентов пользуется молодежное общественное движение «Студенческий марафон». Участники этого движения составляют команду «Знак качества», которая уже 6 раз становилась победителем Всероссийского студенческого марафона NON STOP, который ежегодно проходит на базе оздоровительного комплекса «Дагомыс» в г. Сочи.

Не менее творчески студенты университета подходят к освоению новых коммуникативных технологий, используя разнообразные информационные ресурсы. В вузе помимо корпоративной газеты издается студенческая газета, которая завоевала авторитет не только среди своих читателей, но и коллег из других студенческих изданий. «PR-клуб студентов ВГПУ» – инициатор многих общественно значимых молодежных пиар-акций в городе Волгограде. В начале 2009 г. в университете стартовал новый образовательный проект – «Студенческое телевидение ВГПУ». Это обучающая площадка, на которой студенты могут попробовать себя в роли тележурналистов, видеооператоров, звукорежиссеров, оперативно информируя университетское сообщество о самых разных событиях, происходящих в вузе.

Для успешной реализации образовательного процесса университет располагает развитой материальной базой. Занятия проходят в 4 учебных корпусах, имеется многофункциональный учебно-спортивный комплекс:

8 спортивных залов, теннисный корт, стадион площадью 3200 кв. м.

Иногородние студенты, магистранты, аспиранты проживают в четырех благоустроенных общежитиях. Для многочисленных гостей и делегаций университета предусмотрена гостиница. В профилактории университета студенты, преподаватели и сотрудники получают квалифицированную медицинскую помощь. Мощности учебно-производственного центра университета позволяют осуществлять весь комплекс ремонтных работ в вузе, изготавливать мебель и даже производить тротуарную плитку.

Во время летних каникул можно побывать в президентском оздоровительном комплексе «Дагомыс» на Черном море, ежегодно там бесплатно отдыхают от 500 до 600 студентов. За последние годы неузнаваемо преобразился спортивно-оздоровительный лагерь ВГПУ – «Марафон». На территории лагеря, на берегу реки Ахтуба, в заповедной зоне среднеахтубинской поймы построены одно- и двухэтажные коттеджи со всеми удобствами, которые могут функционировать круглогодично. На зимних и летних каникулах студенты и преподаватели не просто отдыхают, но и принимают участие в работе тематических смен психологов, знатоков, молодых исследователей, пиарщиков.

В официальных рейтингах Министерства образования и науки РФ последнего десятилетия среди всех педагогических и лингвистических вузов ВГПУ неизменно занимает места в первой десятке – это результат многолетней социально-ориентированной деятельности университета, в котором день за днем воспитывают наше будущее. Поэтому руководство университета всегда и во всем отдает приоритет своим ученикам. «Каждый студент – яркая самобытная и неповторимая личность, подлинный автор и творец своей судьбы. И мы должны сделать все, чтобы помочь каждому раскрыть его таланты и создать все условия для полноценного личностного и профессионального развития», – в этих словах ректора университета, доктора педагогических наук, профессора Николая Константиновича Сергеева идея и суть работы такого масштабного механизма, как педагогический вуз.

ВГПУ – это гарантированный профессиональный успех!

