

*На правах рукописи*

**ТИХАЕВА Виктория Викторовна**

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ВЗРОСЛЫХ В ГЕРМАНИИ**

13.00.01 — общая педагогика,  
история педагогики и образования



**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Волгоград — 2016

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный технический университет».

Научный руководитель – *Митина Анна Мееровна*, доктор педагогических наук, профессор.

Официальные оппоненты: *Горшкова Валентина Владимировна*, доктор педагогических наук, профессор (НОУ ВПО «Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов», кафедра социальной психологии, зав. кафедрой);

*Федотова Ольга Дмитриевна*, доктор педагогических наук, профессор (ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», зав. кафедрой образования и педагогических наук).

Ведущая организация – ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская академия пост-дипломного педагогического образования» (СПб АППО).

Защита состоится 26 мая 2016 г. в 15.00 час. на заседании диссертационного совета Д 212.027.02 в Волгоградском государственном социально-педагогическом университете по адресу: 400066, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, 27.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Волгоградского государственного социально-педагогического университета: <http://www.vgpu.org>.

Автореферат разослан 22 апреля 2016 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



А.А. Глебов

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** На фоне расширения диапазона видов деятельности современного человека и быстрого устаревания приобретенных компетенций возникла социально осознанная необходимость создания системы дополнительного образования взрослых, отвечающей требованиям быстро развивающегося социума. Это отмечают такие известные исследователи современных тенденций в образовании, как А.А. Вербицкий, С.Г. Вершловский, В.В. Горшкова, М.Т. Громкова, И.А. Колесникова, Г.Л. Ильин, Т.Ю. Ломакина, А.Е. Марон, А.М. Митина, Н.А. Морозова, Е.П. Тонконогая и др., изучающие процессы развития дополнительного образования взрослых.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (редакция 21 октября 2014 г.) констатируется важность дополнительного образования, направленного на удовлетворение индивидуальных потребностей населения в интеллектуальном, нравственном, физическом совершенствовании, укреплении здоровья и организации свободного времени (гл. 10, ст. 75). Ранее в Законе РФ «Об образовании» 2001 г. отмечалось, что «дополнительное образование взрослых должно обеспечить непрерывность их образования, предоставление им возможности получения дополнительного образования, необходимого для осуществления профессиональной и иной деятельности, для обеспечения адаптации к изменившимся производственным или социокультурным условиям и для удовлетворения интеллектуальных и других потребностей личности» (ст. 14, п. 2).

Актуализация потребностей общества в развитии этого важного образовательного направления и внимание к нему со стороны государства вызвали интенсивное развитие дополнительного образования взрослых. Однако существующие организационные формы дополнительного образования взрослых нуждаются в осмыслении, упорядочении, разработке методологических основ и научно-методического инструментария. При этом важно сопоставление тенденций в отечественном образовании с мировыми образовательными тенденциями развития, отражающими идею обучения в течение всей жизни как действующую стратегию ЮНЕСКО. В итоговой декларации 6-й Международной конференции ЮНЕСКО по образованию взрослых «CONFINTEA-VI» подчеркивается, что «образование взрослых играет важнейшую роль в поиске решений современных проблем в области культуры, экономики, политики и общественных отношений» (URL:<http://www.unesco.org/en/confinteavi/>, 2009).

Теоретические проблемы непрерывного образования и дополнительного образования взрослых нашли отражение в работах таких отечественных ученых, как А.А. Вербицкий, С.Г. Вершловский, В.В. Горшкова, М.Т. Гром-

кова, С.И. Змеев, Г.Л. Ильин, Н.Н. Кузина, И.А. Колесникова, А.М. Митина, Н.А. Морозова, О.В. Павлова, Е.В. Пискунова, Н.К. Сергеев, В.В. Сериков, Е.П. Тонконогая и др. Регулярно проводятся научные конференции и ежегодно растет число исследований по различным проблемам дополнительного образования взрослых. Тем не менее, несмотря на большое количество работ по данному направлению, потребность в изучении зарубежного опыта в этой сфере не удовлетворена в полной мере. Ценность анализа зарубежного опыта отмечают такие отечественные исследователи, как Н.Е. Воробьев, А.Н. Джуринский, А.М. Митина, Б.Л. Вульфсон, М.В. Кларин, Н.Д. Никандров и др. В этой связи изучение системы дополнительного образования взрослых в Германии, ее глубокий анализ и сравнение с отечественной системой дополнительного образования взрослых важны для выявления общих закономерностей, разработки теоретических основ, установления тенденций и перспектив развития российского дополнительного образования взрослых.

Важность и необходимость обращения к опыту Германии обусловлены значительными теоретическими и практическими достижениями в сфере дополнительного образования взрослых, подкрепленными на государственном уровне. Правительство Германии осознает, что ориентация мирового образовательного пространства на инновации и конкурентоспособность специалистов требует коренной перестройки образовательной среды и построения системы образования, нацеленной на формирование высокообразованной личности, стремящейся к постоянному саморазвитию, аккумулирующей и совершенствующей свой профессиональный, социальный и личностный потенциал.

Анализ научной литературы, посвященной вопросам дополнительного образования взрослых в Германии (Р. Арнольд, Г. Гизеке, В. Клафки, Э. Нуисл, Х. Зиберт, К. Пель, Р. Типпельт, Г. Титгенс, К. Цойнер, К. Шнайдер, В. Шуленберг и др.), позволяет рассматривать его как целостную, продуктивно функционирующую систему непрерывного образования, имеющую большой позитивный потенциал, позволяющий дополнить современную концепцию отечественного дополнительного образования и способствующий ее дальнейшему развитию. Германия внесла значительный вклад в развитие мировой педагогической науки, имеет многовековой опыт образовательной деятельности и известна созданием успешно функционирующей системы дополнительного образования взрослых.

В связи с глобальными интеграционными процессами, охватившими всю Европу, в Германии происходит активное преобразование образовательной системы. Объединение ГДР и ФРГ в 1990 г. кардинальным образом повлияло на формирование современной немецкой системы образования в целом и дополнительного образования взрослых в частности. В настоящее время Германия является одним из лидирующих государств европейского сообщества по экономическому развитию и качеству образования. Все образовательные структуры, начиная с начальной школы и заканчивая дополнительным образова-

ем взрослых, участвуют в осуществлении образовательных программ Европейского союза, направленных на признание государственных дипломов посредством стандартизации образования на территории Евросоюза. Поскольку в Европе, и в Германии в частности, идет активный процесс формирования единого образовательного пространства, его анализ важен для нашей страны в отношении выявления необходимого позитивного опыта интеграции. Главное назначение дополнительного образования взрослых состоит в оказании содействия населению в осознании происходящих социально-экономических процессов и адекватной адаптации к ним.

Анализ научной педагогической литературы Германии показал, что проблемы развития теории и практики дополнительного образования взрослых отражены в целом ряде работ немецких ученых, таких как Р. Арнольд, Г. Барц, Г. Домен, Й. Кноль, Х. Куван, Э. Нуисл, Й. Ольбрих, Р. Типпельт, Х. Титгенс, П. Фаульстих, К. Цойнер и др., которые внесли существенный вклад в формирование и развитие данного образовательного направления. Однако результаты их исследований до сих пор не освещались в отечественной педагогике. Восполнение этого пробела могло бы обогатить отечественную науку. Вопросы образования в Германии рассматривались в кандидатских диссертациях Е.В. Марчук, описывающей начальное профессиональное образование в Германии на современном этапе, Е.А. Андреевой, характеризующей современные концепции политического образования в Германии, Н.И. Мирошниченко, посвященной современному состоянию и тенденциям развития системы высшего образования в Германии, И.В. Высоцкой, посвященной развитию университета третьего возраста в Германии, и др. Однако целостно система дополнительного образования взрослых в Германии не изучалась. Проблемы, связанные с историческим развитием системы дополнительного образования взрослых в Германии, его современным состоянием и тенденциями развития, дидактическими концепциями, принципами и содержанием обучения, до сих пор в научных исследованиях не рассматривались. В то же время получение научно обоснованных результатов по данным проблемам могло бы углубить и расширить научное представление о мировых образовательных тенденциях в области дополнительного образования взрослых и способствовать совершенствованию отечественного образования в данной области.

Таким образом, в современной педагогической науке выявлены следующие *противоречия* между:

- увеличивающейся потребностью взрослого населения России в дополнительном образовании и недостаточной разработанностью его теоретических основ, органично впитавших лучшие идеи зарубежных теоретиков, в частности ученых Германии;
- наличием успешного опыта в сфере дополнительного образования взрослых в Германии и недостаточной его освещенностью в отечественных исследованиях;

– теоретической разработанностью проблем дополнительного образования взрослых в Германии и отсутствием исследований в отечественной педагогике, системно представляющих теоретический потенциал немецких исследователей;

– необходимостью понимания общемировых тенденций развития в области дополнительного образования взрослых и непрерывного образования в целом и отсутствием исследований, позволяющих сравнить развитие отечественной системы дополнительного образования взрослых с образовательными тенденциями в Германии, известной высоким уровнем образования в данной области.

Данные противоречия позволили определить **проблему исследования**: каковы основные характеристики процесса становления и развития системы дополнительного образования взрослых в Германии? В российской науке до сих пор отсутствуют диссертационные работы по данной проблеме. Вместе с тем большой научный фонд, отражающий процесс становления и развития, современное состояние провайдеров, дидактические концепции и другие проблемы немецкого дополнительного образования взрослых, представлен в неадаптированной немецкой педагогической литературе и законодательных нормативных актах ФРГ об образовании, которые не изучены в отечественной педагогике. Необходимость глубокого теоретического осмысления накопленного в немецкой педагогике массива знаний в данной области обусловила выбор **темы** диссертационного исследования – «Становление и развитие системы дополнительного образования взрослых в Германии».

**Объект исследования** – образование взрослых в Германии.

**Предмет исследования** – процесс становления и развития системы дополнительного образования взрослых в Германии.

**Цель исследования** заключается в изучении историко-педагогического опыта становления и развития системы дополнительного образования взрослых в Германии.

Обозначенные проблема, объект, предмет и цель исследования создали необходимость решения следующих **задач**:

1. Выделить основные исторические этапы процесса становления системы дополнительного образования взрослых в Германии.

2. Раскрыть детерминанты получения взрослыми дополнительного образования и определить провайдеров дополнительных образовательных услуг в современной Германии.

3. Выявить и охарактеризовать основные дидактические концепции дополнительного образования взрослых в Германии.

4. Охарактеризовать дидактические принципы, содержание, методы, формы обучения и тенденции развития дополнительного образования взрослых в Германии.

### **Источниковедческую базу исследования составили:**

– научно-педагогические труды отечественных ученых по сравнительной педагогике (И.С. Бессарабова, Н.Е. Воробьев, Б.Л. Вульфсон, А.Н. Джуринский, С.И. Змеев, М.В. Кларин, З.А. Малькова, А.М. Митина, Н.Д. Никандров, О.Д. Федотова и др.);

– исследования в области непрерывного образования и дополнительного образования взрослых (А.А. Вербицкий, С.Г. Вершловский, Б.С. Гершунский, В.В. Горшкова, Г.Л. Ильин, А.М. Митина, В.Г. Онушкин, Н.К. Сергеев, В.В. Сериков и др.);

– работы ведущих немецких андрагогов, разрабатывающих дидактические концепции обучения взрослых (Р. Арнольд, В. Гизеке, Г. Домен, Х. Титгенс, П. Фаульстих, З. Хорст, К. Цойнер и др.);

– исследования немецких историков, изучающих процесс становления и развития системы дополнительного образования взрослых в Германии (Х. Дрегер, Й. Кноль, Й. Ольбрих и др.);

– работы немецких экспертов, занимающихся изучением и оценкой современного состояния системы дополнительного образования взрослых по поручению немецкого правительства (Г. Барц, Х. Куван, О. Нерт, Р. Типпельт);

– законодательные акты, законы ФРГ по проблемам образования: «Das Bundesausbildungsgesetz» («Федеральный закон об образовании»), «Das Berufsbildungsgesetz» («Закон о профессиональном образовании»), «Das Arbeitsförderungsgesetz» («Закон о содействии трудоустройству и профессиональному образованию»); отчеты и доклады правительственных органов Германии: Федерального министерства образования и науки – «Berichtssystem Weiterbildung» («Система отчетов о состоянии дополнительного образования»), Немецкого комитета по воспитанию и образованию – «Zur Situation und Aufgabe der deutschen Erwachsenenbildung» («О ситуации и задачах немецкого образования взрослых»), Немецкого совета по образованию – «Der Strukturplan» («Структурный план»), Комиссии федеральных земель – «Der Bildungsgesamtplan» («Общий план образования»);

– российские и зарубежные педагогические периодические издания, такие как «Сравнительная педагогика», «Педагогика», «Высшее образование в России», «Вестник высшей школы (Alma mater)», «Вестник образования», «Обучение за рубежом», «НИОБ – журнал по образованию взрослых» («DIE Zeitschrift für Erwachsenenbildung»), «Основы дополнительного образования» («Grundlagen der Weiterbildung»), «Экономика и дополнительное образование» («Wirtschaft und Weiterbildung»), «Обучение в течение жизни в Европе» («Lifelong Learning in Europe»), «Отчет. Журнал по исследованию дополнительного образования» («Report. Zeitschrift für Weiterbildungsforschung») и др.;

– веб-сайты государственных, общественных, образовательных, религиозных, политических и частных структур Германии: Немецкого института по образованию взрослых (URL:<http://www.die-bonn.de>), Центрального управле-

ния по заочному образованию (URL:<http://www.ZFU.de>), Федерального института профессионального образования (URL:<http://www.bibb.de>), Федерального министерства по образованию и науке (URL:<http://www.bmbf.de>), Немецкого объединения народных институтов (URL:<http://www.dvv-vhs.de>) и др.;

– данные статистических исследований по проблемам развития системы дополнительного образования взрослых в Германии: «Berichtssystem Weiterbildung IX» («Система отчетов о состоянии дополнительного образования IX»), «Trends der Weiterbildung – DIE Trendanalyse 2010» («Тенденции развития дополнительного образования – анализ 2010»), «Selbstgesteuertes Lernen in der Weiterbildungspraxis» («Самоуправляемое обучение в практике дополнительного образования») и др.

**Методологическую базу** составили теоретические положения исследований:

– отечественных и зарубежных ученых по сравнительной педагогике (И.С. Бессарабова, Н.Е. Воробьев, Б.Л. Вульфсон, А.Н. Джурицкий, З.А. Малькова, А.М. Митина, Д.Н. Никандров, Д.А. Торопов, О.Д. Федотова, Й. Витпox, X. Зиберт, Й. Кноль, Э. Нуисль, Г. Титгенс), позволивших определить закономерности процесса развития дополнительного образования взрослых в Германии;

– по проблемам непрерывного образования и дополнительного образования взрослых (Н.М. Борытко, А.А. Вербицкий, С.Г. Вершловский, А.А. Глебов, В.В. Горшкова, С.И. Змеев, Г.Л. Ильин, М.В. Кларин, И.А. Колесникова, А.Е. Марон, А.М. Митина, Н.К. Сергеев), способствовавших формированию научного представления о системе дополнительного образования взрослых;

– посвященных изучению историко-педагогических явлений и процессов (А.Н. Джурицкий, С.В. Куликова, Г.Б. Корнетов, М.В. Богуславский, А.Н. Шевелев), позволивших рассмотреть процесс становления и развития системы дополнительного образования взрослых в Германии в контексте экономических, политических, культурных и демографических изменений немецкого общества;

– рассматривающих образование как целостное явление, изучаемое на каждом этапе его развития, в системе всех связей и компонентов (Н.К. Сергеев, В.В. Сериков), что позволило системно охарактеризовать дополнительное образование взрослых в Германии как специфическую область образования во взаимосвязи всех ее составляющих;

– затрагивающих культурологические аспекты развития образования (И.С. Бессарабова, Е.И. Бражник, М.С. Каган), дающих возможность рассмотреть процесс развития системы дополнительного образования взрослых в Германии в контексте культурных ценностей и традиций немецкого общества;

– по проблемам методологии историко-педагогической науки (Б.М. Бим-Бад, Г.Б. Корнетов, С.В. Куликова, М.В. Савин, А.Н. Шевелев), позволивших глубоко изучить систему дополнительного образования взрослых в Германии



в процессе общественно-исторического развития и системно определить ее современное состояние.

**Основные этапы исследования.** Исследование осуществлялось в три этапа согласно логике научного поиска. На *первом этапе* (2006–2008 гг.) была определена проблема исследования, обоснована актуальность темы, поставлены цель и задачи работы. Проводился анализ научных исследований по проблемам образования взрослых в Германии и России, изучалась педагогическая, историческая и философская литература по теме исследования, уточнялся общий научный замысел диссертации. На *втором этапе* (2009–2012 гг.) изучались разнообразные оригинальные источники на немецком языке по теме исследования, научные работы и документальные материалы, периодические издания, материалы сети Интернет; проводилась апробация полученных результатов. На *третьем этапе* (2013–2015 гг.) были проведены систематизация и обобщение полученных данных, сформулировано научное обоснование основных положений работы, завершена работа над текстом диссертации.

**Методы педагогического исследования.** На первом этапе перевод и интерпретация оригинальных источников позволили получить общую информацию о процессе развития и становления системы дополнительного образования взрослых в Германии; методы исторического и логического анализа способствовали определению путей научного поиска и формированию общего замысла. На втором этапе применялся ретроспективный анализ, позволивший выявить исторические, социальные, экономические и политические предпосылки становления системы дополнительного образования взрослых. Результатом использования методов сравнения и обобщения теоретических и практических сведений, методов индукции и дедукции стало выявление основных форм, дидактических концепций, принципов, содержания и методов обучения взрослых в Германии. Теоретический анализ исследовательских данных, оригинальных документальных источников и материалов современной сети Интернет позволил в значительной степени расширить материал исследования и прийти к логическим выводам. На третьем этапе использовались методы аналогии, синтеза, классификации и интерпретации данных с целью сравнения и обобщения фактов, выявления общих и отличительных особенностей дополнительного образования взрослых в Германии.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с конца XVIII в., когда началось зарождение дополнительного образования взрослых в Германии, до настоящего времени, в котором система дополнительного образования взрослых является законодательно закрепленной «четвертой колонной» системы образования Германии.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Историческими этапами процесса становления системы дополнительного образования взрослых в Германии, выделенными на основании критериев степени институционализации и осознания важности этого направления со

стороны общества, являются: 1) *этап зарождения* дополнительного образования взрослых (1800–1870 гг.), характеризующийся появлением литературных и читательских обществ, которые действовали как ранние формы образования взрослых; 2) *этап основания различных образовательных объединений* в качестве первых институционализированных форм образования взрослых в результате осознания обществом важности образования взрослых для успешного развития страны (1870–1918 гг.); 3) *этап интенсивного развития народных институтов* во время существования Веймарской республики (1918–1933), характеризующийся ростом значимости дополнительного образования для разных слоев населения; 4) *этап реорганизации учреждений народного образования* (1933–1945 гг.), когда образование превратилось в инструмент ведения войны; 5) послевоенный *этап законодательного закрепления развития дополнительного образования взрослых*, характеризующийся принятием законодательных актов, определяющих положение дополнительного образования взрослых в качестве неотъемлемой составляющей системы немецкого образования (1945–1990 гг.); 6) *современный этап* – этап увеличения разнообразия форм и содержания дополнительного образования взрослых в ответ на растущие потребности немецкого общества в непрерывном образовании (1991 г. – настоящее время).

2. Самыми значимыми детерминантами участия взрослых в дополнительном образовании в Германии являются: 1) потребности социально-экономического развития страны; 2) поддержка этого образовательного направления на государственном уровне; 3) личностное стремление современного человека к саморазвитию. Законодательно закреплено требование государства о «единстве народного образования», в котором система дополнительного образования взрослых рассматривается в качестве четвертого сектора образования, или «четвертой колонны», после первого (начальной школы), второго (средней школы) и третьего (среднепрофессионального и высшего образования) секторов. Немецкое государство оказывает постоянную поддержку в регулировании и развитии дополнительного образования взрослых, закрепленную в принципе субсидиарности (Subsidiarität).

Наиболее важными дополнительными детерминантами участия взрослых в профессиональном дополнительном образовании являются: 1) трудовая деятельность; 2) размер предприятия для работающих полный рабочий день; 3) доход для работающих неполный рабочий день; 4) наличие профессионального образования для неработающих.

На участие взрослых в общем дополнительном образовании влияют также: 1) возраст; 2) наличие профессионального образования у 60–74-летних; 3) доход у средней возрастной группы; 4) пол у 18–24-летних.

Основными провайдерами дополнительного образования взрослых в Германии являются: народные институты (Volkshochschulen), производственные учреждения, коммерческие организации, конфессиональные органи-

зации (евангелическая и католическая церкви), профсоюзы, вузы, торгово-промышленные и ремесленные палаты, учреждения заочного образования, которые предоставляют разнообразные по содержанию образовательные программы для взрослых.

3. Основными дидактическими концепциями дополнительного образования взрослых в Германии, возникшими в процессе исторического становления и развития данного направления, являются: *образовательная* («Bildungstheoretische Didaktik»), появившаяся на первом этапе и акцентирующая внимание на многостороннем развитии личности; она являлась исходной для разработки последующих концептуальных подходов (Н.Ф.С. Грундтвиг, А. Гумбольдт, Э. Кант, В. Клафки); *программная* («Curriculumtheoretische Didaktik»), выступающая за прагматичную личность (З. Робинзон, А. Кайзер); *идентичностная* («Identitätstheoretische Didaktik»), акцентирующая индивидуальность человека и важность его биографии (П. Альхайт, Г. Томае, Х. Зиберт); *анимационная* («Animationsdidaktik»), нацеленная на развитие креативной личности в общекультурном контексте (К. Мейсснер); *социальная* («Milieuspezifische Didaktik»), рассматривающая участника дополнительного образования в качестве неотъемлемой части социальной среды (Х. Барц, Р. Типпельт).

4. Главными дидактическими принципами, используемыми при обучении взрослых в Германии, являются: 1) выделение целевых групп учащихся; 2) принцип биографичности; 3) принцип содержательности, максимально учитывающий индивидуальные потребности взрослого учащегося; 4) принцип самоуправляемого обучения; 5) принцип «пересечения перспектив» («Perspektivenverschränkung»), заключающийся в соответствии ожиданий учащегося эмоциональному, коммуникативному и когнитивному взаимодействию со всеми участниками учебного процесса.

В содержании общего дополнительного образования взрослых в Германии приоритетными являются следующие предметные области: языки, культура, политика, здоровье, спорт, компьютеры. В профессиональном дополнительном образовании лидирующие позиции занимают экономика, право, окружающая среда, техника.

В дополнительном образовании взрослых используются очные, заочные, дистанционные и совмещенные формы обучения, формы неформального обучения и самообучения. Наиболее эффективными являются группы методов идентичностной, социальной и анимационной дидактических концепций, направленные на укрепление связи между участниками образовательного процесса, раскрытие их внутреннего потенциала, развитие когнитивных способностей и коммуникативных навыков. Среди них: партнерское интервью, «импульсный» реферат, подиумная дискуссия, «аквариум», исторические мастерские, «записки дяди Отто», партнерское интервью, коллегиальные консультации и др.

Главными тенденциями развития дополнительного образования взрослых в Германии на современном этапе являются: 1) повышение значимости дополнительного образования для всех слоев населения, отраженное в увеличении доли участия населения Германии в дополнительном образовании; 2) рост числа и видов предложений по дополнительному образованию взрослых; 3) усиление влияния актуализированных потребностей взрослого населения на содержание дополнительного образования; 4) дифференциация учреждений дополнительного образования; 5) усиление развития таких направлений дополнительного образования взрослых, как профессиональное образование, иностранные языки, вопросы здоровья и культуры; 6) интеграция общего, политического и профессионального дополнительного образования.

Участие в дополнительном образовании взрослых способствует повышению уровня интеллектуального развития населения Германии и общего уровня жизни страны за счет формирования новой культуры обучения.

**Научная новизна** результатов исследования заключается в следующем:

– дополнены имеющиеся в науке знания (А.М. Митина, И.В. Высоцкая, И.А. Тикушина, О.В. Топоркова) о дополнительном образовании взрослых за рубежом и впервые в отечественной сравнительной педагогике системно представлен процесс становления и развития системы дополнительного образования взрослых в Германии на основе целостного, системного и культурологического подходов;

– выявлены и охарактеризованы основные этапы исторического развития дополнительного образования взрослых в Германии на основе таких критериев, как степень институционализации учреждений дополнительного образования и осознание важности этого направления со стороны общества;

– определены ключевые детерминанты участия взрослых в Германии в дополнительном образовании на основе изучения, анализа и интерпретации докладов правительственных организаций и ключевых, ранее не известных трудов немецких теоретиков и педагогов-практиков;

– охарактеризованы провайдеры дополнительного образования взрослых в Германии с выделением приоритетных учреждений в профессиональном и общем дополнительном образовании;

– выявлены и проанализированы основные дидактические концепции с выделением позитивных теоретических идей и возможности их применения в российской образовательной практике;

– охарактеризованы главные дидактические принципы обучения взрослых, выявлены формы, методы обучения и содержание дополнительного образования взрослых в Германии;

– определены тенденции развития дополнительного образования взрослых в Германии.

**Теоретическая значимость** результатов данного исследования состоит в значительном расширении проблематики зарубежной и сравнительной педагогики посредством целостной характеристики процесса развития системы дополнительного образования взрослых в Германии с выделением исторических этапов становления и современных тенденций развития, что является научным вкладом в историю педагогики и теорию дополнительного образования, способствуя более глубокому осмыслению общемировых образовательных тенденций. Дополнены теоретические основы современной андрагогики посредством выявления основных дидактических концепций дополнительного образования взрослых в Германии – образовательной, программной, идентичностной, анимационной, социальной. Конкретизация ключевых дидактических принципов обучения взрослых в Германии способствует углублению понимания закономерностей обучения взрослых. Целостное представление о содержании профессионального и общего дополнительного образования взрослых в Германии, формах и методах обучения обогащает теорию дополнительного образования взрослых. Выделение современных тенденций развития дополнительного образования взрослых в Германии способствует глубокому научному осмыслению процесса модернизации системы дополнительного образования взрослых и позволяет наметить ключевые направления для совершенствования данного направления в России.

**Достоверность** результатов обеспечивается соответствием методологического аппарата исследования поставленной проблеме, цели и задачам; корректным использованием исследовательских методов; объективность полученных данных гарантирована глубоким изучением большого количества отечественных и разнообразных зарубежных источников, оригинальных работ немецких авторов, документальных материалов, статистических источников, большой источниковедческой базой; сопоставлением полученных результатов с данными других исследований по проблемам дополнительного образования взрослых.

**Практическая ценность результатов** исследования состоит в возможности их применения для оптимизации функционирования отечественной системы дополнительного образования взрослых, выявления и устранения недостатков в ее работе; роста мотивации взрослого населения России к участию в дополнительном образовании. Материалы диссертации могут быть полезны руководителям, методистам и преподавателям, работающим в системе дополнительного образования взрослых, для применения выявленных принципов обучения взрослых, содержания, форм и методов обучения, положительных аспектов дидактических концепций немецких андрагогов. Они могут быть адресованы также преподавателям вузов и научным сотрудникам для разработки спецкурсов, лекционных курсов и семинарских занятий по андрагогике, истории зарубежной и сравнительной педагогики. Составленный словарь терминов и аббревиатур по дополнительному образованию взрослых в Гер-

мании будет полезен студентам и аспирантам при работе с научными публикациями на немецком языке.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в 19 публикациях (6,4 п.л.), 6 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Материалы исследования обсуждались на следующих конференциях: международной – «Dissemination of foreign languages at technical universities on the Volga region of Russia» (Surrey – Oldenburg – Саратов, 2008); международных научно-практических: «Постдипломное образование: проблемы качества» (Санкт-Петербург, 2006), «Образование взрослых в СНГ: проблемы и перспективы» (Санкт-Петербург, 2006), «Теоретические и методологические проблемы современного образования» (Москва, 2010), «Актуальные вопросы современной психологии и педагогики» (Липецк, 2010), «Педагогическая наука: прошлое, настоящее, будущее» (Новосибирск, 2011); всероссийских научно-практических: «Дополнительное образование в современном мире» (Санкт-Петербург, 2011), «Проблемы школы и педагогики за рубежом» (Волгоград, 2011). Результаты исследования обсуждались в научно-исследовательской лаборатории «Проблемы школы и педагогики за рубежом» (руководитель – д-р пед. наук, проф. Н.Е. Воробьев) при кафедре педагогики Волгоградского государственного социально-педагогического университета (2010–2015 гг.), на ежегодных научно-практических конференциях в Волгоградском государственном техническом университете (2006–2015 гг.).

**Внедрение результатов исследования** осуществлялось в ходе преподавательской работы соискателя на кафедре иностранных языков и в Центре иностранных языков системы дополнительного образования Волгоградского государственного технического университета при преподавании немецкого и английского языков в группах взрослых, получавших дополнительное образование; во время разработки международного проекта “TASIS TEMPUS FLERTUV” по развитию, внедрению и использованию компьютерных технологий в сфере дополнительного образования взрослых.

**Личный вклад соискателя** состоит в самостоятельном глубоком исследовании оригинальных, не переведенных до сих пор на русский язык немецких материалов: научных источников, публицистических и архивных работ, периодических и документальных изданий и других неадаптированных источников с последующим выделением и самостоятельной интерпретацией значимых историко-педагогических явлений и фактов, определением и уточнением научного терминологического аппарата, используемого немецкими андрагогами, в подготовке 19 публикаций по теме исследования.

**Объем и структура диссертации.** Диссертация (255 с.) состоит из введения (18 с.), двух глав (1-я гл. – 102 с., 2-я гл. – 80 с.), заключения (3 с.), списка литературы (315 наименований, из них – 184 на немецком и английском языках) и 6 приложений (18 с.).

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Первая глава «Развитие дополнительного образования взрослых в Германии в контексте социально-экономических преобразований» состоит из двух параграфов. В *первом параграфе* «Исторические этапы развития дополнительного образования взрослых в Германии» в результате анализа работ немецких педагогов, историков и андрагогов (Р. Арнольд, Й. Витпох, Г. Домен, Х. Зиберт, Э. Нуисль, Г. Титгенс, П. Фаульштих, К. Цойнер и др.) выделены и определены исторические этапы развития системы дополнительного образования взрослых в Германии на основании критериев степени институционализации и осознания важности этого направления со стороны общества.

Первый *этап зарождения дополнительного образования взрослых в Германии* (1800–1870 гг.) характеризуется появлением литературных и читательских обществ, которые действовали как ранние формы образования взрослых. В 1794 г. в «Прусском всеобщем земском своде законов» было разрешено создавать образовательные объединения при условии, что они не будут действовать против общественного порядка, спокойствия и безопасности. Появляются литературные, нравственные и читательские общества («literarische», «moralische» und «Lese-Gesellschaften»), которые действовали как ранние формы образования взрослых. Что касается масштаба данного движения, то на рубеже 18–19-го столетий в них числилось около 50 тыс. членов, т.е. один из 500 немцев. Параллельно стали появляться рабочие организации, такие как «Всеобщий немецкий союз рабочих» (1863 г.) и Социал-демократическая партия рабочих Германии, в которой был организован специальный отдел по политическому образованию взрослых (1869 г.). Назначением этих организаций было улучшение жизненного положения рабочих посредством распространения дополнительного образования.

Второй *этап основания различных образовательных объединений* (1870–1918 гг.) выделен как период возникновения первых институционализированных форм образования взрослых в результате осознания обществом необходимости образования для успешного развития страны. Период индустриализации сыграл огромную роль в дальнейшем развитии системы образования взрослых. В 1871 г. буржуазно-либеральное движение за образование способствовало основанию «Общества за распространение народного образования», которое занималось организацией новых образовательных объединений, созданием народных библиотек и популяризацией публичных тематических вечеров. В 1899 г. был основан «Союз народных курсов преподавателей вузов немецкого государства», который с 1904-го по 1912 г. проводил Дни народного образования в Берлине, Дрездене, Франкфурте-на-Майне и других городах. В 1913 г. в «Обществе за распространение народного образования» было зарегистрировано около 8 тыс. образовательных объединений. Они составили самое большое европейское объединение по народному обра-

зованию в то время. Значительное влияние на народное образование оказала деятельность немецких университетов. С конца XIX в. почти во всех университетах и технических высших школах немецких земель основываются комитеты, нацеленные на популяризацию науки и занимающиеся развитием народных курсов в высших образовательных учреждениях.

Важную роль в развитии дополнительного образования в Германии играло производственное профессиональное образование. Обучение на рабочем месте, рост количества образовательных учреждений и курсов по повышению квалификации, в том числе для руководящих позиций, характеризуют данный период. Большие концерны смогли создать собственную систему повышения квалификации специалистов.

Третий *этап интенсивного развития народных институтов* во время существования Веймарской республики (1918–1933 г.) обозначен ростом значимости дополнительного образования для разных слоев населения. В это время образование взрослых изменилось качественно. Большой наплыв людей из всех слоев населения в сферу образования привел к тому, что за очень короткий период времени (с 1918-го по 1920 г.) было основано свыше 150 народных институтов. Заметным событием стали дебаты о «новом направлении» народного образования, результатом которых явилась программа «интенсивного формирующего» народного образования в отличие от «старого направления», которое характеризовалось как «экстенсивное», «медленное». Народное образование (*Volksbildung*) должно было усилить духовное единство населения Германии.

Четвертый *этап реорганизации учреждений народного образования* (1933–1945 гг.) определен как период, когда образование превратилось в инструмент подготовки к войне. После прихода к власти национал-социалистов правительство издает указ от 19 сентября 1933 г., согласно которому существующие организации народного образования были распущены. Основной задачей народного образования становится укрепление твердости воли немецкого народа для усиления обороноспособности и военного потенциала страны. Вся работа в народном образовании превратилась в инструмент подготовки к войне. Наряду с насильственным приобщением к господствующей идеологии произошли также и организационные изменения: с 1934 г. система высшего образования стала относиться к ведомству по образованию рейха и Немецкому рабочему фронту в качестве составной части народного образования.

Пятый *этап законодательного закрепления развития дополнительно образования взрослых* (1945–1990 гг.) характеризуется принятием законодательных актов, определяющих положение дополнительного образования взрослых в качестве неотъемлемой составляющей системы немецкого образования. После Второй мировой войны дополнительное образование взрослых в западных землях поддерживалось державами-победителями в качестве



средства демократического перевоспитания населения. Возрождение плюралистического и демократически ориентированного образования в послевоенное время во многом осуществлялось через систему дополнительного образования взрослых. Это справедливо только для западной части Германии, позднее ФРГ, что отражено в политическом документе об образовании послевоенного времени – «Заключении Немецкого комитета по воспитанию и образованию» 1960 г., который, по сути, стал первым шагом на пути к так называемому «реалистическому повороту» в области дополнительного образования взрослых. В этом же году публикуется доклад Немецкого комитета по образованию «О ситуации и задачах немецкого образования взрослых» («Zur Situation und Aufgabe der deutschen Erwachsenenbildung»), в котором образование взрослых рассматривалось как неотъемлемая составляющая образования и приоритетная общественная задача.

В конце 1960-х гг. немецкие педагоги, философы, социологи и историки (Г. Пихт, Г. Фишер, Г. Кайм, Д. Урбах, Й. Ольбрих, В. Ленц и др.) начинают резко критиковать общую федеральную систему образования в связи с тем, что присваиваемые квалификации не выдерживали международной конкуренции. Немецкий философ и педагог Г. Пихт первым заговорил об «образовательной катастрофе» и тем самым положил начало интенсивным дебатам по этой проблеме, которую пытались решить с помощью многосторонней реформы. После активных дискуссий по поводу реорганизации образовательной системы, проходивших в течение 10 лет, появились такие значимые документы, как «Структурный план» («der Strukturplan») Немецкого Совета по образованию в 1970 г. и «Общий план образования» («der Bildungsgesamtplan») Комиссии федеральных земель в 1973 г. Они сыграли решающую роль в развитии дополнительного образования взрослых как самостоятельной области образования. Центральным требованием этого документа, до сих пор сохранившего во многих отношениях свою актуальность, является требование «единства народного образования». Все ступени, начиная с дошкольного воспитания и заканчивая образованием взрослых, впервые были представлены как единая система, состоящая из взаимосвязанных составляющих. С этого времени система дополнительного образования взрослых выступает как 4-й сектор образования после первого (начальной школы), второго (средней школы), третьего (среднепрофессионального и высшего образования). О нем говорят как о «четвертой колонне» системы образования Германии. С этого времени западногерманское государство стало заботиться о том, чтобы систематически регулировать и поддерживать дополнительное образование взрослых. Таким образом, институционализированное образование взрослых пережило стремительный подъем благодаря правовой и финансовой поддержке государства.

В ГДР развитие данного направления протекало по-другому. Здесь возникла дифференцированная система, в которую входили как производственные учреждения по повышению квалификации, так и учреждения, целью ко-

торых была «передача социалистического знания». Ярким представителем было, прежде всего, берлинское общество «Урания», цель которого – популяризация научных знаний и политическое просвещение. Деятельность открытых учреждений дополнительного образования, особенно народных институтов, сосредоточивалась преимущественно на помощи в получении аттестата об общем среднем образовании. Народные институты, клубы, дома культуры, курсы повышения квалификации для работников предприятий и производственно-технические училища находились под государственным контролем и проводили социалистическую идеологию. Объединение Германии повлекло за собой реорганизацию всей образовательной системы и дополнительного образования взрослых в частности. Перестройка системы привела к отчетливому проявлению слабых сторон в структуре дополнительного образования. Переход народных предприятий в частную собственность, закрытие идеологически ориентированных образовательных учреждений, таких как «Урания», возникновение коммерческих образовательных центров и стремительная реструктуризация народных институтов по западногерманской модели полностью изменили сущность дополнительного образования в новых землях.

Шестой *современный этап* (1991 г. – настоящее время) выделяется увеличением разнообразия форм и содержания дополнительного образования взрослых в ответ на растущие потребности немецкого общества в непрерывном образовании. В середине 1990-х гг. в мировом сообществе получила глобальное развитие идея непрерывного образования, что затронуло и Германию, которая переживала кризис в сфере образования в связи с недавним объединением.

В ФРГ очень быстро отреагировали на смену приоритетов в образовании, приняв следующие положения: 1) переход от конечного обучения к «обучению в течение жизни»; 2) расширение понятия обучения до взаимодействия разнообразных формальных, информальных и неформальных видов деятельности; 3) перемещение акцента в образовании взрослых с учения-наставления на консультацию и совет; 4) замена концепта квалификации концептом развития компетенций; 5) вытеснение традиционного термина «занятие» понятием «культура обучения» («Lernkultur»); 6) возрастание значения таких форм информального обучения, как обучение на рабочем месте и обучение в свободное время, и постановка их в один ряд с традиционными формами обучения – учебными курсами, семинарами, заочным обучением.

Задачи государства в отношении дополнительного образования основываются на социальных потребностях и заключаются в обеспечении максимального доступа населения к дополнительному образованию, поддержке дополнительного образования для особых целевых групп, которые до последнего времени ограниченно принимали в нем участие; обеспечении условий для успешного функционирования рынка дополнительных образовательных услуг, совместной работы всех участников – организаций и слушателей для дальнейшего развития дополнительного образования.

Во *втором параграфе* «Детерминация участия взрослого населения Германии в дополнительном образовании и провайдеры дополнительных образовательных услуг» выявлены факторы, влияющие на участие взрослых в дополнительном образовании, охарактеризованы основные группы взрослого населения Германии по их участию в дополнительном образовании; определены провайдеры дополнительных образовательных услуг для взрослых.

Дополнительное образование взрослых высоко оценено современным обществом и правительством Германии как важнейшее условие социального и экономического развития страны. Федеральное министерство по образованию и науке в Германии занимается мониторингом развития сферы дополнительного образования взрослых и проводит регулярные исследования. Анализ этих работ выявил, что самое большое влияние на участие в *профессиональном дополнительном образовании* взрослых оказывает *трудовая деятельность*. Доля участия людей, работающих полный рабочий день, более чем в два раза больше, чем неработающих (65% против 29%). Доля участия людей, работающих неполный рабочий день, составляет 46%. Вторыми по степени влияния факторами являются: для работающих полный рабочий день – *размер предприятия*; для работающих неполный рабочий день – *доход семьи*; для неработающих – *наличие профессионального образования*.

Определяющим фактором, влияющим на участие в *общем дополнительном образовании*, является *возраст*. Доля участия 18–24-летних в два с лишним раза больше в сравнении с группой 60–74-летних (57% против 24%). Доля 25–59-летних – 44%. Второй по значимости фактор влияния также коррелирует с возрастом: у 60–74-летних – это *наличие профессионального образования*; у средней возрастной группы – *доход*; у 18–24-летних – *пол*.

Учреждения дополнительного образования взрослых в Германии различаются по следующим критериям: автономность курсов по повышению квалификации или их совмещение с основной образовательной деятельностью учебного заведения; открытость или ограниченность доступа к предоставляемым образовательным услугам; принадлежность к общественным организациям, таким как церкви, профсоюзы, союзы предпринимателей, или отсутствие связи с ними; статус в обществе: частный, публично-правовой (организуются и финансируются общинами), конфессиональный или государственный; широта охвата предметного содержания (предоставляется образование по всем областям знаний или определенного содержания); реализуют ли они общественные интересы (народные институты), специфические общественные интересы (церковные образовательные центры) или интересы организатора.

Основными провайдерами дополнительного образования взрослых в Германии являются: народные институты («Volkshochschulen»), производственные учреждения, коммерческие организации, конфессиональные организации (евангелическая и католическая церкви), профсоюзы, вузы, торгово-промышленные и ремесленные палаты, институты заочного образования. В

Германии существует только один государственный заочный университет в Гагене, который по состоянию на учебный 2014/15 г. (77 тыс. студентов) является одновременно самым большим университетом Германии. Остальные учреждения заочного образования являются сертифицированными государством частными организациями.

Проведенный анализ показал разделение дополнительного образования в Германии по содержанию на общее и профессиональное. Первые пять мест среди учреждений в области *общего дополнительного образования* занимают народные институты (27%), частные институты (17%), вузы (8%), непрофессиональные объединения (7%) и предприятия (6%). В области *профессионального дополнительного образования*: предприятия (38%), торгово-промышленные и ремесленные палаты (14%), частные институты (13%), вузы (4%). Далее в порядке убывания находятся профессиональные объединения, научные общества, союзы работодателей и техникумы («Fachschule»).

**Вторая глава «Теоретические основы и организационно-содержательная характеристика дополнительного образования взрослых в Германии»** состоит из двух параграфов. В *первом параграфе* «Дидактические концепции дополнительного образования взрослых в Германии» выявлены и охарактеризованы основные дидактические концепции, используемые в системе дополнительного образования взрослых в Германии.

В *образовательной концепции* (Э. Кант, Н.Ф.С. Грундтвиг, А. Гумбольдт, В. Клапки) отражены традиции немецкого дополнительного образования взрослых, неразрывно связанные с общим понятием образования. Э. Кант рассматривал образование как способность к мышлению, готовность слушать, обдумывать и соглашаться с «лучшим аргументом» (Кант, 1784). Целью образования является развитие разума. Образовательная идея просвещения имеет универсальную, направленную на общее развитие человека перспективу. Эта универсальность отражена в дефиниции общего образования («Allgemeinbildung») В. Клапки как образования, которое содержательно охватывает общие структуры и закономерности и занимается теми проблемами, которые касаются всех людей и поэтому важны для общечеловеческой ответственности (Клапки, 1985). Данная концепция делает акцент на многостороннее развитие личности, а темами для обучения выступают ключевые общественные проблемы. Главным тезисом *программной концепции* (З. Робинзон, А. Кайзер) являются прагматизм и функциональная роль человека в индустриальном обществе. Приоритетной целью является получение квалификаций, что достигается посредством тренинга типовых ситуаций. А. Кайзер говорит о *понятии ситуации* как ключевой дидактической категории и связывает ее с понятием действия. Образование, согласно А. Кайзеру, должно проявляться в действии, а действие происходит ситуативно. «Образование взрослых означает содействие формированию способности действовать в специфических ситуациях» (Кайзер, 1985). Возникновение *идентичностной концепции* (П. Аль-

хайт, Г. Томае, Х. Зиберт) совпало с «реалистичным поворотом» в области дополнительного образования взрослых, когда в центр дидактической дискуссии были поставлены концепты биографии и идентичности человека. Работа над идентичностью учащегося рассматривается как необходимость, особенно в критические фазы жизни. П. Альхайт, введя в 1995 г. понятие *биографичности* («Biographizität») как способности составлять план-проект собственной жизни, направил развитие теории дополнительного образования взрослых по новому пути. Обучение идентичности – это рефлексивное обучение. Развитие идентичности происходит преимущественно «в длительном жизненном процессе взаимодействия между индивидуумом и окружающим миром» (Г. Томае, 1991). Данная концепция акцентирует индивидуализацию человека в современном обществе, которая усиливается в обучении посредством размышлений, основанных на личном опыте. *Анимационная концепция* (К. Мейсснер) направлена на стимулирование повседневных культурных видов деятельности в жилых районах и местах отдыха, реже – в сфере работы. Эти виды деятельности можно определить как сочетание культурной и коллективной работы. К аниматорскому дидактическому подходу немецкие ученые относят, прежде всего, организацию учебной ситуации. В ФРГ понятие анимации пропагандировалось педагогикой свободного времени («Freizeitpädagogik»), в рамках которой были разработаны специальности для «аниматоров культурного досуга». Данная концепция ставит целью развитие креативности и самостоятельности человека через эксперименты в «обществе переживаний» («Erlebnisgesellschaft»). *Социальная концепция* (Х. Барц, Р. Типпельт) рассматривает участника дополнительного образования как неотъемлемую часть его социальной среды, в которой и происходит обучение. Немецкие ученые выделяют следующие социальные группы: элита («Etablierte»), постматериалисты («Postmaterielle»), современные деятели («Moderne Performer»), консерваторы («Konservativen»), приверженцы традиций («Traditionsverwurzelten»), ностальгирующие по ГДР («DDR-Nostalgischen»), городская группа («Bürgerliche Mitte»), потребители-материалисты («Konsum-Materialisten»), эксперименталисты («Experimentelisten») и гедонисты («Hedonisten»). Исходя из принадлежности к группе, участники по-разному относятся к дополнительному образованию и определяют цели обучения.

На современном этапе развития дополнительного образования взрослых в учреждениях Германии могут использоваться несколько концепций для достижения максимального результата обучения. Для современного дополнительного образования взрослых характерны такие черты, как инновации в сфере мест обучения, тематики обучения, форм организации и целевых групп. Новые «культуры обучения» в сфере дополнительного образования взрослых следует рассматривать как ответную реакцию на постоянно изменяющиеся требования общества. Происходит смещение границ образовательной работы, границы между обучением и работой, обучением и развлечением стано-

ваться более расплывчатыми. Наблюдается рост самостоятельности и инициативы учащихся.

Во *втором параграфе* «Дидактические принципы, формы, содержание и методы обучения в системе дополнительного образования взрослых в Германии» охарактеризованы дидактические принципы обучения взрослых, определены основные формы, методы и содержание обучения взрослых в Германии.

В настоящее время учреждения дополнительного образования взрослых в Германии придерживаются следующих дидактических принципов:

*1. Выделение целевых групп учащихся.* При работе с целевыми группами обязательна ориентация на опыт и жизненную позицию учащегося, необходимо принимать во внимание не только первоначальные знания и интересы группы, но и обусловленные социальной средой учебные стили и формы общения. Успех работы целевой группы предполагает готовность к обсуждению участниками их жизненного опыта, а также когнитивных и эмоциональных ожиданий. Работа целевой группы должна вызывать ощущение гармонии, солидарности, готовность к пониманию и коммуникации. Андрагоги, работающие с группой, должны быть знакомы с социальной средой, менталитетом учащихся и ситуациями применения полученных знаний. «Смешанные группы» (например, молодые и пожилые люди, этническое и культурное многообразие, люди различных профессиональных сфер) при определенных обстоятельствах более мотивированы на обучение, чем группы с гомогенным составом.

*2. Принцип биографичности* направлен на обучение взрослых посредством применения их прошлого биографического опыта в современной ситуации. Он предполагает баланс между непрерывностью истории жизни и открытостью новому опыту с последующим обменом опытом между учащимися посредством общения. Ориентация на биографию взрослых неразрывно связана с индивидуализацией обучения. П. Альхайт выступает за концепт «переходящего образования» («transitorische Bildung»). «Переходящими» являются биографические переходные периоды, необязательно связанные с «критическими событиями в жизни», а включающие новые «само- и мироотношения» (Альхайт, 1996).

*3. Принцип содержательности* максимально учитывает индивидуальные потребности взрослого учащегося при отборе содержания обучения. В содержании учебных программ в зависимости от этапов жизни индивидуума и нацеленности на определенные целевые группы различают следующие тематические области: 1) темы, относящиеся к этапам жизни человека; 2) общие темы (культура, спорт и др.); 3) темы, ориентированные на определенные социальные группы населения; 4) интегративные темы (для людей различных культур и поколений). Учебному содержанию в немецкой андрагогике уделя-

ется большое внимание. По мнению немецких дидактов Р. Арнольда и Х. Зибберта, личностное значение содержания предмета для учащегося зависит от четырех условий: тема должна быть а) значимой для учащегося; б) жизненной, т.е. полезной, способной помочь в жизни; в) иметь определенную степень новизны; г) способной интегрироваться в когнитивную систему учащегося.

4. *Принцип самоуправляемого обучения.* Идея самоуправляемого обучения заключается в использовании не только когнитивных, но и соответствующих мотивационно-эмоциональных учебных предпосылок. К м о т и в а ц и о н н ы м компонентам относятся осознание собственных потребностей, интересов и «убеждение в самоэффективности» («Selbstwirksamkeitsüberzeugungen»), терпимость к негативным явлениям и готовность к напряжению. К ко г н и т и в н ы м компонентам относятся стратегии обработки информации, учебного контроля, оценки трудности и сложности тем и учебных заданий. Предпосылками для эффективного самоуправляемого обучения являются метакогнитивные стратегии, знание собственных сильных и слабых сторон, соответствие когнитивных стилей и техник индивидуальным особенностям учащихся.

5. *Принцип «пересечения перспектив»* («Perspektivenverschränkung») заключается в соответствии ожиданий учащегося эмоциональному, коммуникативному и когнитивному взаимодействию со всеми участниками учебного процесса. Во внимание принимаются следующие факторы: благоприятные общие условия организации обучения; общие учебные цели и тематические интересы; восприимчивость к взглядам и опыту других людей; уважение к человеку, «думающему по-другому»; открытость и гибкость собственного мышления и способов обучения, т.е. так называемая общая «зона дрейфа» («Driftzone»). С общественной точки зрения, «пересечение перспектив» – это предпосылка для солидарности и толерантности, глобального и разумного мышления и действия.

В дополнительном образовании взрослых используются очные, заочные, дистанционные и совмещенные формы обучения, формы информального обучения и самообучения. В содержании дополнительного образования взрослых выявлены две основные области: 1) профессиональное дополнительное образование, направленное или на повышение квалификации в той же сфере, или на переквалификацию в другой области; 2) общее дополнительное образование, включающее культурное и политическое дополнительное образование и способствующее приобретению и расширению знаний в различных областях. Содержание обучения представлено провайдером дополнительного образования в Германии следующим образом:

1. Народные институты охватывают полный спектр содержания дополнительного образования (иностранные языки (30%), охрана здоровья (29%), культура и творчество (17%), профессиональная сфера (14%), политика, общество и окружающая среда (8%), начальное и среднее образование (2%)). В области профессионального дополнительного образования доминируют по

количеству часов промышленные, естественнонаучные и технические темы (36%), затем предпринимательская деятельность (30%), электронная обработка данных (19%) и информационные технологии (15%).

2. Тематические области конфессионального образования взрослых охватывают следующие сферы: философия/теология (25%), вопросы воспитания и школы (25%), литература/искусство (24%), здоровье (11%), политическое образование (10%).

3. Профсоюзные учреждения предлагают следующие курсы дополнительного образования: для служащих в сфере торговли с целью профессионального роста, переквалификации, подготовки к экзаменам экстерном, приобретения специальных знаний (50% от общего числа предложений); в сфере информационных технологий (26%); в сфере здоровья и ухода за больными (10%); в сфере иностранных языков (4%); в промышленно-технической сфере (3%); в гостиничной сфере (2%).

4. Торгово-промышленные палаты занимаются повышением квалификации в коммерческой сфере (57%); семинарами на фирмах (22%); коммерческим образованием с целью продвижения по службе (9%); повышением квалификации в промышленно-технической сфере с целью продвижения по службе (12%). Предложения по образованию ремесленных палат представлены учебными курсами, из которых самыми востребованными являются технические (42%). Курсы мастеров с получением свидетельства о высшей профессиональной подготовке («Meisterkurse», 22%) являются основным образовательным направлением. Представлены курсы производственно-экономической направленности (11%), технические со сдачей экзамена в палате (7%), производственно-экономические со сдачей экзамена в палате (5%) и прочие курсы (13%).

5. В институтах заочного образования проходит обучение взрослых в следующих областях: экономика и предпринимательская деятельность (31%); электронная обработка данных (16%); творческие курсы (11%); языки (10%); техника (10%); общеобразовательная школа (получение аттестата) (9%); педагогика (5%); другие гуманитарные науки (4%); социальные науки (4%).

Разнообразные методы обучения, используемые в дополнительном образовании взрослых в Германии, могут быть систематизированы с точки зрения практикуемых дидактических концепций. К методам *образовательной концепции* следует отнести доклад, реферат, дискуссию, конференцию, лекцию, семинар, групповую работу, метод «за» и «против», «аквариум», «записки дяди Отто». Методы *программной концепции* включают коллегиальную консультацию, оценочные группы, круглый стол, анализ текста, опросы, интервью, показ, наблюдение и др. К методам *идентичностной концепции* мы отнесли партнерское интервью, «географическую карту», метод «принесите вещи», дневник, метод смешанных групп, метод растущей группы, ролевые игры, дебаты, слушания, мастерские прошлого и будущего и др. *Анимацион-*



*ная концепция* включает такие методы, как оформление коллажей, написание текстов, описание картинок, пантомима, ролевая игра, «живая картина», проекты, изготовление листовок, стенгазет, видео, организация выставок. Методами *социальной концепции*, на наш взгляд, являются метод «сэндвича», «импульсный» реферат, составление портфолио, подиумная дискуссия, игры на ассоциации, опрос экспертов, мозговой штурм, пресс-конференция, работа в мини-группах, в парах, пленум, работа с партнером.

В сфере дополнительного образования взрослых все большее значение приобретает использование мультимедийных средств, интерактивных систем, систем телеобучения с использованием Интернета, видеоконференции и e-mail.

Анализ функционирования современной системы дополнительного образования взрослых в Германии выявил следующие тенденции развития: повышение его значимости для всех слоев населения (в 2014 г. в дополнительном образовании взрослых приняли участие 26,3 млн человек в трудоспособном возрасте); рост числа и видов предложений; усиление влияния актуализированных потребностей взрослого населения на содержание обучения; дифференциация учреждений дополнительного образования; рост значения профессионального образования, иностранных языков, вопросов здоровья и культуры; интеграция общего, политического и профессионального дополнительного образования.

В **заключении** диссертации сформулированы основные выводы исследования, в которых констатируется, что система дополнительного образования взрослых в Германии является высокоорганизованной структурой, которой уделяется большое внимание со стороны государства, коммерческих, конфессиональных, благотворительных, торговых и ремесленных общественных организаций, участвующих в предоставлении дополнительных образовательных услуг.

Выделенные в ходе исследования шесть этапов становления и развития системы дополнительного образования взрослых, современные тенденции развития позволяют заключить, что данное образовательное направление рассматривается немецким государством и обществом не как возможность, а как необходимое условие современного развития взрослого человека и всего государства в целом. Об этом свидетельствует также законодательно закрепленное название дополнительного образования взрослых как «четвертой колонны» образовательной системы.

Дополнительное образование взрослых в Германии характеризуется разнообразием образовательных учреждений для получения профессионального и общего дополнительного образования и своеобразием методов обучения. Содержание программ обучения охватывает широкий спектр тематических областей, удовлетворяющих разнообразный спрос населения. Принимая во внимание множество особенностей в социально-культурной, экономической и образовательной сферах Германии, мы полагаем, что отечественное науч-

ное сообщество могло бы обратить внимание на некоторые концептуальные идеи и практические аспекты дополнительного образования взрослых в Германии. Полезную информацию для своей деятельности могут найти практикующие андрагоги, педагоги, консультанты и руководители учреждений дополнительного образования.

Согласно мнению немецких андрагогов, образование в течение жизни помогает решить проблему адаптации взрослого населения к постоянно изменяющемуся обществу и усвоения огромного потока информации с последующим применением полученных знаний в жизни. Участие в дополнительном образовании взрослых способствует повышению уровня интеллектуального развития населения Германии и общего уровня жизни страны за счет формирования новой культуры обучения. Содержание тем общего дополнительного образования взрослых отражает общественные проблемы, изучение которых содействует их более глубокому осмыслению и поиску решения.

Проведенное научное исследование может способствовать дальнейшему научному поиску, связанному с изучением теории и практики дополнительного образования в разных странах мира, с целью выявления позитивных результатов и применения их в отечественной науке с учетом национальных особенностей.

В приложениях представлены: схема системы дополнительного образования взрослых в Германии; система методов обучения взрослых; диаграммы с долями участия провайдеров дополнительного образования взрослых, с содержанием обучения, со статистическими данными, характеризующими изменения в области дополнительного образования взрослых в Германии; словарь терминов, используемых в области дополнительного образования взрослых в Германии.

**Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:**

*Статьи в рецензируемых научных изданиях,  
рекомендованных ВАК Министерства образования и науки России*

1. Тихаева, В.В. Провайдеры дополнительного образования взрослых в Германии / В.В. Тихаева // Известия Волгогр. гос. пед. ун-та. Сер.: Педагогические науки. – 2011. – № 6 (60). – С. 130–134 (0,4 п.л.).

2. Тихаева, В.В. О проблеме досрочного прекращения обучения в системе дополнительного образования взрослых в Германии / В.В. Тихаева // Известия Волгогр. гос. техн. ун-та. Сер.: Проблемы социально-гуманитарного знания. – 2011. – № 7 (80). – С. 153–156 (0,4 п.л.).

3. Тихаева, В.В. Состояние и перспективы развития дополнительного образования взрослых в современной Германии / В.В. Тихаева // Вестник Том. гос. пед. ун-та. Сер.: Педагогика. – 2012. – № 4 (119). – С. 191–194 (0,4 п.л.).

4. Тихаева, В.В. Факторы влияния на участие в дополнительном образовании взрослых в Германии / В.В. Тихаева // Сибирский педагогический журнал Новосиб. гос. пед. ун-та. – 2012. – № 1. – С. 310–317 (0,4 п.л.).

5. Тихаева, В.В. Социально-экономические предпосылки участия населения Германии в системе дополнительного образования взрослых / В.В. Тихаева // Известия Волгогр. гос. техн. ун-та. Сер.: Проблемы социально-гуманитарного знания. – 2013. – № 16 (119). – С. 91–93 (0,4 п.л.).

6. Тихаева, В.В. Анализ организационно-дидактических принципов обучения в дополнительном образовании взрослых в Германии / В.В. Тихаева, А.М. Митина // Известия Волгогр. гос. техн. ун-та. Сер.: Проблемы социально-гуманитарного знания. – 2015. – № 9 (172). – С. 105–108 (0,4 п.л.).

*Статьи и тезисы докладов в сборниках научных трудов  
и материалов научных конференций*

7. Тихаева (Ганихина), В.В. Социальная среда и развитие дополнительного образования взрослых в Германии / В.В. Ганихина // Известия Волгогр. гос. техн. ун-та. Сер.: Новые образовательные системы и технологии обучения в вузе. – 2006. – № 8 (23). – С. 96–98 (0,3 п.л.).

8. Тихаева (Ганихина), В.В. Подходы к определению мотивации дополнительного образования взрослых в Германии / А.М. Митина, В.В. Ганихина // Постдипломное образование: проблемы качества: материалы междунар. науч.-практ. конф. каф. педагогики и андрагогики. – СПб.: СПб. акад. постдипл. пед. образования, 2006. – С. 303–305 (0,3 п.л.).

9. Тихаева (Ганихина), В.В. Социально-экономическая обусловленность образования взрослых в современной Германии / А.М. Митина, В.В. Ганихина // Образование взрослых в СНГ: проблемы и перспективы: материалы междунар. науч.-практ. конф. – СПб.: ГНУ ИОВ РАО, 2006. – С. 87–91 (0,3 п.л.).

10. Тихаева (Ганихина), В.В. Роль и значение дополнительного образования взрослых в немецкой системе образования / В.В. Ганихина // Известия Волгогр. гос. техн. ун-та. Сер.: Новые образовательные системы и технологии обучения в вузе. – 2007. – № 7 (33). – С. 20–21 (0,3 п.л.).

11. Тихаева (Ганихина), В.В. Смена приоритетов в европейском дополнительном образовании в середине 90-х годов XX века / В.В. Ганихина // Известия Волгогр. гос. техн. ун-та. Сер.: Новые образовательные системы и технологии обучения в вузе. – 2008. – № 5 (43). – С. 23–25 (0,3 п.л.).

12. Tikhayeva, V. The comparative analysis of E-learning Development in Universities of Russia and Germany / V. Tikhayeva // Proceedings of Final Dissemination Conference of TEMPUS FLERTUV held at Saratov State Technical University, May 27–28, 2008 / SSTU, University of Surrey. – Surrey, 2008. – P. 69–76 (0,4 п.л.).

13. Тихаева, В.В. Интерпретация понятия «культура обучения» в дополнительном образовании взрослых в Германии / А.М. Митина, В.В. Тихаева // Известия Волгогр. гос. техн. ун-та. Сер.: Проблемы социально-гуманитарного знания. – 2008. – № 7 (45). – С. 80–82 (0,3 п.л.).

14. Тихаева, В.В. Основные исторические этапы развития образования взрослых в Германии до 40-х годов 20-го века / В.В. Тихаева // Актуальные вопросы современной психологии и педагогики: сб. докл. V междунар. науч. заоч. конф. – Липецк: Изд. центр «Гравис», 2010. – Ч. 1. – С. 69–73 (0,3 п.л.).

15. Тихаева, В.В. Проблемы развития дополнительного образования взрослых в послевоенный период и после объединения Германии / В.В. Тихаева // Теоретические и методологические проблемы современного образования: материалы междунар. науч.-практ. конф. – М.: Ин-т стратегических исследований, 2010. – С. 156–158 (0,3 п.л.).

16. Тихаева, В.В. Система понятий в сфере дополнительного образования взрослых в современной Германии / В.В. Тихаева // Педагогическая наука: прошлое, настоящее и будущее: материалы междунар. заоч. науч.-практ. конф. – Новосибирск: Изд-во «ЭНСКЕ», 2011. – Ч. 2. – С. 178–183 (0,3 п.л.).

17. Тихаева, В.В. О подготовке преподавателей для системы дополнительного образования в Германии / В.В. Тихаева // Проблемы школы и педагогики за рубежом: кол. монография. – Волгоград: Изд-во ВГСПУ «Перемена», 2011. – Гл. 3, § 3.2. – С. 99–104 (0,3 п.л.).

18. Тихаева, В.В. О дидактических концептах дополнительного образования взрослых в современной Германии / В.В. Тихаева // Дополнительное образование в современном мире: Всерос. науч.-практ. конф. – СПб.: СПб. акад. постдипл. пед. образования, 2011. – С. 146–149 (0,3 п.л.).

19. Тихаева, В.В. Методы обучения в системе дополнительного образования взрослых в Германии / В.В. Тихаева // Известия Волгогр. гос. техн. ун-та. Сер.: Новые образовательные системы и технологии обучения в вузе. – 2013. – № 13 (116). – С. 133–135 (0,3 п.л.).

*Общий объем публикаций автора составил 6,4 п.л.*

ТИХАЕВА Виктория Викторовна

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ  
В ГЕРМАНИИ

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Подписано к печати 21.03.16. Формат 60x84/16. Бум. офс.  
Гарнитура Times. Усл. печ. л. 1,4. Уч.-изд. л. 1,5. Тираж 110 экз. Заказ .

Типография Издательства ВГСПУ «Перемена»  
400066, Волгоград, пр. им. В. И. Ленина, 27