

Первый проректор ФГБОУ ВПО «Рязанский
государственный университет имени С.А. Есенина»
доктор педагогических наук, доцент
Т.В. Еременко

«03» 04 2014г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» на диссертацию ЦЗЮЙ Чжаочуня **«Процесс обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая»**, представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность исследования обусловлена особенностями современной социокультурной ситуации, характеризующейся, в частности, стремлением к взаимодействию национальных культур и необходимостью создания адекватных требованиям времени условий для удовлетворения эстетических запросов человека. Кроме того, она определяется потребностью в теоретически обоснованных выводах, отражающих протекающие в сфере высшего образования процессы, являющиеся следствием модернизации образования и глобализационных процессов, определяющих общие черты и особенности в развитии образовательных систем разных стран. Выбор для исследования сферы образования и сопоставляемых стран вполне оправдан. Гуманитаризация образования, акцентирование внимания в образовательном процессе на системе ценностных отношений человека как носителя культуры, потребность в «выявлении ценностно-смысловой составляющей образования» (Стандарт профессиональной деятельности педагога) обращают педагогическую науку к проблемам использования потенциала изобразительного искусства, изобразительной деятельности в воспитании и развитии обучающихся. Россия и Китай - страны, где традиционно уделяется серьёзное внимание подготовке учителей изобразительного искусства, в частности, их обучению изобразительному искусству. Анализ состояния теории и практики обучения изобразительному искусству в системах высшего художественно-педагогического образования этих стран, выявление тенденций и перспектив развития процесса обучения студентов изобразительному искусству будет способствовать, как справедливо отмечает соискатель, совершенствованию исследуемого процесса в направлении его гуманитаризации. С учётом сказанного кандидатское исследование, выполненное на тему «Процесс обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая», может быть оценено как актуальное и необходимое, значимое как для развития педагогической теории, так и для образовательной прак-

тики. Актуальность проблемы исследования убедительно обоснована соискателем.

Несомненным достоинством исследования является его концептуальность. Соискатель опирается на современные достижения в области методологии педагогики (В.В. Краевский, Н.М. Борытко, Е.В. Яковлев), в том числе в сфере сравнительной педагогики, в рамках которой выполнено исследование (волгоградская научная школа сравнительно-педагогических исследований под руководством Н.Е. Воробьёва). В исследовании достигнуто оптимальное соотношение между философским, культурологическим и педагогическим аспектами. Важно, что Цзюй Чжаочунь не ограничивается анализом современного состояния исследуемого процесса, а предлагает эффективные пути его совершенствования.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы (212 источников) и приложений. Проанализированы источники на русском, китайском, английском языках, что обеспечивает объективность и достоверность выводов исследования. Общий объём диссертации 155 с. Во введении убедительно обосновывается актуальность темы, грамотно определяются объект, предмет, цель и задачи, другие элементы методологического аппарата исследования, которые в своей совокупности дают чёткое, непротиворечивое представление об авторском замысле по проверке выдвинутой гипотезы, структуре и результатах проведённого исследования, его методологии, философской, педагогической и методической базе.

В первой главе «Особенности процесса обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая» представлен сравнительный покомпонентный анализ исследуемого процесса - его целей, содержания, принципов, методов, организационных особенностей. Несомненным достоинством проведённого анализа является то, что по его результатам соискатель не ограничивается простым описанием практики обучения изобразительному искусству, а представляет грамотную и глубокую характеристику структурных составляющих педагогического процесса, результаты которого представлены в виде таблицы (с. 73-75 диссертации). Это позволяет составить целостное представление о сущности исследуемого процесса, его общих чертах и особенностях в России и Китае. Особый научный интерес представляют охарактеризованные в диссертации концептуальные основы обучения изобразительному искусству в системах высшего художественно-педагогического образования России и Китая (с. 52-70). Выявленные соискателем уровни, раскрывающие понимание концептуальных основ исследуемого процесса, - философско-методологический, теоретико-педагогический и инструментально-технологический - соотнесены с направлениями в обучении студентов изобразительному искусству. Таким образом, в первой главе диссертации представлена грамотно выстроенная теоретическая модель исследуемого процесса, выявлены её инвариантные и вариативные составляющие.

Во второй главе «Проблемы и перспективы совершенствования процесса обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая» охарактеризованы тенденции, проявляющиеся в данном процессе. Соискателем выявлены и обоснованы наиболее значимые проблемы, существующие в настоящее время в обучении изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая, и предложены педагогически целесообразные способы решения этих проблем. Обращает на себя внимание, что сделано это Цзюй Чжаочунем на основе достижений современной дидактики, что свидетельствует о его глубоких знаниях не только в области сравнительной педагогики, но и в других областях педагогической науки. Материал второй главы, так же как и материал первой главы, представлен в структурированном виде: выделены группы проблем теоретического характера и проблем в организации процесса обучения изобразительному искусству, ведущие идеи, которые, по мнению соискателя, должны лежать в основе совершенствования исследуемого процесса. Это позволяет утверждать, что соискатель владеет теоретическими методами педагогического исследования - анализа, сравнения, классификации, обобщения, а также специфическими методами сравнительно-педагогического исследования.

Представленный в диссертации материал даёт основания для вывода о том, что Цзюй Чжаочунем успешно решена проблема выявления и анализа концептуальных основ, особенностей и перспектив совершенствования процесса обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая. Об этом свидетельствуют разработанные теоретические модели, представленные в структурированном виде результаты сравнительного анализа, обоснованные в диссертации способы совершенствования процесса обучения изобразительному искусству, которые являются оптимальными для системы высшего художественно-педагогического образования и России, и Китая. При формулировке выводов исследования соискателем в полной мере учтена специфика предмета исследования.

Основные научные **результаты**, полученные соискателем:

1. Выявлены содержательные и процессуальные характеристики обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая с учётом особенностей современного этапа развития образования.

2. Определены концептуальные основы процесса обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая.

3. Выявлены и представлены в структурированном виде актуальные проблемы обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая.

4. Обоснованы педагогически целесообразные способы решения существующих в настоящее время в обучении студентов изобразительному искусству в си-

стеме высшего художественно-педагогического образования России и Китая проблем.

Научная новизна результатов исследования состоит в том, что впервые с позиций целостного подхода представлен сравнительный анализ современного состояния процесса обучения студентов изобразительному искусству в системе художественно-педагогического образования России и Китая, выявлены сходство и различия в целях, содержании, средствах, результатах данного процесса, в особенностях организации взаимодействия преподавателей и студентов. К научной новизне следует отнести структурированное представление и философско-мировоззренческую, теоретико-педагогическую, инструментально-технологическую характеристику концептуальных основ исследуемого соискателем процесса, что также сделано впервые. С учётом полученных в ходе исследования результатов конкретизированы научные представления о содержании обучения изобразительному искусству в современных системах высшего художественно-педагогического образования России и Китая. Научную значимость имеет обобщенное и структурированное знание об актуальных проблемах обучения студентов изобразительному искусству в системах высшего художественно-педагогического образования России и Китая; обоснование возможности смысловой дидактики, проблемного, эвристического, культурологического подходов в совершенствовании процесса обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что они позволяют моделировать и проектировать процесс обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования с учётом его инвариантных и вариативных характеристик. Представленные в диссертации концептуальные основы процесса обучения изобразительному искусству составляют вклад в развитие дидактики высшей школы. Обоснование структуры концептуальных основ обучения изобразительному искусству дополняет и конкретизирует научные представления о логике сравнительно-педагогических исследований, позволяя исследовать образовательные процессы на трёх уровнях - философско-мировоззренческом, теоретико-педагогическом и инструментально-технологическом. Предложенные в диссертации способы решения проблем, возникающих в процессе обучения студентов изобразительному искусству, опирающиеся на серьёзный теоретико-практический анализ, конкретизируют научное знание о реализации современных дидактических подходов в обучении студентов вуза - проблемного, эвристического, культурологического, смысловой дидактики.

Практическая ценность результатов исследования определяется тем, что представленная в диссертации логика исследования, применённый для решения

проблемы исследовательский инструментарий, обоснованные в диссертации структурные модели могут быть использованы при проведении исследований в сфере сравнительной педагогики; обоснованные в диссертации способы решения существующих в настоящее время проблем в сфере обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая могут быть использованы для совершенствования данного процесса в указанных странах. На основе результатов исследования могут быть разработаны разделы программ учебных курсов по теории и истории изобразительного искусства, программы конференций по вопросам художественного образования.

Результаты проведенного исследования **рекомендуется использовать** в процессе выполнения исследований по сравнительной педагогике, при проектировании целевого, содержательного, организационного аспектов процесса обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования. Практическая реализация выводов и рекомендаций исследования приведёт к более высоким, в сравнении с массовой практикой, результатам. Считаем целесообразным продолжение работы по исследованию проблематики, связанной с обучением изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования, с позиций компетентностного и личностно ориентированного подходов, углубленной разработки дидактических основ данного процесса, а также по анализу данного процесса в других странах.

При общей положительной оценке проделанной соискателем работы выскажем следующие **замечания**:

1. Содержание первого защищаемого положения выходит за пределы соответствующей задачи; представленное в нём знание относительно тенденций развития процесса обучения изобразительному искусству соотносится, скорее, с актуальными проблемами, возникающими в данном процессе. В то же время в данном положении не представлены значимые, на наш взгляд, выводы о сходстве и различиях в обучении изобразительному искусству в России и в Китае.

2. Из текста диссертации неясно, на основе каких критериев производился отбор дидактических подходов, реализация которых представляется автору «весьма перспективной в обучении студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования как России, так и Китая» (с. 99). Почему избраны проблемный, эвристический, культурологический подходы, смысловая дидактика и не рассматриваются возможности личностно ориентированного и компетентностного подходов?

3. Представленные в диссертации способы решения проблем, существующих в настоящее время в обучении студентов изобразительному искусству, обоснованы теоретически, но не проверены экспериментально.

4. В оформлении текста диссертации имеются повторы и технические недочеты.

Отмеченные недостатки не носят принципиального характера и не снижают высокой оценки теоретических и практических результатов, полученных в исследовании.

Диссертация представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, позволяют квалифицировать работу как решение задачи, имеющей существенное значение для педагогической науки и образовательной практики. Выводы и рекомендации **обоснованы и достоверны**, что обусловлено корректным выбором методологических положений, лежащих в основе исследования, грамотно выбранными методами исследования, глубоким анализом научных исследований, выполненных в контексте исследуемой проблематики, грамотной организацией работы по проверке гипотезы исследования, личным участием соискателя в исследуемом процессе в качестве преподавателя.

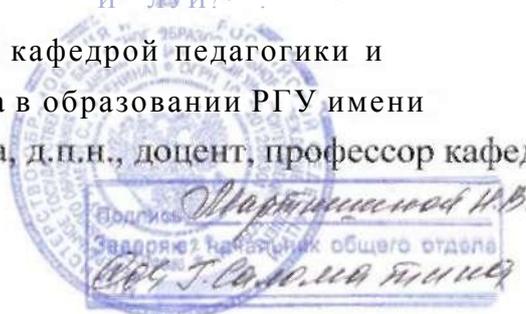
Личный вклад соискателя состоит в разработке логики исследования и теоретических моделей, позволивших осуществить сравнительный анализ процессов обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая; в анализе, систематизации и интерпретации данных о современном состоянии исследуемого процесса; в подготовке научных статей по итогам выполненной работы.

Автореферат и публикации автора (всего опубликовано 9 работ, из них 3 - в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ) соответствуют содержанию диссертации. Оформление работы в целом отвечает требованиям, предъявляемым к оформлению кандидатских диссертаций.

Диссертация «Процесс обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая» соответствует требованиям пп. 9,10,11,12,13,14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Цзюй Чжаочунь заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв на диссертацию и автореферат составлен и подписан заведующим кафедрой педагогики и менеджмента в образовании, доктором педагогических наук, доцентом, профессором кафедры МАРТИШИНОЙ Ниной Васильевной (390000, г. Рязань, ул. Свободы, д. 46, Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, корп. № 2, ауд. № 99; тел. 8(4912) 28-05-83, e-mail: n.martishina@rsu.edu.ru). Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры педагогики и менеджмента в образовании РГУ имени С.А. Есенина «3» апреля 2014 г., протокол № 10.

Заведующий кафедрой педагогики и менеджмента в образовании РГУ имени С.А. Есенина, д.п.н., доцент, профессор кафедры



Handwritten signature of N.V. Martishina

Н.В. Мартишина