

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ГБУ ДПО

«Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического
образования»,
кандидат педагогических наук, доцент
С.В.Жолован



2016 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования» (СПб АППО)
на диссертацию Тихаевой Виктории Викторовны
«Становление и развитие системы дополнительного
образования взрослых в Германии»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности
13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования

В современном мире развитие системы образования взрослых становится ключевым фактором развития социума, его культуры и экономики. Непрерывное образование является социальной и духовной опорой жизнедеятельности человека, средством обеспечения демократических свобод, системообразующим фактором национальной безопасности государства, стабильного развития общества. Дополнительное образование взрослых является одной из наиболее интенсивно развивающихся структур системы непрерывного образования в экономически развитых государствах.

В России система дополнительного образования взрослых находится в настоящее время в стадии модернизации. Несмотря на разнообразие имеющихся научных исследований в области дополнительного образования взрослых, в этой сфере остается много вопросов, требующих глубокого теоретического осмысления. Накопленный опыт других стран в теории и практической реализации дополнительного образования взрослых подтверждают необходимость его системного изучения и сопоставления эффективного содержания, форм и технологий обучения взрослых, одновременно учитывая исторически сложившиеся отечественные традиции.

В этой связи актуально и обосновано обращение В.В.Тихаевой к опыту построения системы дополнительного образования взрослых в Германии. В диссертации В.В.Тихаевой исследуются исторические основы, дидактические и методические формы и современные проблемы образования взрослых в Германии. О значении образования взрослых для Германии свидетельствуют многочисленные публикации немецких исследователей, на

теоретической основе которых успешно функционирует и постоянно совершенствуется система дополнительного образования взрослых. Отсутствие в отечественной педагогике специальных сравнительно-педагогических исследований, целостно рассматривающих историческое становление и современное развитие системы дополнительного образования взрослых Германии, делает диссертационную работу Тихаевой В.В. новым, значимым для отечественной педагогической науки и своевременным исследованием.

Следует отметить общую методологическую структурированность диссертации, отраженную в точных формулировках ее объекта, предмета, цели и задач, обосновании выбранных методов исследования, общей логике построения работы, обоснованности выводов. Выносимые на защиту положения сформулированы четко и отражают главные результаты диссертационной работы.

Текст диссертации строится В.В.Тихаевой в заданной логичной содержательной структуре и в соответствии с поставленными целью и задачами. Диссертационное исследование В.В.Тихаевой состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Список литературы включает 315 наименований, из них – 184 на немецком и английском языках.

В первой главе «Развитие дополнительного образования взрослых в Германии в контексте социально-экономических преобразований» диссертантом доказательно, на основе большого числа неадаптированных немецких источников, дана содержательная характеристика шести этапов становления и развития системы дополнительного образования взрослых Германии. В первой главе определены детерминанты потребностей взрослого населения Германии в дополнительном образовании и провайдеры, предоставляющие соответствующие образовательные услуги - от сформировавшихся в XIX веке народных институтов до вузов, производственных предприятий, конфессиональных и благотворительных организаций. Широта содержательного спектра и разнообразие субъектов осуществления образования взрослых, характерные для его немецкого варианта, обоснованы Тихаевой В.В. исторически, как результат действия сформировавшейся двухвековой традиции. На основе проведенного анализа исторического генезиса и современного состояния диссертантом делается обоснованный вывод о важной роли и системном значении дополнительного образования взрослых в Германии.

Во второй главе «Теоретические основы и организационно-содержательная характеристика дополнительного образования взрослых в Германии» дается характеристика дидактических концепций дополнительного образования, организационно-дидактических принципов, форм, содержания и методов обучения, выявлены тенденции современного развития дополнительного образования взрослых в Германии.

Содержательный анализ работ немецких исследователей позволил В.В.Тихаевой выделить пять основных дидактических концепций – образовательную, программную, идентичностную, анимационную и социальную. В качестве основных организационно-дидактических принципов, используемых в области дополнительного образования взрослых, выделены: принцип выделения целевых групп обучающихся взрослых; принцип биографичности; принцип содержательности; принцип самоуправления обучения; принцип «пересечения перспектив».

Диссертантом обоснованно делается вывод о том, что дополнительное образование взрослых в Германии характеризуется разнообразием содержания программ общего и профессионального компонентов, охватывающих широкий спектр тематических областей и удовлетворяющих потребности различных групп взрослого населения Германии. Системность и разнообразие методов обучения способствуют эффективности образования взрослых в Германии.

Содержательный анализ различных источников позволил В.В.Тихаевой выявить основные тенденции развития дополнительного образования взрослых в Германии. Выводы и рекомендации, полученные диссертантом, обладают научной новизной и достоверностью, работа отличается полнотой и ясностью изложения, что свидетельствует о достаточно высоком исследовательском уровне автора.

В.В.Тихаева решает несколько актуальных проблем, которые можно считать **новыми научными результатами, полученными лично автором исследования**, делая это в процессе доказательства основных научных положений диссертационного исследования. Наиболее важными являются следующие результаты:

1. На основе положений системно-структурного, социокультурного и историко-генетического подходов впервые в российской сравнительной педагогике системно представлен процесс становления и исторического развития дополнительного образования взрослых в Германии. Этапы исторического развития дополнительного образования взрослых в Германии выявлены на основании таких критериев, как степень институционализации учреждений дополнительного образования и осознания обществом социально-педагогической значимости образования взрослых. На каждом историческом этапе в диссертации В.В.Тихаевой прослеживается доминирование разных функций, которые выполняет дополнительное образование взрослых: общеобразовательной, компенсирующей недостаточное развитие школьного образования; научно-просветительской; профессионального развития населения; его идейно-политического воспитания; реализации досуга и личностного развития граждан Германии. Таким образом, дополнительное образование взрослых в любой стране исторически достигает системного характера тогда, когда учреждения системы оказываются способными выполнять все многообразие указанных функций, а не только отдельные из них.

2. На основе глубокого анализа и интерпретации ранее не введенных в научный оборот трудов немецких исследователей определены ключевые детерминанты участия взрослых в дополнительном образовании в Германии: экономические выгоды, государственная поддержка дополнительного образования взрослых, личностное стремление человека к саморазвитию. В.В.Тихаевой дана развернутая характеристика провайдеров дополнительного образования взрослых в Германии (народные институты и вузы, профсоюзы и производственные предприятия, непрофессиональные и конфессиональные общественные объединения), деятельность которых основана на сочетании государственной, общественной и частной инициативы.

3. В.В.Тихаевой определены ведущие тенденции современного развития дополнительного образования взрослых в Германии. Перспективными для дальнейшей разработки представляются:

- выявление и определение специфики получения образования типологическими группами обучаемых взрослых (гедонисты, консерваторы, экспериментаторы, прагматики и др.), что позволяет применить принципы построения указанной матрицы и к российским обучающимся взрослым;

- констатация существующих в современной Германии проблем образования взрослых (досрочного прекращения ими своего образования, переноса получаемых знаний в практику, необходимости особой подготовки преподавателей-андрагогов);

- определение пространственно-демографической специфики потребности и восприятия населением образования взрослых (жителями бывших ГДР и ФРГ, жителями мегаполисов и немецкой провинции, мигрантами и коренными жителями, молодежью и пенсионерами);

- возможность создания типологических матриц основных форм и методов осуществления образования взрослых в Германии на основе устной и научной традиций, иллюстративной, деятельностно-трудовой и игровой его моделей в процессе курсов, семинаров, коммуникативно-групповых методов, индивидуально организованного самообучения.

Теоретическая значимость диссертационного исследования В.В.Тихаевой состоит в обогащении сравнительно-педагогических исследований целостным рассмотрением развития системы дополнительного образования взрослых в Германии как процесса с выделением исторических этапов его становления и современных тенденций развития. Характеристика основных дидактических концепций дополнительного образования взрослых в Германии, его организационно-дидактических принципов конкретизирует теоретические основания современной российской андрагогики.

Целостное представление о содержании дополнительного образования взрослых в Германии, формах и методах их обучения, вносит вклад в теорию образования взрослых и способствует дальнейшим исследованиям в области образования взрослых. Выделение современных тенденций развития дополнительного образования взрослых в Германии способствует глубокому

научному осмыслению процесса модернизации отечественной системы дополнительного образования взрослых и позволяет наметить некоторые направления для его совершенствования в России.

Практическая значимость диссертационного исследования обусловлена тем, что его материалы могут быть использованы руководителями, методистами и преподавателями в процессе применения выявленных в диссертации В.В.Тихаевой принципов, содержания, форм и методов обучения, способствовать разработке новых программ обучения и использованию новых методик.

Материалы исследования могут быть адресованы также преподавателям вузов и научным сотрудникам для разработки спецкурсов, лекционных курсов и семинарских занятий по андрагогике, истории зарубежной и сравнительной педагогики. Составленный словарь терминов и аббревиатур по дополнительному образованию взрослых в Германии окажет помощь студентам и аспирантам при работе с научными публикациями на немецком языке.

Кроме того материалы данного исследования могут быть использованы на курсах повышения квалификации или переподготовки для слушателей, интересующихся андрагогической проблематикой.

Личный вклад соискателя состоит во введении в научный оборот новых, не переведенных на русский язык немецкоязычных источников, их анализе, интерпретации, сопоставлении и систематизации полученных данных, самостоятельной научной трактовке историко-педагогических явлений.

Достоверность результатов исследования обеспечивается адекватно поставленными целью и задачами, выбором методов исследования; доказательной аргументированностью теоретических положений; использованием адекватного научного аппарата и соблюдением логики научного поиска, глубоким и всесторонним анализом отечественных и зарубежных теоретических источников. Объективность полученных данных гарантирована изучением большого массива отечественных и разнообразных зарубежных источников, оригинальных работ немецких авторов, документальных материалов, статистических источников; сопоставлением полученных результатов с данными других исследований по проблемам дополнительного образования взрослых.

В целом позитивно оценивая диссертацию В.В.Тихаевой как самостоятельное и завершенное научное исследование на актуальную тему, хотелось бы высказать некоторые замечания:

1. Замысел диссертанта рассмотреть общую картину исторического развития образования взрослых Германии нельзя не приветствовать. Только исторически можно обосновать тезис о том, почему именно образование взрослых Германии представляет наиболее развитую и актуальную для изучения и применения в российских условиях модель. В.В.Тихаева выделила шесть этапов в этом процессе.

Не отрицая правомерность примененной в диссертации историко-политической периодизации, хотелось бы отметить, что она не в полной мере позволяет представить единство феномена «дополнительное образование взрослых». Хотелось бы более подробной детализации генезиса образования взрослых Германии, особенно в характеристике периода до 1945 года. Возможно, более плодотворной было бы определение ведущим критерием периодизации основной функции образования взрослых для каждого этапа: функций профессионального, политического, научно-просветительского, досугово-культурно-развивающего, компенсирующего недостаточность общего образования.

2. Осталась также не совсем ясной и связь исторического генезиса образования взрослых и других «образований» Германии (начального и среднего общего школьного, профессионального), развивались ли они в русле аналогичных тенденций или по иным маршрутам и периодам. Работа бы выиграла, если бы в большом массиве освоенной диссертантом немецкоязычной литературы были представлены книги по истории общего образования Германии.

3. В положениях, выносимых на защиту, диссертантом в качестве одного из них рассматривается «выявление и анализ основных дидактических концепций с выделением позитивных теоретических идей и возможности их применения в российской образовательной практике», однако вопрос о возможности их применения не достаточно представлен в содержании диссертации.

Высказанные замечания не умаляют общей положительной оценки исследования В.В.Тихаевой и не влияют на его главные теоретические и практические результаты. Автореферат отражает содержание и ведущие положения диссертации.

Научные положения, выводы и рекомендации, полученные В.В.Тихаевой, обладают необходимой научной новизной и достоверностью, работа отличается полнотой и ясностью изложения.

Диссертация Тихаевой Виктории Викторовны прошла достаточную апробацию на зарубежных, российских и региональных конференциях, автор имеет 19 научных публикаций по теме исследования, в том числе шесть статей в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Диссертация Тихаевой Виктории Викторовны «Становление и развитие системы дополнительного образования взрослых в Германии» представляет собой завершенное исследование, выполненное на высоком научном уровне. Представленная диссертация соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором кафедры педагогики и андрагогики Шевелевым Александром Николаевичем, обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики и андрагогики Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования» 19 апреля 2016, протокол № 8.

Список публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет:

1. Вершловский, С.Г. Постдипломное образование: вызовы времени /С.Г. Вершловский // Академический вестник. Вестник Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. - 2012. - № 1-2(18-19).- С. 25-30
2. Вершловский, С.Г. Преподаватель системы постдипломного образования как андрагог / С.Г. Вершловский // Человек и образование. - 2014, № 1(38). - С. 4-7
3. Вершловский, С.Г. Образование взрослых: теоретические и методические проблемы / С.Г. Вершловский // Непрерывное образование. - 2012, № 1(1). - С. 23-30.
4. Кузина, Н.Н. Андрагогическая компетентность преподавателя системы постдипломного педагогического образования: новые профессиональные роли //Андрагогическая компетентность педагога: практические аспекты: Монография / Под ред. С.Г.Вершловского, А.Н.Шевелева. – СПб.: СПб АППО, 2013. – Раздел 10. - С. 122 – 131.
5. Кузина, Н.Н., Монина, Г.Б., Павлова, О.В. Особенности деятельности андрагога: компетентностный подход // Н.Н. Кузина, Г.Б. Монина, О.В. Павлова // Мир науки, культуры, образования.- 2014. - № 4(47). - С. 149-152
6. Кузина Н.Н. Проблемы оценки качества деятельности организаций дополнительного профессионального образования / Н.Н. Кузина // Академия профессионального образования. – 2015. – № 4 (46). С. 51–57.
7. Кузина Н.Н. Тьюторское сопровождение педагога в постдипломном образовании / Н.Н. Кузина // Академия профессионального образования. – 2015. – № 3 (45). С. 14–21.
8. Кузина, Н.Н. Андрагогическое сопровождение исследовательской деятельности педагога /Социальное взаимодействие в различных сферах жизнедеятельности: Материалы международной научно-практической конференции. – СПб.: РГПУ им. А.И.Герцена, 2015. – С.
9. Шевелев, А.Н. Образовательные стратегии развития современной школы в зарубежной педагогике / А.Н. Шевелев // Школьные технологии.- 2012.-№ 1.-С. 27-35
10. Шевелев, А.Н. Андрагогические принципы преподавания истории педагогики в системе постдипломного педагогического образования / А.Н.Шевелев // Отечественная и зарубежная педагогика.- 2013. - №2(11). - С. 48-58

11. Шевелев, А.Н. Проблемы взаимодействия базового и постдипломного педагогического образования: зарубежный опыт / А.Н.Шевелев // Научно-технические ведомости СПбГПУ. - 2012. - №147 (2). - Стр. 288–299.

Сведения о ведущей организации:

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования» – ГБУ ДПО СПб АППО

Адрес: 191002, Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, д.11-13

Телефон: 8(812) 315-35-53

Адрес электронной почты: academy@spbappo.ru

Сайт: spbappo.ru

Сведения об А.Н.Шевелеве:

Адрес: Санкт-Петербург, 196158, ул. Ленсовета, 74-49

тел. 89217995749

e-mail: san0966@mail.ru

Официальный представитель
ведущей организации (ГБУ ДПО СПб АППО):
заведующий кафедрой педагогики и андрагогики
доктор педагогических наук, доцент

А.Н. Шевелев

19.04.2016 г.



ПОДПИСЬ РУКИ
А.Н. Шевелева
Завверяю: *Шев*